

Управление инновациями Innovations management

Научная статья

УДК 330.341; 330.352.3

DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.19107>

EDN: <https://elibrary/NKQYQR>



ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЭКОНОМИКИ РОССИИ: ФОРМИРОВАНИЕ, УРОВЕНЬ И ИНТЕНСИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

С.В. Кочетков¹ , О.А. Смирнова² ,
О.В. Кочеткова¹, А.В. Вавилина¹ 

¹ Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Москва, Российская Федерация;

² Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

 kochetkov-sv@rudn.ru

Аннотация. В статье проведена оценка влияния использования инновационного потенциала на рост экономики России. Для этого осуществлено экономическое конструирование инновационного потенциала и установлен оптимум его использования. Определение состава инновационного потенциала экономики на основе выделенных факторов позволило построить его экономико-математическую модель. Расчет эффективности использования инновационного потенциала экономики России показал соответствие имеющихся возможностей вновь возникающим потребностям. На основе вклада исследуемых факторов в темп прироста ВВП раскрыта структура экономики России. В сумме это составляет подход, в соответствии с которым ее конституируют такие элементы инновационного потенциала, как инновационные возможности и инновационный резерв. При этом достижение нужных (планируемых) темпов прироста ВВП обеспечивается за счет оптимального использования инновационного потенциала экономики России, раскрывая состояние экономического равновесия. Разработанный критерий оптимального использования инновационного потенциала экономики показывает такое соотношение инновационных возможностей и инновационного резерва, при котором обеспечивается желаемый темп прироста итогового экономического показателя. Определение скорости использования инновационного потенциала, рассчитанной как отношение инновационных возможностей к инновационному резерву, обозначает точку идеального состояния экономики, переход которой свидетельствует об интенсивности его дальнейшего использования. Все это обосновывает качество структуры экономики России. В совокупности это составляет методику оценки влияния инновационного потенциала на рост экономики, которая позволяет обеспечить формирование необходимой проблематики научных исследований и на этой основе определить перспективные направления внедрения их результатов, а также выступает недостающим компонентом современной экономической стратегии России.

Ключевые слова: инновационный потенциал, инновационные возможности, инновационный резерв, темп прироста ВВП, качество структуры экономики, оптимум инновационного потенциала, экономика России

Для цитирования: Кочетков С.В., Смирнова О.А., Кочеткова О.В., Вавилина А.В. (2026) Инновационный потенциал экономики России: формирование, уровень и интенсивность использования. П-Economy, 19 (1), 135–152. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.19107>



INNOVATIVE CAPACITY OF THE RUSSIA'S ECONOMY: THE FORMATION, LEVEL AND INTENSITY OF USAGE

S.V. Kochetkov¹  , O.A. Smirnova²  ,
O.V. Kochetkova¹, A.V. Vavilina¹ 

¹ Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,
Moscow, Russian Federation;

² Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University,
St. Petersburg, Russian Federation

 kochetkov-sv@rudn.ru

Abstract. The article assesses the impact of leveraging innovative capacity on the growth of the Russia's economy. For this purpose, an economic construct of innovative capacity has been developed and its optimal level of usage has been determined. By defining the components of the innovative capacity of the economy based on the identified factors, its economic and mathematical model was built. Calculation of the effectiveness of using the innovative capacity of the Russia's economy showed alignment between existing possibilities to newly emerging needs. Based on the contribution of the factors under study to GDP growth rate, the structure of the Russia's economy was revealed. Taken together, this constitutes an approach in which innovative potential is comprised of such elements as innovative capabilities and innovative reserve. Achieving the targeted (planned) GDP growth rates is ensured by the optimal usage of the innovative capacity of the Russia's economy, revealing the state of economic equilibrium. The developed criterion for the optimal usage of the innovative capacity shows a ratio between innovative capabilities and innovative reserve, which ensures the required growth rate of the final economic indicator. Determining the rate of using the innovative capacity, calculated as the ratio of innovative capabilities to innovative reserve, designates the point of ideal state of the economy. Exceeding this point indicates the intensity of its further usage. All of this substantiates the quality of the structure of the Russia's economy. Taken together, this forms a methodology for assessing the impact of innovative capacity on the economic growth, which enables the identification of relevant research topics and, on this basis, determine promising directions for the implementation of their results. It also serves as a missing component in Russia's modern economic strategy.

Keywords: innovative capacity, innovative capabilities, innovative reserve, GDP growth rate, quality of the economic structure, optimum of innovative capacity, Russia's economy

Citation: Kochetkov S.V., Smirnova O.A., Kochetkova O.V., Vavilina A.V. (2026) Innovative capacity of the Russia's economy: The formation, level and intensity of usage. *П-Economy*, 19 (1), 135–152. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.19107>

Введение

В речи на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию Владимир Владимирович Путин говорил: «По моему поручению Правительство и Российская академия наук подготовили перечень необходимых для страны важнейших наукоемких технологий¹. По сути, это прямые, конкретные задачи для отечественной науки, системы образования и технологического бизнеса»². В этой связи возрастает роль инновационного потенциала экономики. Он приобретает поистине ключевое значение.

По мере продвижения идеи из сферы науки в практику происходит необратимое возрастание затрат. При этом определенные затраты перейдут в так называемый задел, т.е. останутся без движения, что будет тормозить инновационное развитие. В то же время оправдать эти затраты

¹ Консультант Плюс (2024) *Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий*, указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529. [online] Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_478980/ [Accessed 11.06.2025]. (in Russian).

² Президент России (2024) *Заседание Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию от 13 июня 2024 г.* [online] Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/74277> [Accessed 15.06.2025]. (in Russian).



научная идея может, лишь войдя в состав реального сектора экономики, т.е. получив широкое распространение на предприятиях-потребителях и среди конечных потребителей инновационной продукции.

В этой связи представляется чрезвычайно важным, чтобы идея не «завязла» на одной из промежуточных стадий инновационного цикла. Поэтому особое внимание нужно уделить практическому применению научно-технических достижений. Неразрывность инновационного цикла и массовый характер внедрения научных идей – важнейшие условия наилучшего использования инновационного потенциала экономики.

В этой связи *цель исследования* заключается в оценке влияния использования инновационного потенциала экономики России на ее рост. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- осуществить экономическое конструирование инновационного потенциала России:
 - о построить модель инновационного потенциала экономики;
 - о оценить эффективность использования инновационного потенциала экономики России;
 - о определить вклад инновационного потенциала в рост экономики России;
- выявить оптимальность использования инновационного потенциала экономики России:
 - о разработать структуру экономики России;
 - о установить экономическое равновесие инновационного потенциала России;
 - о рассчитать уровень использования инновационного потенциала экономики России;
 - о определить и обосновать интенсивность использования инновационного потенциала экономики России.

Предмет исследования включает комплекс теоретических и методологических вопросов формирования, реализации и развития инновационного потенциала экономики.

В качестве *объекта исследования* избрана экономика России.

Переход к новой структуре экономики России на качественно иной основе имеет еще один, притом исключительно важный аспект – недопустимость нарушения экономического равновесия при использовании инновационного потенциала.

Литературный обзор

Сказанное определяется тем, что коренное изменение производства происходит в значительной степени в результате реализации научно-технических достижений [1–4].

Следовательно, на современном этапе обеспечение роста экономики России невозможно без кардинальных преобразований в ее структуре. Среди всех факторов формирования новой структуры экономики решающее место принадлежит именно инновационному развитию [5–11].

Сегодня качественные изменения в структуре экономики России являются необходимым условием воспроизводства ВВП [12–17]. При этом главная особенность структурных преобразований заключается в обеспечении перехода к использованию ее инновационного потенциала [18].

Прежде чем рассмотреть данную проблему, необходимо уяснить, что следует понимать под «структурой экономики». Изучение этого вопроса имеет длительную историю: «...существует множество экономических пропорций, характеризующих тот или иной аспект... воспроизводства, а в более широком смысле – структуру народного хозяйства, экономики»³. В нашем случае под структурой экономики мы будем понимать пропорции или соотношение инновационных возможностей и инновационного резерва, обеспечивающие воспроизводство ВВП. Речь идет о том, чтобы выявить соответствие существующих возможностей экономики России имеющимся и вновь возникающим ее потребностям.

³ Абалкин Л.И. и др. (1988) Советская экономика: новое качество роста, учебное пособие, М.: Политиздат, 109.

Итак, нам предстоит выяснить, какое влияние оказывают на изменение итогового экономического показателя такие структурные компоненты инновационного потенциала, как инновационные возможности и инновационный резерв. Естественно, что для реального роста экономики России нужно «очистить» его темпы от действия конъюнктурных факторов, связанных с торговлей энергоносителями.

В отечественной [19–21] и зарубежной [22, 23] литературе существует большое разнообразие точек зрения на эту проблему. В этих работах оценка распространяется на выбранный объект (предприятие, территорию и пр.), однако ВВП как объект влияния инновационного потенциала не исследуется. Вместе с тем в некоторых трудах можно проследить попытки подобной оценки.

Решать эту проблему существующими способами [24–26], а также разработками различных стратегий⁴ недопустимо. Тем более вызывает справедливые вопросы использование зарубежных подходов [27], так как в большинстве развитых стран наука и отрасли производства не связаны воедино, и оценка ведется по отдельным методикам [28], не говоря уже об отсутствии государственной поддержки этих процессов.

Однако стоит отметить, что в последнее время мировая научно-техническая повестка заключается в переориентации на технологическое развитие за счет собственной промышленной базы [29]. Кроме этого, в ее основу включают именно государственные инициативы по поддержке науки и технологий.

Методы и материалы

Вступительная часть работы подготовлена на основе метода конкретизации. Методом анализа литературных источников исследовано текущее состояние научной проблемы. С использованием метода моделирования разработана экономико-математическая модель инновационного потенциала России. С помощью авторского метода проведена оценка эффективности влияния инновационного потенциала на рост экономики и определен его вклад. С применением методов анализа и синтеза изучена структура экономики России. Статистический метод позволил выявить экономическое равновесие инновационного состояния. С опорой на метод прогнозирования определены уровень и интенсивность использования инновационного потенциала экономики России. В соответствии с методом обобщения сделаны выводы и сформулированы предложения.

Результаты и обсуждение

Экономическое конструирование инновационного потенциала России

Моделирование инновационного потенциала экономики

Важно подчеркнуть, что процесс перехода идеи на следующую стадию (от научных исследований к внедрению их результатов в производство и далее — к освоению экономикой научно-технических достижений) может быть весьма затруднительным, а в некоторых случаях и вовсе не состояться. Вызвано это различными причинами, например потерей актуальности в силу значительного временного разрыва между идеей и ее внедрением, далее — невозможностью внедрения из-за отсутствия необходимых производственных мощностей, не говоря уже о массовом выпуске продукции и т.д.

В этих условиях результаты той или иной стадии использования инновационного потенциала никуда не исчезают, а формируют так называемый задел на будущее. В совокупности по всем стадиям он представляет собой не что иное, как инновационный резерв. Именно поэтому

⁴ Информационно-аналитический портал Союзного государства (2024) *О Стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года*: постановление Высшего государственного совета Союзного государства от 29 января 2024 г. № 2. [online] Available at: <https://soyuz.by/projects/dekrety-vysshego-gosudarstvennogo-soveta-soyuznogo-gosudarstva/postanovlenie-ot-29-yanvarya-2024-g-2-o-strategii-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-soyuznogo-gosudarstva-na-period-do-2035-goda> [Accessed 24.05.2025]. (in Russian).



нам предстоит выяснить, какое влияние на изменение итогового экономического показателя оказывают такие структурные компоненты инновационного потенциала, как выявленные инновационные возможности и сформированный инновационный резерв.

В соответствии с предлагаемым подходом выделим факторы использования инновационного потенциала экономики. В качестве ресурсов выступают:

- научные исследования;
- внедрение их результатов в производство;
- инновационная продукция.

В этом случае накапливаемые резервы составляют:

- разработки, оставшиеся на уровне публикаций в виде отчетов о выполнении грантов и пр.;
- серийные образцы инновационной продукции, не получившие массового распространения;
- освоенные экономикой научно-технические достижения, но не дошедшие до потребителей.

Все эти факторы подвержены определенным расходам.

Воспользовавшись методом корреляционного анализа⁵, мы определили факторы, оказывающие наибольшее влияние на динамику итогового экономического показателя – ВВП Российской Федерации. Среди них:

- 1) затраты на научные исследования;
- 2) затраты на внедрение результатов научных исследований в производство;
- 3) объем инновационных товаров, работ, услуг.

Эти факторы в совокупности составляют инновационные возможности экономики, а ее инновационный резерв – в виде объема инновационной продукции, не используемой предприятиями-потребителями и конечными потребителями, или нереализованной инновационной продукции. Что касается этого четвертого фактора, то экономика России может полностью обеспечить себя необходимыми видами продукции. Вместе с тем научно-технические достижения замещаются зарубежными аналогами посредством импорта (в том числе параллельного) или производства нужной продукции на иностранном оборудовании (иностранными технологиями). Следовательно, разницу между объемом такой продукции и объемом инновационных товаров, работ, услуг, произведенных в стране, будем считать объемом инновационной продукции, не дошедшей до предприятий-потребителей и (или) конечных потребителей.

Состав инновационного потенциала экономики России представлен в табл. 1.

В этих условиях к вопросу использования инновационного потенциала экономики следует подходить комплексно и масштабно. Экономика России вышла на такой рубеж, когда она может развиваться, причем развиваться быстро не за счет все большего наращивания ресурсов, а путем наилучшего использования инновационного потенциала.

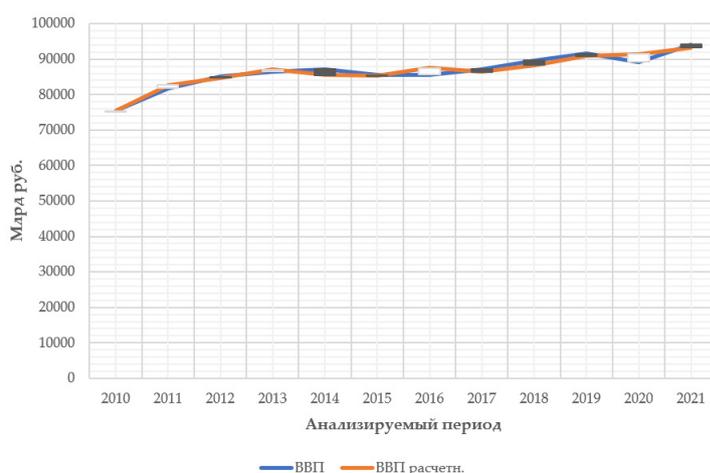
С помощью инструментария и аппарата регрессии определим влияние исследуемых факторов на динамику ВВП России. Для этого, используя данные табл. 1, построим экономико-математическую модель инновационного потенциала:

$$Y = 31\,132,89 \times X_1^{-0,22} \times X_2^{0,06} \times X_3^{0,14} \times X_4^{0,08}, \quad (1)$$

где Y – ВВП, млрд руб.; X_1 – затраты на научные исследования, млрд руб.; X_2 – затраты на внедрение результатов научных исследований в производство, млрд руб.; X_3 – объем инновационных товаров, работ, услуг, млрд руб.; X_4 – объем инновационной продукции, не дошедшей до потребителя, млрд руб.

На основе разработанной экономико-математической модели графически изобразим динамику ВВП (рис. 1).

⁵ В силу того, что выбор факторов, оказывающих наибольшее влияние на результирующий показатель, посредством корреляционного анализа является промежуточной оценкой, в работе он не приводится.



Примечание: экономико-математическая модель инновационного потенциала адекватна (критерий Фишера:

$$F_{\text{расчетн.}} (24,92) > F_{\text{табл.}} (4,12)) \text{ и может быть использована в дальнейших расчетах и анализе.}$$

Источник: составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 1. Инновационный потенциал экономики России

Fig. 1. Innovative capacity of the Russia's economy

Таблица 1. Составляющие инновационного потенциала экономики России (в ценах 2016 г., млрд руб.)

Table 1. Components of the innovative capacity of the Russia's economy (in 2016 prices, bill. rub.)

Анализируемый период	Результат ВВП	Факторы использования инновационного потенциала экономики			
		Ресурсы			Резервы
		Инновационные возможности			Инновационный резерв
		Затраты на научные исследования	Затраты на внедрение результатов научных исследований в производство	Объем инновационных товаров, работ, услуг	Объем инновационной продукции, не дошедшей до потребителя
2010	75363,14	741,59	607,28	1884,41	37198,34
2011	81750,60	772,96	997,94	2865,01	42566,09
2012	85040,30	817,97	1129,52	3587,38	41296,19
2013	86533,10	829,87	1318,92	4158,99	41291,09
2014	87170,20	877,34	1336,72	3948,66	41531,92
2015	85450,60	878,59	1237,87	3952,75	42867,25
2016	85616,10	873,78	1284,59	4364,32	46951,97
2017	87179,30	902,00	1333,64	3955,40	50730,14
2018	89626,60	829,02	1270,96	3897,29	55630,73
2019	91596,67	886,31	1633,02	4064,20	73029,89
2020	89166,01	903,88	1767,48	4297,74	71316,59
2021	94181,03	830,87	656,55	4179,02	79128,89

Источник: рассчитано авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики и Международного валютного фонда.

С этой точки зрения более подробно рассмотрим, как используются инновационные возможности экономики, и выясним влияние инновационного резерва на ее рост. Данные будут применены при обосновании построения оптимальной структуры экономики России.

Оценка эффективности использования инновационного потенциала экономики России

Расчет эффективности факторов, оказывающих влияние на рост ВВП, есть не что иное, как оценка эффективности использования инновационного потенциала экономики. Влияние выделенных факторов на изменение ВВП России представлено на рис. 2.

Начать анализ необходимо с ответа на вопрос, почему сложившаяся за предыдущие годы структура экономики и ее важнейшей составляющей – промышленности – не соответствует задачам, выдвинутым современными условиями хозяйствования, а именно обеспечению технологической независимости экономики и на этой основе обеспечению нового качества ее роста.

Анализируя данные рис. 2, хотелось бы сделать упор на два принципиальных аспекта. Во-первых, все воздействующие факторы, кроме науки, не дают прирост ВВП, его значение колеблется от 0,6 до 0,97 руб. на 1 руб. вложений по всем рассматриваемым факторам, что свидетельствует о замедлении роста экономики России под их влиянием. Во-вторых, не менее важно и то, что единственным фактором, который обеспечивает этот самый прирост и при этом снижается с 2,02 руб./руб. в 2010–2011 гг. до 1,75 руб./руб. в 2020–2021 гг., является именно эффективность научных исследований. Впрочем, этот прирост скачкообразный, в 2014–2015 гг. он составлял 4,28 руб./руб., и мы можем с уверенностью утверждать, что в нынешних условиях только наука способна являться тем двигателем, посредством которого представляется возможным запустить процессы наилучшего использования инновационного потенциала экономики для достижения нового качества ее роста.

Определение вклада инновационного потенциала в рост экономики России

Для полноты отражения эффекта от использования инновационного потенциала экономики России следует включить расчет вклада создающих его факторов в темп прироста ВВП и построение его структуры (рис. 3).



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 2. Эффективность использования инновационного потенциала экономики России

Fig. 2. Effectiveness of usage the innovative capacity of the Russia's economy



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 3. Вклад инновационного потенциала в рост экономики России
 Fig. 3. Contribution of innovative capacity to the Russia's economy growth

Анализируя данные рис. 3, можно сделать вывод, что этот эффект возникает благодаря разнонаправленным действиям факторов. Вместе с тем вклад затрат на научные исследования имеет положительную тенденцию, а именно прослеживается его рост с $-0,92\%$ в 2010–2011 гг. до $1,89\%$ на конец анализируемого периода. Среди других факторов, оказывающих влияние на динамику ВВП России, выделим вклад затрат на внедрение результатов научных исследований в производство. Снижение его воздействия за анализируемый промежуток времени с $2,99\%$ до $-0,38\%$ подтверждает выдвинутое положение о несоответствии технологической структуры экономики получаемым в современной науке результатам.

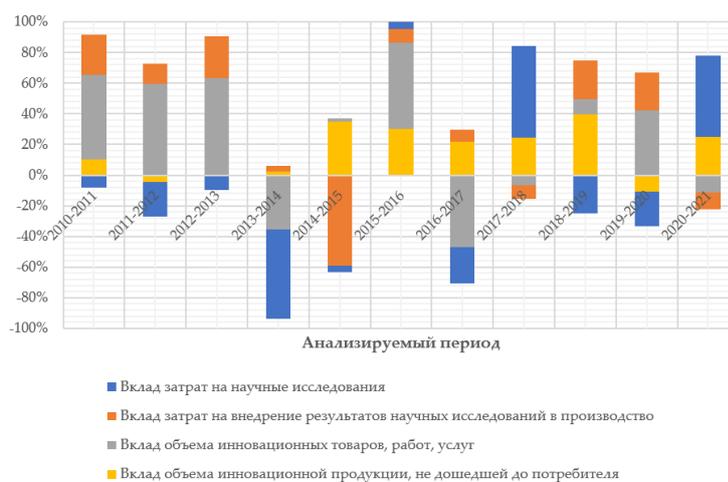
В целом можно сказать о «затухании» использования инновационного потенциала экономики России. Объяснением этому служит практическое отсутствие взаимодействия между наукой и промышленностью в стране. Редкие исключения, как видим, не меняют сложившуюся картину.

Методологическая «завершенность» оценки эффективности использования инновационного потенциала экономики России выражается в построении структуры вклада изучаемых факторов в темп прироста итогового экономического показателя (рис. 4).

Анализ данных рис. 4 показывает, что в анализируемом периоде прирост ВВП практически наполовину ($55,08\%$ в 2010–2011 гг. и $42,12\%$ в 2019–2020 гг.) обеспечивается в основном за счет вклада объема инновационных товаров, работ, услуг. В то же время в конце анализируемого периода (2020–2021 гг.) этот вклад снижается до $11,28\%$. Вместе с тем в 2010–2021 гг. наблюдается незначительное, хотя и с перебоями, ускорение темпов прироста ВВП с $10,20\%$ в 2010–2011 гг. до $24,85\%$ в 2020–2021 гг. Это связано с действием такого фактора, как вклад инновационной продукции, не дошедшей до потребителя, т.е. с инновационным резервом.

Сказанное соответствует представлениям о снижении использования инновационного потенциала экономики России и одновременном, вместе с тем незначительном, усилении роли науки, что позволяет утверждать о наличии определенного базиса для интенсификации инновационных возможностей экономики.

В этой связи любые трансформации в характере воспроизводства ВВП находят свое отражение в его пропорциях. Несмотря на свою относительную стабильность, они постоянно изменяются. Если необходимо пересмотреть уровень и интенсивность использования инновационного потенциала экономики, как это нужно сделать сейчас, в период структурных преобразований,



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе данных рис. 3.

Рис. 4. Структура вклада инновационного потенциала в рост экономики России

Fig. 4. Structure of the contribution of innovative capacity to the Russia's economy growth

то следует соответствующим образом изменить и существующие пропорции воспроизводства ВВП, сформировать такую структуру экономики, которая способна достичь воспроизводства итогового экономического показателя желаемыми (планируемыми) темпами.

На основе выделенных факторов, оказывающих наибольшее влияние на изменение ВВП, построена экономико-математическая модель инновационного потенциала России. Расчет влияния исследуемых факторов на динамику итогового экономического показателя позволил оценить эффективность использования инновационного потенциала экономики России. Определение вклада изучаемых факторов в темп прироста ВВП свидетельствует о методологической завершенности оценки эффективности инновационного потенциала экономики.

В комплексе описанное представляет собой методический подход, в соответствии с которым включение инновационных возможностей и инновационного резерва в состав инновационного потенциала экономики выступает фундаментом построения новой структуры экономики России.

Решение поставленных задач исследования раскрывает картину влияния инновационного потенциала на рост экономики России, что свидетельствует о достижении его цели.

Все это составляет авторскую методику оценки влияния инновационного потенциала экономики на ее рост, ключевыми компонентами которой являются оценка эффективности использования и определение вклада инновационного потенциала в темп прироста ВВП, а также выявление экономического равновесия (оптимального использования инновационного потенциала) и на этой основе расчет уровня и интенсивности использования инновационного потенциала экономики.

Разработанная методика должна быть включена в качестве составного элемента в «Технологии системного анализа и прогнозов социально-экономического развития и безопасности Российской Федерации в формирующемся миропорядке»⁶ или может рассматриваться в качестве отдельной такой технологии.

⁶ Консультант Плюс (2024) *Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий*, указ Президента Российской Федерации от 18 июня 2024 г. № 529. [online] Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_478980/ [Accessed 11.06.2025]. (in Russian).

Оптимум инновационного потенциала – параметр качества структуры экономики России
Структура экономики России

В этой связи рассмотрим, с какой отдачей необходимо использовать инновационный потенциал экономики России, чтобы обеспечить воспроизводство ВВП нужными темпами.

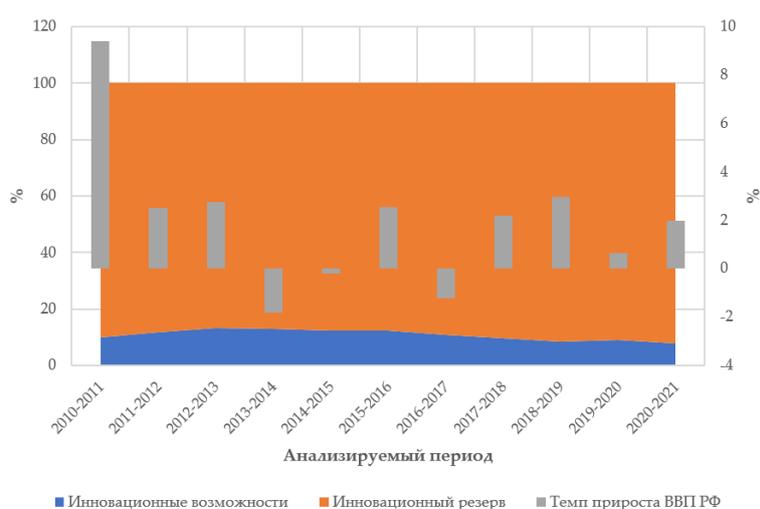
Перспективной можно назвать такую структуру экономики, при которой обеспечивается максимальное удовлетворение ее потребностей на основе наилучшего использования инновационного потенциала. Для ее построения необходимо выявить экономическое равновесие, уровень и интенсивность использования инновационного потенциала экономики.

В соответствии с предлагаемым подходом структура экономики России, сложившаяся к настоящему времени, представлена на рис. 5.

Выявленная структура сформировалась к началу 2020-х гг. благодаря приоритетному развитию ее сырьевого сектора, а также снижению доли отраслей, обеспечивающих использование инновационного потенциала экономики.

В настоящее время достаточно очевидно, что призывов к технологической независимости экономики России, к ресурсосбережению или к восстановлению отечественного производства, а также выделения на это средств явно недостаточно. Для того чтобы произошли реальные сдвиги в структуре экономики, необходимо путем наилучшего использования инновационного потенциала создавать новые производства, внедрять в существующие производства новые виды сырья, материалов и энергии.

Нынешняя модель функционирования экономики России, как показывает анализ, завела ее в тупик. Промышленность требует незамедлительных мер к восстановлению. В частности, полностью отсутствует отечественное авиастроение. В то же время зарубежное авиастроение развивается и переходит на новое качество производства и продукции. Трудно умолчать о машиностроении, от величия которого практически остались лишь «руины», и особенно о катастрофическом состоянии тяжелого машиностроения, которого практически нет. Подобное наблюдается и в аграрном секторе экономики. Перекос в сторону всесторонней поддержки такой сферы, как предоставление услуг в электронном виде, вместо развития промышленности страны очевиден.



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 5. Структура экономики России

Fig. 5. Structure of the Russia's economy



Экономическое равновесие инновационного потенциала России

В предстоящей перспективе удовлетворение имеющихся и вновь возникающих потребностей необходимыми ресурсами в достижении желаемых темпов воспроизводства ВВП должно обеспечиваться в основном за счет наилучшего использования инновационного потенциала экономики России. На базе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России с помощью прогнозирования наглядно это проиллюстрируем на рис. 6.

Как видно из рис. 6, коренная трансформация структуры экономики России потребует создания новых наукоемких отраслей и производств, более быстрого развития отраслей, которые обеспечат распространение научно-практических достижений и освоение их экономикой. Вместе с тем может оказаться, что те или иные приоритетные направления на начальном периоде построения такой структуры не связаны с непосредственным ростом итогового экономического показателя, так как готовят для этого будущую производственную базу.

Решение этих задач – процесс сложный и долгий. Но только после его завершения можно говорить о том, что окончательно сформирована желаемая структура экономики. Сегодня еще нельзя во всех деталях обрисовать облик будущего, но основные его параметры, главные черты ясны.

Уровень использования инновационного потенциала экономики России

Обеспечение нужных темпов воспроизводства ВВП и решение способствующих этому задач становятся возможными при достижении оптимального использования инновационного потенциала экономики. Этот уровень выражается отношением инновационных возможностей к инновационному потенциалу, которое обеспечивает величину темпов воспроизводства ВВП, превышающую значение предыдущего периода. Реализация предлагаемого пути формирования структуры экономики России представлена на рис. 7.

Анализ данных рис. 7 показывает, что сегодня в структуре экономики России крайне необходим качественный скачок, т.е. перерыв постепенности, переход из одного качественного состояния в другое, который обеспечит нужное воспроизводство ВВП перманентно. Это означает, что темп прироста итогового экономического показателя должен, как правило, ежегодно повышаться на величину, превышающую предыдущее значение. И эту превышающую величину дает выработанное соотношение инновационных возможностей и инновационного резерва.

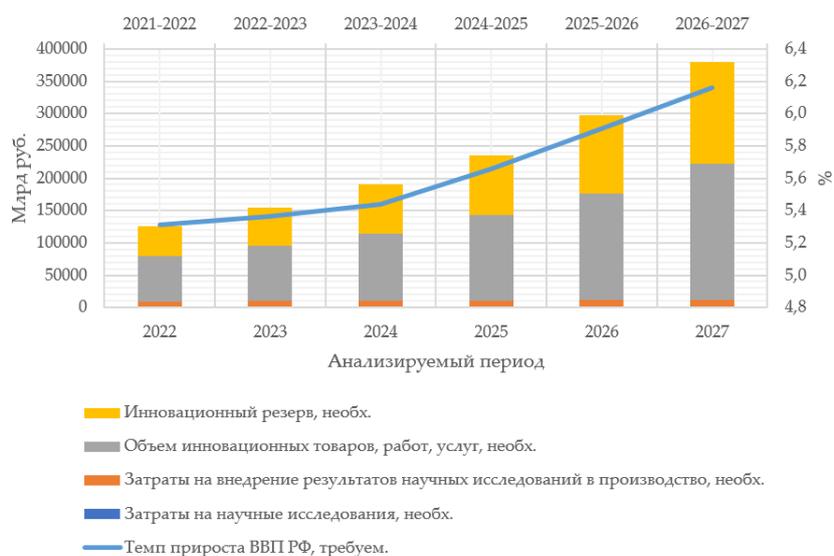
В этой связи трансформация структуры экономики России, переход на качественно новую научно-техническую основу, может начаться только при соблюдении выявленного уровня оптимального использования ее инновационного потенциала. Следовательно, этот уровень является не чем иным, как критерием, параметром качества структуры экономики России, т.е. представляет собой границу, пороговое значение обоснованности использования ее инновационного потенциала.

В этой связи получен ответ на вопрос о том, с какой отдачей необходимо использовать инновационный потенциал экономики, чтобы обеспечить нужную величину темпа воспроизводства ВВП.

Описанное позволяет рассматривать инновацию как тип изменения состояния системы (от производственной единицы до итогового экономического показателя), при котором ее равновесие приобретает новые свойства. В нашем случае – это нахождение темпа воспроизводства итогового экономического показателя на желаемом (планируемом) уровне.

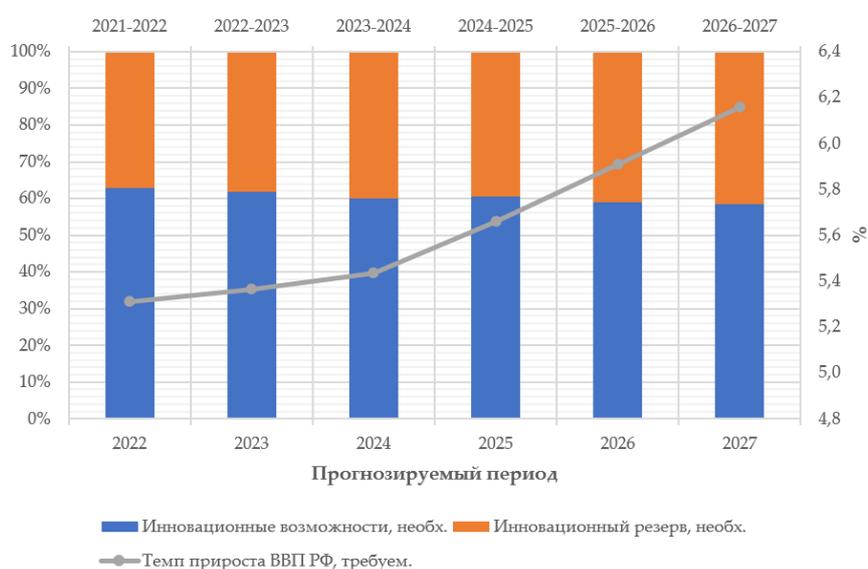
Интенсивность использования инновационного потенциала экономики России

Не менее важно и то, что формирование новой структуры экономики России предполагает определенный временной период для ее перестройки. В этой связи принципиально важное значение приобретает интенсивность использования инновационного потенциала экономики, которая представляет собой отношение ее инновационных возможностей к инновационному резерву. Раскроем содержание этого показателя на рис. 8.



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 6. Экономическое равновесие инновационного потенциала России
 Fig. 6. Economic equilibrium of Russia's innovative capacity



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 7. Уровень использования инновационного потенциала экономики России
 Fig. 7. Level of usage of the innovative capacity of the Russia's economy

Как видно из рис. 8, интенсивность использования инновационного потенциала экономики России снижается. В этих условиях его использование достигает критического значения, при котором выпускается максимально возможный выпуск продукции. Здесь необходимо выработать мероприятия по корректировке направлений научных исследований, не забывая при этом



Источник: рассчитано и составлено авторами на основе разработанной экономико-математической модели инновационного потенциала России.

Рис. 8. Интенсивность использования инновационного потенциала экономики России

Fig. 8. Intensity of usage of the innovative capacity of the Russia's economy

о восстановлении старой или создании новой производственной базы. В связи с этим можно с уверенностью говорить о том, что сформирована такая структура экономики, при которой достигается нужный темп воспроизводства ВВП. В соответствии с этим курсом существенно ускоряется решение такой важной задачи, как обоснованность использования инновационного потенциала экономики в тот или иной промежуток времени.

С опорой на разработанный методический подход к построению структуры экономики выявлено экономическое равновесие наилучшего использования инновационного потенциала. В этой связи отдача от использования инновационного потенциала раскрыла структуру экономики России. Решение вопроса, с какой отдачей необходимо использовать ее инновационный потенциал, позволило выявить состояние экономического равновесия. Выявленный уровень наилучшего использования инновационного потенциала экономики России свидетельствует о разработке критерия, измерителя обеспечения нужного, желаемого (планируемого) темпа роста итогового экономического показателя. В свою очередь, определение оптимального использования инновационного потенциала экономики России позволит установить перспективы научных исследований, а также, что особенно важно, новые направления обновления производственного комплекса страны, в том числе и для создания новых отраслей производства.

Подчеркнем, что в совокупности это является не чем иным, как оптимумом использования инновационного потенциала экономики, что выражает качество ее структуры. Формирование новой структуры экономики России предполагает определенный временной период для ее перестройки. Вместе с тем может оказаться, что те или иные приоритетные направления на начальном периоде формирования новой структуры не связаны с непосредственным ростом итогового экономического показателя, так как готовят для этого будущую базу. Решение этого и подобных вопросов лежит в основе разработанного методического подхода.

России нужен непременно экономический рост, который обеспечивается реальным улучшением качественного состояния прироста итогового экономического показателя, основанного на эффективном использовании инновационного потенциала. Это подтверждает принципиальный передовой характер инновационного потенциала экономики как главной движущей силы достижения ее технологической независимости.

На этом основании можно утверждать, что для моделирования эффективности функционирования экономики и выявления при этом экономического равновесия необходимо формирование такой ее структуры, которая обеспечит перманентное воспроизводство итогового экономического показателя, а именно оптимальное использование инновационного потенциала.

Таким образом, подчеркнем, что экономика инноваций изучает особенности проявления новых свойств (параметров и показателей их достижения) состояния, определяющих изменение, движение и развитие ее системы (от производственной единицы до итогового экономического показателя).

В аспекте изложенного подчеркнем, что сопоставление интенсивности использования инновационного потенциала экономики и скорости ее роста раскрывает мегетократию (греч. μέγεθος – размер, степень развития, величина, масштаб какого-нибудь явления; κράτος – состояние, условие) – состояние степени развития и превосходства в развитии. Достижение мегетократии становится высшей целью роста экономики. На этой основе можно выяснить, насколько целесообразно и далее эффективно осуществляются те или иные мероприятия. В этом случае процесс состоит в выявлении критической точки фазового равновесия и передвижении своего положения (изменении состояния) по отношению к ней.

Заключение

В работе проведена оценка влияния использования инновационного потенциала экономики России на ее рост.

В ходе исследования получены следующие результаты:

- построена экономико-математическая модель инновационного потенциала России;
- проведена оценка эффективности использования инновационного потенциала экономики России;
- определен вклад инновационного потенциала в рост экономики России;
- разработана структура экономики России;
- установлено экономическое равновесие использования инновационного потенциала;
- исчислен уровень использования инновационного потенциала экономики России;
- определена и обоснована интенсивность использования инновационного потенциала экономики России.

В этой связи опорой новой экономической стратегии России должно стать форсирование инновационного развития. В качестве механизма ее реализации предлагается создание и функционирование научно-производственного комплекса страны, что означает организацию управления инновациями на промышленных предприятиях.

Все это в совокупности является моделью системы управления экономикой России, суть которой заключается в сбалансированности инновационного потенциала как системной оптимальности экономики. В этих условиях переход к такому способу решения экономических и социальных задач, который позволит достичь желаемого темпа воспроизводства ВВП, обоснованного проведенными расчетами, требует определенного комплекса экономических и организационных условий и целой системы мер, хорошо скоординированных со стороны государства, которые способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи – от изобретения до массового производства и освоения экономикой.

И главное сейчас – переход к практическим действиям, полное и последовательное осуществление шагов для обеспечения технологической независимости экономики России и далее – для достижения ее технологического лидерства.

Направления дальнейших исследований

Используя методический подход, представленный в статье, представляется возможным выявить поляризацию научных исследований и внедрения их результатов в производство и на этой базе разработать комплекс мер по регулированию данного состояния.



СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тухтарова Е.Х. (2023) Перспектива перехода России на новый технологический уклад. *Вопросы экономики*, 8, 147–158. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-8-147-158>
2. Мартынов А.В. (2023) Структура национальной экономики России: феномен гибрида. *Общество и экономика*, 10, 78–88. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020736760028114-4>
3. Сухарев О.С. (2024) Технологический суверенитет России: формирование на базе развития сектора «экономика знаний». *Вестник Института экономики Российской академии наук*, 1, 47–64. DOI: https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_1_47_64
4. Battisti G., Stoneman P., Yuan Y. (2025) Measuring firm innovativeness across countries, sectors and time. *Economics of Innovation and New Technology*, 1–23. DOI: <https://doi.org/10.1080/10438599.2025.2484232>
5. Айвазян С.А., Афанасьев М.Ю., Руденко В.А. (2014) Оценка эффективности регионов РФ на основе модели производственного потенциала с характеристиками готовности к инновациям. *Экономика и математические методы*, 50 (4), 34–70.
6. Горячева Т.В., Мызрова О.А., Горячева И.А. (2022) Исследование факторов формирования инновационного потенциала вертикально-интегрированных компаний в макрорегионе. *Экономика региона*, 18 (1), 265–279. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-19>
7. Малкина М.Ю. (2024) Промышленность российских регионов в условиях новых антироссийских санкций. *Пространственная экономика*, 20 (3), 39–66. DOI: <https://dx.doi.org/10.14530/se.2024.3.039-066>
8. Бабкин А.В., Шкарупета Е.В. (2024) Индустрия 6.0: сущность, тенденции и стратегические возможности для России. *Экономика промышленности*, 17 (4), 353–377. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-4-1369>
9. Широков А.А. (2024) *Трансформация мировой экономики: возможности и риски для России*, М.: Динамик Принт. DOI: <https://doi.org/10.47711/sr2-2024>
10. Афанасьев А.Л., Голубев С.С., Курицын А.В. (2025) Методологические аспекты обоснования программных мероприятий по долгосрочному развитию промышленных технологий. *Экономика промышленности*, 18 (3), 367–379. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2025-3-1413>
11. Chen X., Wu X., Wang X. (2025) Prototype distinctiveness or exemplar distinctiveness? The effect of innovation categorisation position strategy on investor evaluation, *Innovation*, 1–38. DOI: <https://doi.org/10.1080/14479338.2025.2486845>
12. Алтынер А., Бозкурт Э., Топчуоглу О. (2022). Влияние расходов на НИОКР на экспорт высокотехнологичной продукции. *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, 15 (5), 153–169. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.8>
13. Кулибанова В.В., Пак Х.С., Бацунов Д.А. (2023) Разработка методики измерения уровня инновационного развития региона. *π-Economy*, 16 (2), 75–86. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.16205>
14. Кирильчук С.П., Морозова И.А. (2024) Форсайт инновационных процессов в энвайронменте производственных систем. *π-Economy*, 17 (1), 88–102. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17106>
15. Смирнова О.О., Карлина Е.П. (2024) Теоретические основы построения систем управления современными предприятиями. *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*, 3, 22–32. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-3-22-32>
16. Ибрагимов Р.С., Головкин Д.С. (2025) Управление экономическим потенциалом промышленного предприятия: система поддержки принятия решений. *Вестник Пермского университета. Серия: Экономика*, 20 (3), 276–287. DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2025-3-276-287>
17. Торопцев Е.Л., Гудиева Н.Г. (2025) Вычислимый динамический межотраслевой баланс и его применение. *Экономическая политика*, 20 (3), 116–139. DOI: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2025-3-116-139>
18. Кочетков С.В., Кочеткова О.В. (2023) Экономическая оценка инновационного развития: доктрина, методология, праксеология. Часть I: О новом методе оценки инновационного развития экономики. *Вестник Омского университета. Серия: Экономика*, 21 (4), 26–35. DOI: [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21\(4\).26-35](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21(4).26-35)

19. Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. (2019) Аналитические подходы и методы оценки экономической безопасности региона. *Экономика региона*, 15 (1), 1–12. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-1-1>
20. Афанасьев А.А. (2025) Технологический суверенитет: сущность, цели и механизм достижения. *Вопросы инновационной экономики*, 15 (2), 469–488. DOI: <https://doi.org/10.18334/vines.15.2.122986>
21. Касаткин Д.М. (2025) Инновации как основное преимущество в конкуренции крупных компаний. *Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова*, 5, 111–117. DOI: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2025-5-111-117>
22. Melitz M.J. (2003) The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity. *Econometrica*, 71 (6), 1695–1725. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00467>
23. Singler S. (2023) A Measurement Framework for Public Sector Innovation: Advancing the OS-LO Manual for Public Sector. *International Journal of Innovation Management*, 27 (01n02), art. no. 2350005. DOI: <https://doi.org/10.1142/S1363919623500056>
24. Буркальцева Д.Д. (2017) Точки экономического и инновационного роста: модель организации эффективного функционирования региона. *МИР (Модернизация. Инновации. Развитие)*, 8 (1 (29)), 8–30. DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2017.8.1.8-30>
25. Евсеев А.С., Кадышев Е.Н., Урусова И.Н. (2024) Логико-структурная модель управления инновационным развитием экономики региона. *Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление*, 4 (63), 28–39. DOI: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2024.4.28>
26. Лапаев Д.Н. (2025) Система моделей многокритериального и многопроекторного выбора в экономике. *Вестник Самарского университета. Экономика и управление*, 16 (2), 21–31. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2025-16-2-21-31>
27. Маркова В.Д., Кузнецова С.А. (2021) Экосистемы как инновационный инструмент роста бизнеса. *ЭКО*, 51 (8), 151–168. DOI: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-8-151-168>
28. Тополева Т.Н. (2024) Моделирование цифровой платформы инновационной производственной экосистемы региона. *Вестник Казанского государственного аграрного университета*, 19 (4), 135–143. DOI: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2024-135-143>
29. Hussinger K., Palladini L. (2025) Do China's special economic zones increase incentives to invest in R&D? *Industry and Innovation*, 1–27. DOI: <https://doi.org/10.1080/13662716.2025.2503283>

REFERENCES

1. Tukhtarova E.K. (2023) Prospects of Russian regions for the transition to a new technological order. *Voprosy Ekonomiki*, 8, 147–158. DOI: <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2023-8-147-158>
2. Martynov A. (2023) The Structure of the National Economy of Russia: The Phenomenon of a Hybrid. *Obshchestvo i Ekonomika*, 10, 78–88. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020736760028114-4>
3. Sukharev O.S. (2024) Technological sovereignty of Russia: formation on the basis of the development of the “knowledge economy” sector. *The Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, 1, 47–64. DOI: https://doi.org/10.52180/2073-6487_2024_1_47_64
4. Battisti G., Stoneman P., Yuan Y. (2025) Measuring firm innovativeness across countries, sectors and time. *Economics of Innovation and New Technology*, 1–23. DOI: <https://doi.org/10.1080/10438599.2025.2484232>
5. Aivazian S.A., Afanasiev M.Yu., Rudenko V.A. (2014) Efficiency Estimation of Russian Regions Based on the Productive Potential Model Including the Characteristics of Readiness to Innovate. *Economics and Mathematical Methods*, 50 (4), 34–70.
6. Goryacheva T.V., Myzrova O.A., Goryacheva I.A. (2022) Assessment of Factors Influencing the Innovation Potential of Vertically Integrated Companies in a Macrorregion. *Ekonomika regiona [Economy of regions]*, 18 (1), 265–279. DOI: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2022-1-19>
7. Malkina M.Yu. (2024) Industry of Russian Regions Under New Anti-Russian Sanctions. *Spatial Economics*, 20 (3), 39–66. DOI: <https://dx.doi.org/10.14530/se.2024.3.039-066>
8. Babkin A.V., Shkarupeta E.V. (2024) Industry 6.0: the essence, trends and strategic opportunities for Russia. *Russian Journal of Industrial Economics*, 17 (4), 353–377. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2024-4-1369>



9. Shirov A.A. (2024) *Transformation of the World Economy: Possibilities and Risks for Russia*. Scientific report, Moscow: Dynamic Print. DOI: <https://doi.org/10.47711/sr2-2024>
10. Afanasyev A.L., Golubev S.S., Kuritsyn A.V. (2025) Methodological aspects of substantiating program measures for the long-term strategic development of industrial technologies. *Russian Journal of Industrial Economics*, 18 (3), 367–379. DOI: <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2025-3-1413>
11. Chen X., Wu X., Wang X. (2025) Prototype distinctiveness or exemplar distinctiveness? The effect of innovation categorisation position strategy on investor evaluation, *Innovation*, 1–38. DOI: <https://doi.org/10.1080/14479338.2025.2486845>
12. Altiner A., Bozkurt E., Topcuoglu O. (2022) The impact of R&D expenditures on high-tech product exports. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 15 (5), 153–169. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.8>
13. Kulibanova V.V., Pak K.S., Batsunov D.A. (2023) Development of a method of assessing the level of the region's innovation development. *π -Economy*, 16 (2), 75–86. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.16205>
14. Kirilchuk S.P., Morozova I.A. (2024) Foresight of innovative processes in the environs of production systems. *π -Economy*, 17 (1), 88–102. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.17106>
15. Smirnova O., Karlina E. (2024) Theoretical foundations of building management systems for modern enterprises. *Vestnik of Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 3, 22–32. DOI: <https://doi.org/10.24143/2073-5537-2024-3-22-32>
16. Ibragimova R.S., Golovkin D.S. (2025) Management of an industrial enterprise's economic potential: A decision support system. *Perm University Herald. Economy*, 20 (3), 276–287. DOI: <https://doi.org/10.17072/1994-9960-2025-3-276-287>
17. Toroptsev E.L., Gudieva N.G. (2025) Computable Dynamic Input-Output Balance and Its Application. *Economic Policy*, 20 (3), 116–139. DOI: <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2025-3-116-139>
18. Kochetkov S.V., Kochetkova O.V. (2023) Economic assessment of innovative development: Doctrine, methodology, praxeology. Part I: About a new method of assessing the innovative development of the economy. *Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 21 (4), 26–35. DOI: [https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21\(4\).26-35](https://doi.org/10.24147/1812-3988.2023.21(4).26-35)
19. Tsvetkov V.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V. (2019) Analytical Approaches to Estimate Economic Security of the Region. *Ekonomika regiona [Economy of Region]*, 15 (1), 1–12. DOI: <https://doi.org/10.17059/2019-1-1>
20. Afanasyev A.A. (2025) Technological sovereignty: nature, goals and mechanism of achievement. *Russian Journal of Innovation Economics*, 15 (2), 469–488. DOI: <https://doi.org/10.18334/vi-nec.15.2.122986>
21. Kasatkin D.M. (2025) Innovation as Key Advantage in Big Corporation Competition. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 5, 111–117. DOI: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2025-5-111-117>
22. Melitz M.J. (2003) The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity. *Econometrica*, 71 (6), 1695–1725. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00467>
23. Singler S. (2023) A Measurement Framework for Public Sector Innovation: Advancing the OS-LO Manual for Public Sector. *International Journal of Innovation Management*, 27 (01n02), art. no. 2350005. DOI: <https://doi.org/10.1142/S1363919623500056>
24. Burkaltseva D.D. (2017) Points of Economic and Innovative Growth: a Model for Organizing the Effective Functioning of the Region. *MIR (Modernization. Innovation. Research)*, 8 (1 (29)), 8–30. DOI: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2017.8.1.8-30>
25. Evseev A.S., Kadyshchev E.N., Urusova I.N. (2024) A Logical-Structural Model for Managing the Innovative Development of the Regional Economy. *Vestnik of Volga State University of Technology. Ser.: Economics and Management*, 4 (63), 28–39. DOI: <https://doi.org/10.25686/2306-2800.2024.4.28>
26. Lapaev D.N. (2025) System of models of multi-criteria and multi-projection choice in economics. *Vestnik of Samara University. Economics and Management*, 16 (2), 21–31. DOI: <http://doi.org/10.18287/2542-0461-2025-16-2-21-31>
27. Markova V.D., Kuznetsova S.A. (2021) Ecosystems as a Modern Tool for Business Growth. *ECO*, 51 (8), 151–168. DOI: <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-8-151-168>
28. Topoleva T. (2024) Modeling of a digital platform of an innovative production ecosystem of the region. *Vestnik of Kazan State Agrarian University*, 19 (4), 135–143. DOI: <https://doi.org/10.12737/2073-0462-2024-135-143>

29. Hussinger K., Palladini L. (2025) Do China's special economic zones increase incentives to invest in R&D? *Industry and Innovation*, 1–27. DOI: <https://doi.org/10.1080/13662716.2025.2503283>

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

КОЧЕТКОВ Сергей Вячеславович

E-mail: kochetkov-sv@rudn.ru

Sergey V. КОЧЕТКОВ

E-mail: kochetkov-sv@rudn.ru

СМИРНОВА Ольга Александровна

E-mail: o.saraf@mail.ru

Olga A. SMIRNOVA

E-mail: o.saraf@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8509-2634>

КОЧЕТКОВА Олеся Вячеславовна

E-mail: kochetkova-ov@rudn.ru

Olesya V. КОЧЕТКОВА

E-mail: kochetkova-ov@rudn.ru

ВАВИЛИНА Алла Владимировна

E-mail: vavilina-av@rudn.ru

Alla V. VAVILINA

E-mail: vavilina-av@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4827-1056>

Поступила: 12.12.2025; Одобрена: 17.12.2025; Принята: 17.12.2025.

Submitted: 12.12.2025; Approved: 17.12.2025; Accepted: 17.12.2025.