

Научная статья

УДК 330.101.541

DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15303>



РАЗВИТИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ НА ФОНЕ МИРОВЫХ ВЫЗОВОВ И ЦИКЛИЧЕСКИХ КОЛЕБАНИЙ

Борщ Л.М., Д.Д. Буркальцева  , С.И. Польская 

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,
г. Симферополь, Российская Федерация

 di_a@mail.ru

Аннотация. В статье сформированы методологические основы макроэкономической нестабильности и возникновения циклических колебаний в условиях санкций, выдвинута гипотеза по перестройке рыночной экономики через систему импортозамещения. Рассмотрена система изменений глобального закономерного процесса развития на фоне мировых вызовов, проанализирована система институционализации экономики. Объектом исследования выступают процессы, характеризующие нестабильную макроэкономическую систему, нарушая теорию цикличности в условиях санкций. Предмет исследования – экономическая система и трансформационные изменения на фоне макроэкономической нестабильности. Цель исследования – совершенствование экономической системы как закономерного процесса; выявить их особенности в ее развитии. Материалы и методы. Методической основой написания данной статьи являются источники по заявленной тематике. Авторы данной статьи исходят из рациональности и иррациональности процессов, явлений, внутренних и внешних факторов, влияющих на экономическую систему и ее развитие на фоне мировых вызовов. В работе применены следующие подходы: институциональный по формированию конкурентного партнерства, метод функциональной конкуренции, рыночный подход при формировании преимуществ над конкурентами, и синергетический подход как источник развития и разнообразия экономической динамики. Результаты. Разработанная методология данного исследования базируется на методах экономической теории, совокупности приемов, способов и принципов с целью исследования хозяйственных явлений в процессе развития экономической системы при формировании процессов закономерного развития. Выстраивание системы «конкурентных отношений» формирует архитектуру процессного цепочного развития системного взаимодействия на основе теории развития социализации экономики со смещением акцентов превалярованием интересов государства. Происходит процесс формирования новых институциональных подходов на фоне усиления конкуренции, а также формирования здоровой конкурентной среды, что актуализует процесс исследования. Определено, что управление, как самостоятельный объект системы, воздействует на субъект, в который входят комплексные действия всей экономической цепочки, способной обеспечить базовое воздействие, являющееся составляющей эффективности. Развитие рыночных преобразований в условиях макроэкономической нестабильности требует модификации механизма конкуренции и определения понятия конкурентоспособность национальной экономики как результативной системы экономического роста. Выводы. На фоне глобализации и процессов, а также введенных новых пакетов санкций развитие макроэкономической системы в российской экономике формируются совершенно новые отношения между субъектами хозяйственной деятельности. Создается новая система управления во всех сферах деятельности и новый порядок, который требует изменений после трансформационных процессов, производственных отношений на новом институциональном уровне. Полученные результаты и выводы данного исследования могут быть использованы при трансформационных, конкурентных и синергетических процессах отраслевых производств в практической деятельности.

Ключевые слова: макроэкономическая нестабильность, экономическая теория, глобализация, конкуренция, эволюция, циклы, синергетический эффект

Для цитирования: Борщ Л.М., Буркальцева Д.Д., Польская С.И. Развитие макроэкономической нестабильности на фоне мировых вызовов и циклических колебаний // *П*-Economy. 2022. Т. 15, № 3. С. 35–50. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15303>

Research article

DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15303>



EVOLUTION OF MACROECONOMIC INSTABILITY AGAINST THE BACKGROUND OF GLOBAL CHALLENGES AND CYCLIC FLUCTUATIONS

L.M. Borshch, D.D. Burkaltseva , S.I. Polskaya 

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,
Simferopol, Russian Federation

 di_a@mail.ru

Abstract. The article formulated the methodological foundations for macroeconomic instability and the emergence of cyclical fluctuations under sanctions, put forward a hypothesis for the restructuring of a market economy through an import substitution system. The system of changes in the global natural process of development against the background of global challenges is considered, the system of institutionalization of the economy is analyzed. The object of the study is the processes that characterize an unstable macroeconomic system, violating the theory of cyclicity under sanctions. The subject of the research is the economic system and transformational changes against the background of macroeconomic instability. The purpose of the study is to improve the economic system as a natural process; identifying the features in its development. Materials and methods. The methodological basis for writing this article is the sources on the stated topic. The authors of this article assume rationality and irrationality for the processes, phenomena, internal and external factors that affect the economic system and its development against the backdrop of global challenges. The following approaches are applied in the work: institutional for the formation of competitive partnerships, the method of functional competition, the market approach in the formation of advantages over competitors, and the synergistic approach as a source of development and diversity of economic dynamics. Results. The methodology in this study is based on methods of economic theory, a set of techniques, approaches and principles for studying the economic phenomena in a dynamic economic system following certain patterns. A system of "competitive relations" is constructed to form the architecture of the process chain development of systemic interaction based on the theory of the development of the socialization of the economy with a shift in emphasis by the prevalence of the interests of the state. New institutional approaches evolve against the background of increased competition, along with a healthy competitive environment, which actualizes the research process. It is determined that management, as an independent object of the system, affects the subject, which includes complex actions of the entire economic chain, capable of providing a basic impact, which is a component of efficiency. The development of market transformations in the context of macroeconomic instability requires a modification of the competition mechanism and a definition of the concept of competitiveness of the national economy as an effective system of economic growth. Conclusions. Against the backdrop of globalization and processes, as well as the new packages of sanctions introduced, the development of the macroeconomic system in the Russian economy, completely new relations are being formed between business entities. A new management system is being created in all areas of activity and a new order, which requires changes after transformational processes, production relations at a new institutional level. The results and conclusions of this study can be used in the transformational, competitive and synergistic processes of industrial production in practice.

Keywords: macroeconomic instability, economic theory, globalization, competition, evolution, cycles, synergetic effect

Citation: L.M. Borshch, D.D. Burkaltseva, S.I. Polskaya, Evolution of macroeconomic instability against the background of global challenges and cyclic fluctuations, *П*-Economy, 15 (3) (2022) 35–50. DOI: <https://doi.org/10.18721/JE.15303>

Введение

Актуальность исследования связано с введением новых пакетов санкций, для перестройки экономики необходимо взять курс на импортозамещение, именно оно в развитии экономики является ключевым фактором. Машины и оборудование, их роботизация – это основные составляющие, которые нам для нашей экономики очень необходимы, для проведения структурной реформы, развития собственного производства. Эти основные направления будут определять экономику. На этом фоне регулятор предполагает постепенно возвращать экономику к равно-весному состоянию экономической системы.

На фоне происходящих мировых вызовов современные условия развития экономики (как и ее формы) проявляется в макроэкономической нестабильности, которая заключается в изменении функционирующих системных отраслей и объектов [16]. Происходит накопление изменений в системе и как только доминирование превышает мощность стабилизирующих факторов, взаимосвязи и взаимозависимости, удерживающие системное равновесие, нарушаются колебания и идет потеря своих равновесных позиций. Таким образом, система становится нестабильной. Учитывая обстоятельства, в которых развивается экономика, и периодичность колебаний в экономической системе, нарушается ее стабильность, зависящая от фактора внесенных своевременных коррективов в саму экономическую систему для нормализации колебаний в системе. Экономика как система развивается неравномерно, волнообразно, что в экономической теории определено законом убывающей предельной производительности всех факторов [1; с. 537].

В связи с усилением процессов глобализации и на ее фоне стремительным развитием общих законов и закономерностей, которые охватывают всю экономическую систему и все сферы человеческой деятельности, формируется новая модель экономического развития [3]. Именно такой маргинализм характерен происходящим преобразованиям, требует новых концепций по выработке стратегии и формирования принципиально нового «конкурентного взаимодействия рыночных субъектов и качественно иных технологий стратегического управления» [3].

Объектом исследования выступает процесс макроэкономической нестабильности.

Предмет исследования совокупность вызовов и циклических колебаний, оказывающих влияние на макроэкономику.

В.Е. Дементьев отмечает, что исследование процессов, вызывающих отклонение экономической системы устоявшихся тенденций является одной из наиболее сложных задач экономической теории [9].

М.А. Ершов проанализировал новые проблемы и новые риски экономического роста и отметил, что возникающие в экономике проблемы «не могут быть решены сразу – для этого требуются и консолидированная заинтересованность участников рынка, и политическая воля, и объективные экономические условия, и многое другое» [11].

С. Петросян, Л. Мкртчян исследовали влияние макроэкономических факторов на фискальную децентрализацию, и выявили, что эту связь необходимо учитывать для обеспечения территориально сбалансированного и устойчивого развития страны [22].

Несмотря на фундаментальное исследование экономического развития в макроэкономике, недостаточно изученными остаются вопросы нестабильности мировой экономики на современном этапе.

Цель данного исследования изучить развитие макроэкономической нестабильности на фоне мировых вызовов и циклических колебаний.

Задачами данного исследования является:

- проанализировать цикличность и классификацию экономического развития, и его влияние на развитие макроэкономической нестабильности;
- выявить подходы в новой области экономической теории в результате появления новых технологических инструментов в инновационной отрасли знаний, практической деятельности;

- проанализировать укрупнение процессов организаций в сфере информационно-коммуникационных услуг, что влияет на рост их рыночной стоимости капитализации при условии заключения всевозможных сделок, предоставления кредитов с отсрочкой платежей по информации и услугам цифровой инфраструктуры;
- рассмотреть аспекты в изменении глобального закономерного процесса в экономике в контексте эволюционных преобразований, трансформационных процессов экономических отношений с учетом усиленной конкуренции;
- раскрыть рациональность глобальных закономерностей при институционализации экономики синергетического парадокса.

Методы и материалы

Методология данного исследования базируется на методах экономической теории, совокупности приемов, способах и принципах с целью исследования хозяйственных явлений в процессе развития экономической системы при формировании процессов закономерного развития. Выстраивание системы «конкурентных отношений» формирует архитектуру процессного цепочного развития, системного взаимодействия на основе теории развития социализации экономики со смещением акцентов превалярованием интересов государства. Происходит процесс формирования новых институциональных подходов на фоне усиления конкуренции, формирования здоровой конкурентной среды, что актуализует процесс исследования.

Глобальное развитие общих и конкурентных отношений формируется на основах институционального подхода при формировании «конкурентного партнерства», в частности, теории конкуренции [3]. Упомянутый вид конкуренции в процессе взаимодействия относительно конкуренции как таковой влияет не только на участников рыночных субъектов при выстраивании конкурентных условий, но и помимо этого подчиняется законам конкуренции на этапе создания договорных обязательств, учитывая рыночную, ресурсную и институциональную стратегию действий.

Результаты и обсуждения

Цикличность и классификация экономического развития и его влияние на развитие макроэкономической нестабильности

Циклическое развитие экономики имеет противоречивый характер на данном этапе развития российской экономики. Данная противоречивость получила свое начало с введением новых санкций для России, поэтому тема актуальна и требует изучения цикличности как фундаментального явления, возникшего при новых обстоятельствах и нарушения экономической системы, которая развивается неравномерно, требует вмешательства регулятора. В современных условиях экономическое развитие экономики является достаточно сложным процессом, охватывающим экстерналии теории:

- Изменение политического устройства.
- Открытие новых месторождений золота.
- Проведение вынужденной спецоперации.
- Научно-технические открытия и нововведения.
- Психология (пессимистические и оптимистические ожидания).
- Природные и климатические явления.

Эффективность процессов развития зависит от эффективности государственного регулирования экономики и эффективности самого государства и его институтов, как системы государственного регулирования, направленных на развитие национальной экономики и реализацию поставленных целей. В сложившейся внешней политической ситуации на государственном уровне дополнительно используются методы государственного стимулирования и поддержки малого



и среднего бизнеса, проводится очень большая работа по формированию экономического мышления у населения в сложившихся условиях. В данных условиях система экономического либерализма социально-экономических отношений, в которых доминируют рыночные регуляторы, государство использует преимущественно экономические и правовые методы регулирования.

Понятие экономического развития изучалось отечественными и зарубежными учеными, оно имеет большое количество трактовок, рассмотрим некоторые из них. Таким образом, экономическое развитие – это:

– «расширенное воспроизводство, а также постепенные изменения экономики, производительных сил, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения данной страны, а также человеческого капитала структурного и качественного характера» [4];

– совершенствование российской экономики, которая взяла свой курс на импортозамещение, выражается в качественной модернизации процессов хозяйственного характера, применяя технологии пятого технологического уклада, направленного на развитие биотехнологий, микроэлектроники, информатики, освоение мирного космоса; развитие шестого технологического уклада, основанного на системах искусственного интеллекта и глобальной информационной связи [4, 13];

– это процесс функционирования и трансформации экономической и финансовой систем именно в долгосрочном периоде, под влиянием различных экономических противоречий, потребностей, а также интересов. Одновременно с этим, отдельную роль в экономическом развитии играют такие факторы: инвестиционные, инновационные и технологические [5].

Экономика прибывает в состоянии непрерывного развития, и в этом процессе отмечаются как подъемы, так и спады. Опыт ряда стран свидетельствует о воздействии циклических колебаний на процесс экономического развития. Экономический цикл представляет собой явление в определенный период развития экономики между двумя одинаковыми состояниями конъюнктуры.

Следует отметить, что экономические циклы по своей природе весьма разнообразны, для них характерны все виды деятельности (рис. 1).

Различные типы экономических циклов отражены на рис. 2.

Теория экономических циклов способствует изучению динамики колебаний экономики, выявлению причин роста или спада, а также механизмов их возникновения [6, 8]. Данные экономические циклы распознают колебания периодического характера и определяют систему как нестабильную, то есть это колебания, которые определяют общий уровень человеческой активности и фактического валового внутреннего продукта, когда периоды подъема сменяются периодами экономического спада в экономике. Основные положения теории экономического цикла отражены на рис. 3.

Экономический цикл всесторонне проникает в жизнь общества: производство, строительство, занятость, доход, на фондовую биржу и в политику. Особенности циклического развития экономики связаны с тем, что действуют люди со своими целями и изменяющимися средствами для их реализации [11].

Рассматривая причины возникновения экономических циклов в Российской экономической системе, в связи с новыми пакетами санкций можно согласиться с П. Самуэльсоном, который полагал, что смысл синтеза внешних и внутренних теорий состоит в том, что внешние теории по отношению к экономической системе производят начальные импульсы, которые работают и система движется. Внутренние факторы, в свою очередь, преобразуют эти импульсы в конкретные циклические колебания. К внешним причинам возникновения экономических циклов относятся:

- политические потрясения (специальные операции, войны и революции любого типа);
- открытие крупных месторождений (ценных ресурсов);
- освоение новых территорий;

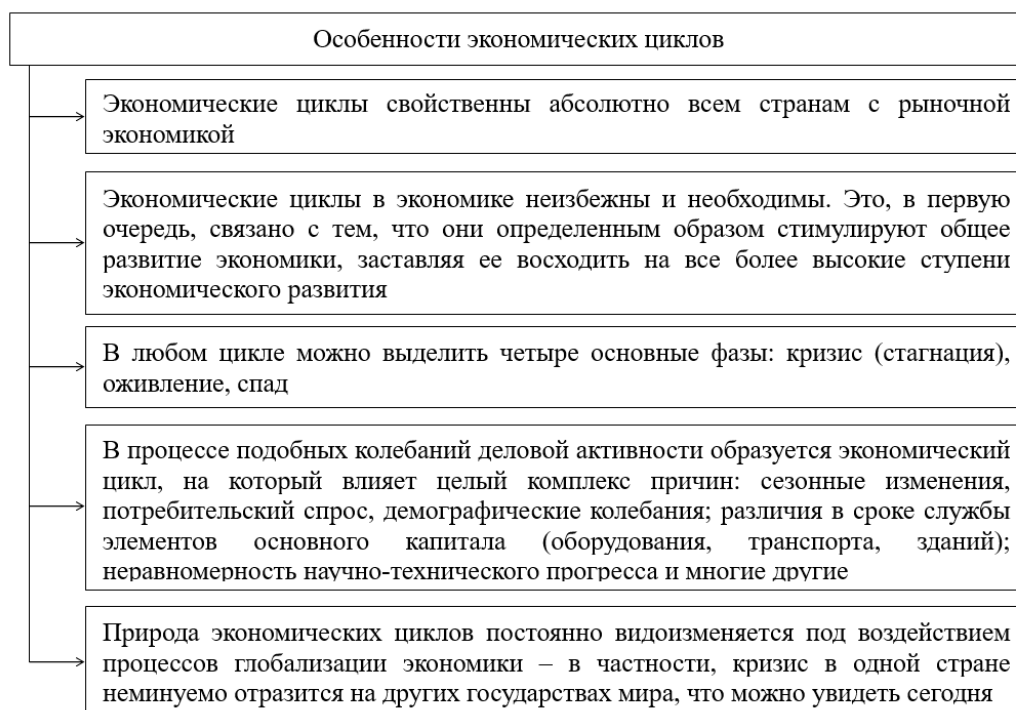


Рис. 1. Особенности экономических циклов

Fig. 1. Features of the economic cycles

Источник: составлено и разработано авторами на основе [1; с. 537–541]

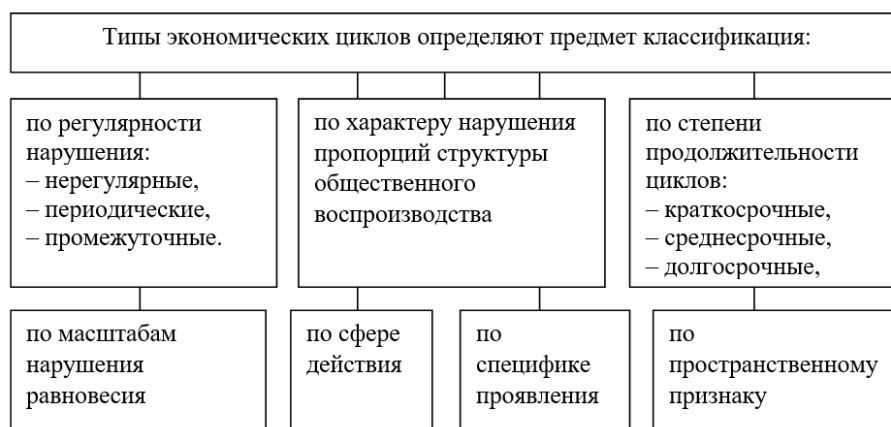


Рис. 2. Типы экономических циклов

Fig. 2. Types of the business cycles

Источник: составлено и разработано авторами на основе [1; с. 537–540]

- развитие научно-технического прогресса;
- техногенные вызовы планетарного масштаба.

К внутренним причинам возникновения экономических циклов относят:

- макроэкономическая политика государства [9, 21];
- инвестирование (модернизация производств, создание новых мест);
- изменение величины личного потребления.

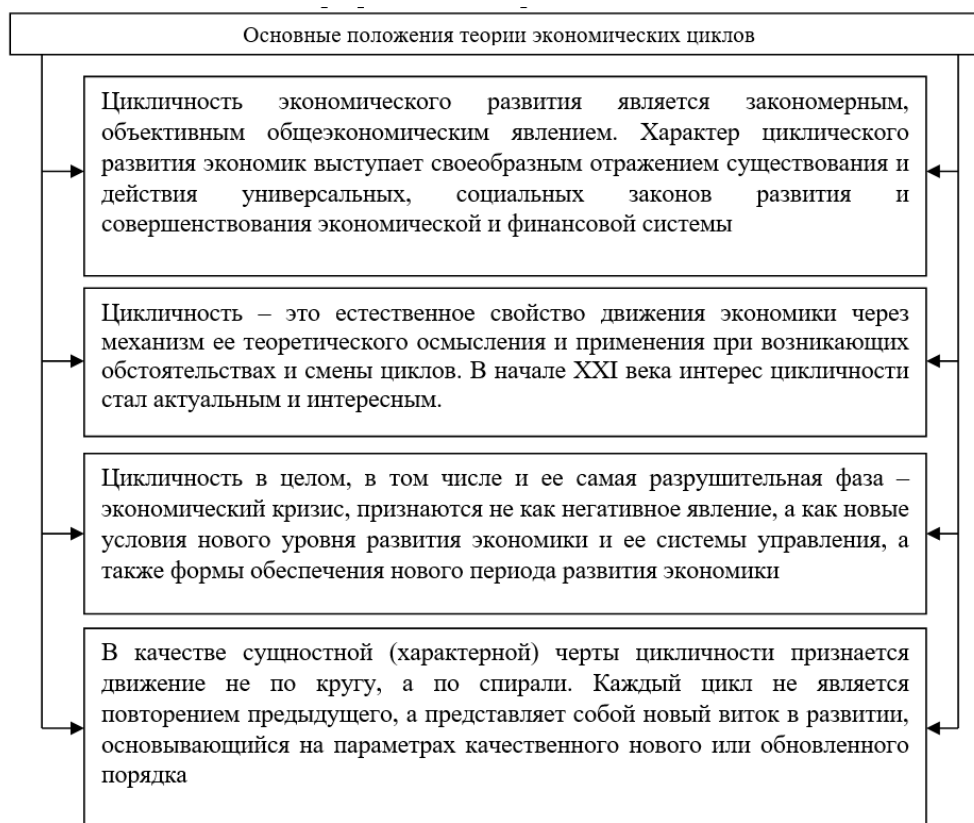


Рис. 3. Основные положения теории экономических циклов

Fig. 3. The main positions of the economic cycles theory

Источник: составлено и разработано авторами на основе [1; с. 537–540]

Рассматривая российскую экономику на данном этапе, когда из-за санкций нарушается логистика, поставки комплектующих и технологий, нарушаются многие технологические циклы, упор делается на импортозамещение, изменяются теоретические концепции экономических циклов, а также их характерные особенности.

Применение институционального подхода при формировании конкурентного партнерства

Поставленные задачи в исследовании на основе теории цикличности экономического развития позволяют выдвинуть научную гипотезу, основанную на методологии о том, что происходит трансформация производственных отношений и процессов, развивается и трансформируется вся экономическая система, осуществляются серьезные изменения в сфере обслуживания и оказания услуг, основанных на искусственном интеллекте и знаниях. Формируются совершенно новые отношения между субъектами хозяйственной деятельности, создаются новые архитектурные цепочки в системе управления в технологической сфере производства, логистике. Данные отношения устанавливают новый порядок, требуют изменений и закрепления данных производственных отношений на новом институциональном уровне. Принимая во внимание подтверждение новой выдвинутой гипотезы, рассмотрим методологию инструментов, которые применимы в процессе формирования институционального подхода. Развитие рыночных преобразований требует модификации механизма импортозамещения, конкуренции и определения понятия конкурентоспособности национальной экономики.

Развитие институтов неразрывно связано с эволюционными процессами производственной сферы и сферы услуг, непрерывно распространяя данные процессы на общество, что является актуальным в наши дни. Следуя трактатам известного философа Дж. Локка в его исследовании

«Два трактата об управлении», была развита мысль об институциональной идее прав собственности» [15].

Данная мысль сегодня является универсальным фактором успешного развития, который учитывается при формировании механизмов конкуренции и инновационного развития цифровой инфраструктуры, и к которому относится: выделение приоритетных задач; интеграция процессов и явлений; региональный уровень социально-экономического развития; либерализация рынков; унифицированная нормативно-правовая база; унифицированные платежные и расчетные системы. Ключевыми факторами конкуренции на данном этапе экономического развития являются инновационные факторы, которые являются катализатором инновационных процессов и эффективности функционирования и развития инновационной системы. Данные факторы объединяют не только научно-технический потенциал, но и все ресурсы, в том числе человеческие, и потенциал интеллектуальной собственности, а также цифровую инфраструктуру. Обеспечение конкурентоспособности экономики в условиях социальных и экономических преобразований актуализуется на фоне ограниченных ресурсов [3].

Среди имеющихся концепций конкуренции наиболее весомой на данном этапе экономического развития остается формирование концепции цифровой, инновационной и инвестиционной инфраструктуры, научно-технического прогресса, знаний. Данные концепции как инструментарий по формированию институционального подхода превращаются в мощный и самостоятельный фактор экономического роста. Из вышеизложенного можно определить, что институты как система управления и основной регулятор, становятся реальными и, в тоже время, нейтральными механизмами в системе агрегации, в процессе развития экономики влияют на усиление конкуренции в системе хозяйствования. На этом фоне центральной фигурой в системе институционального подхода становится сама система управления как самостоятельный субъект, способный инициировать действия через процесс принятия решений, планирования и прогнозирования в своих направлениях и инициативах с целью достижения поставленных задач, принимая во внимание возможные риски, поэтому компетенции должны быть на первом месте. Управление, как самостоятельный объект, является внутри системы управления, его воздействие направляется на субъект, в который входят комплексные действия всей экономической цепочки, способствующей обеспечению всего базового воздействия и составляющей эффективность всего фокуса управления социально-экономическим развитием [5].

Таким образом, начинает формироваться общая цель институциональной деятельности с определенными правилами, последовательностью, организационной структурой, государственным контролем [23]. Происходит процесс формирования целого ряда управленческих функций и институционального подхода в государственной системе управления. Авторы считают, что именно на этом уровне институционального управления вырабатываются механизмы согласования, предназначенные для коммуникативного взаимодействия. Данный вопрос с точки зрения теории институциональных подходов имеет множество неизученных позиций, таких как рыночный механизм. Профессор А.Н. Чаплина [19] в своих трудах справедливо отметила, что система институционального управления развивается по другому сценарию, имеет свою особенную природу на этапе эволюционного развития, базируется на эволюционной природе процессов, явлений, происходящих в развитых и развивающихся странах.

Применение институционального подхода способствует регулированию отношений государства и бизнеса, создавая ценные инструменты и применяя такие ресурсы, как гибкость в системе экономического взаимодействия и в процессе естественного развития на фоне экономических и теоретических основ. Данные преобразования подчинены трансформационным процессам, изменяя правила функционирования хозяйственных субъектов.

Мировой опыт и основы экономической теории свидетельствуют о том, что в долгосрочных перспективах повышение конкурентной борьбы влияет на экономический рост и «будет форми-



роваться на интенсивных факторах расширенного воспроизводства. Данные факторы обеспечиваются внедрением отечественной и зарубежной науки, освоением прогрессивных технологий, развитием творческой инициативы экономических субъектов» [7], формированием цифровой инфраструктуры, поскольку наукоемкие технологии становятся двигателем и основным фактором инновационной деятельности, повышением конкурентоспособности в данной системе эволюционного развития. На этом фоне происходят процессы зрелости ведения бизнеса, усиливается процесс организованности, слияния высокотехнологичных производств, превращаясь в мощные корпорации. В таких корпорациях устанавливаются собственные архитектурные системы управления, повышая отраслевую активность; внутри них формируется свой рыночный подход, именно на этом этапе зарождается теория конкурентных преимуществ. В данном направлении можно согласиться с Г.С. Беккером [2], исследования которого были направлены на управление знаниями в условиях кооперации, конкуренции и сотрудничества.

Исходя из вышеизложенного, гипотеза экономической теории принимает совершенно иные глубокие и профессиональные трансформации, которые со временем приобретают профессиональные конкурентные преимущества. Происходящие процессы в корпорациях способны определять источники своих преимуществ после трансформационных процессов занять достойную нишу в экономической системе. Среди основных процессов, которые меняют механизм конкуренции является процесс развития постиндустриальной экономики, влияние глобализации, постоянные колебания в финансово-экономической системе. Изменение механизма постиндустриальной экономики и конкуренции выявляет источники своих преимуществ для корпораций в процессе динамического, интенсивного и агрессивного конкурентного поведения на рынке его участников, повышая требования к участникам рынка и формируя новый механизм экономического роста, в том числе учитывая иные формы предпринимательских сетей.

Рассматривая особенности эволюционного процесса трансформации институционального подхода, вызванные временем, возникает необходимость целенаправленного изменения технологий и механизмов регулирования данными процессами. Эволюционный процесс преобразования институциональной системы происходит в процессе применения специфических типов модернизации производственных процессов, имеющих свой жизненный цикл. Данные процессы активно проявляются при применении целенаправленных данных моделей на импорт институтов, наукоемких технологий, позволяющих сокращать транзакции и получать преимущественные позиции. Каждый субъект хозяйствования стремится к максимальной отдаче от всех процессов модернизации, институциональный подход эволюционирует вместе с мировой системой менеджмента, подчиняясь законам рынка и стремясь создать синергетический эффект. Таким образом, наглядно просматриваем новую наметившуюся конфигурацию совершенно иных институциональных форм, вобравших в себя качественно рыночные и не рыночные инструменты, применяя основы рыночной экономики и опыта развитых стран.

Трансформационные процессы экономических отношений с учетом усиленной конкуренции

Рассмотрение вопросов на фоне сложившейся ситуации, введения новых пакетов санкций претерпевают преобразования по развитию экономических отношений в экономической системе. Наша система экономики требует теоретико-методологического обновления. Данные обновления должны учитывать трансформационные процессы экономической системы в связи со сложившейся ситуацией постиндустриального российского общества. Мировые тенденции инкорпорированных технологий наращивают рыночную мощь посредством эффективных инструментов «внутренних организационных способностей рыночных субъектов» и их уникальных ресурсов [4].

Обеспечение конкурентоспособной экономики связано с усилением конкуренции на мировых рынках. Следует отметить, что теория конкуренции постоянно находится в фокусе обсуждения экономистами всего мира, потому что механизм конкуренции постоянно изменяется, а

характер конкурентных преимуществ модифицируется. Из данного понимания российская экономика перестраивается через систему импортозамещения, усиление конкуренции становится основой рыночной экономики, важным фактором и «локомотивом» развития, действует через спрос, предложение и цену.

Рассмотрим «виды конкуренции»:

- координационная – конкуренция как элемент рыночного механизма, уравнивает на рынке спрос и предложение, а также согласовывает поведение разных субъектов;
- структурная конкуренция как критерий определения типов структуры рынка;
- поведенческая – состязание на рынке – цена – качество;
- функциональная конкуренция – вытеснение старых технологий на новые высокотехнологичные производства» [4, 10].

Определение конкуренции представителями менеджмента было сформировано, как теория конкурентных преимуществ, направленных на поиск таких возможностей, которые предоставляют экономическим субъектам определенные преимущества перед конкурентами, придерживаясь рыночного подхода [4]. Если рассматривать конкуренцию с позиции поведенческой концепции, то конкуренция выполняет функции мотивации, регулирования, контроля, распределения в период санкций. Изучение опыта поведенческой концепции позволяет сделать вывод о том, что конкуренция принуждает товаропроизводителей повышать эффективность производства за счет снижения производственных затрат и улучшения качества продукции. Функциональная концепция базируется не только на эффективности, но и на достижении научно-технического прогресса и производственных процессов [5].

Последние исследования и разработки в теории конкуренции предоставили возможность усовершенствовать, расширить и углубить представления Й. Шумпетера о конкуренции и ее преимуществах [20], создавая теорию ключевых компетенций, то есть проводниковых факторов успеха. В ее основе заложена необходимость понимания бизнеса в лице их руководителей на перспективу выбора эффективных инструментов в их развитии.

Таким образом, здесь уместно применять как рыночный подход, так и ресурсный.

Рассматривая функциональную концепцию, следует обратить внимание на трансформационные процессы, инновации в производственные процессы, что стимулирует и укрепляет конкурентные преимущества, которые со временем становятся основным фактором по достижению конкурентоспособности в условиях множества подходов. На данном этапе развития наукоемких технологий и трансформации производственных мощностей, основанных на знаниях, предоставляет возможность сформировать современный подход по отношению определения конкурентной способности в виде функциональной концепции.

Модернизация как процесс направлена на трансформацию экономических субъектов, в результате происходят качественные изменения существующих институциональных форм, в частности, применяются новые технологии, формируется новая производственная система управления производственными процессами, выстраиваются новые отношения между производителями высокотехнологической продукции и потребителями, меняются коренным образом институциональные основы функционирования субъектов, прошедших путь трансформационных процессов.

Трансформационные процессы становятся процессом перехода к активизации инновационной деятельности, модернизации производственных процессов, развитию высокотехнологических наукоемких производств, изменяя саму экономическую систему. Процессы экономической модернизации влияют на повышение конкурентоспособности отраслевой экономики с выходом на новые международные рынки.

Наступил новый этап развития стабильной экономической системы на основе импортозамещения, где природа и человек находятся в системе экономического развития, как глобаль-



ного закономерного процесса развития на фоне мировых вызовов и санкций. Происходящие трансформации связаны с современными экономическими системами, демонстрирующими экономический рост и объединяющими инкорпорирование технологии и инструменты, при помощи которых формируется новая отрасль знаний в прикладной экономике. Корпорации и кластеры становятся институтами индустриальной цивилизации, формируют новый тип экономических отношений, который находит свое отображение в определенных правилах и нормах их поведения.

Мировые корпорации полностью сформировались в конце 80-90 годов XX столетия, превратившись в объекты международных отношений. Большие корпорации объединили сотни тысяч акционеров по всему миру и превратились в весомый социально-экономический институт. В российской экономической системе такие трансформации начали происходить в начале 2002 года, и создаются до настоящего времени. Иногда данные процессы в динамично развивающихся корпорациях выходят за пределы функционирования экономической системы российской экономики, приобретают статус объектов международных отношений и их активных участников или становятся «корпорациями нациями», имея особые полномочия на международных рынках. В процессе развития цифровой экономики создание цифровой, инновационной и инвестиционной инфраструктуры, происходят процессы трансформации отраслевых экономик, что становится не однозначным, потому что корпорации более ярко демонстрируют сущность процессов глобализации и становятся ее носителями. Некоторые аналитики высказывают свое мнение по данному поводу, — с большой вероятностью они склонны к тому, что корпорации такого типа могут повлиять на кризисную ситуацию в экономике. Исходя из изложенного, принципиально важной проблемой становятся направления и механизмы институциональных преобразований не только корпоративных структур, но и кластеров, как вызовы на институциональные преобразования в обществе.

Корпорация, как структурированная единица экономики, одновременно является составляющей общественных экономических отношений в форме объективных причинно-следственных связей, которые формируются в процессе хозяйственной деятельности и определяют возможности и ограничения субъекта хозяйствования. Изменение формы данных отношений приводят к изменению институционального статуса. Трансформационные процессы предприятий отражают процесс преобразования одной экономической структуры на другую, что сопровождается изменениями характеристик архитектуры предприятия. Организационные изменения могут затронуть следующие элементы: производственный потенциал, финансовые ресурсы, численность персонала, структуру организации, систему управления, стратегию развития, производственную направленность, специализацию, виды экономической деятельности, корпоративную культуру, механизмы мотивации в соответствии с поставленными целями и задачами.

Рассматривая глобальный закономерный процесс экономического развития на фоне мировых вызовов, можно утверждать, что это процесс системной трансформации всего мирового хозяйства, связанный с эволюцией естественных преобразований экономических отношений и приобретающий закономерный процесс, объединяющий важнейшие сектора экономики в целостную систему в режиме реального времени «здесь и сейчас». Данный процесс является новейшим, сложным и многогранным с точки зрения «закономерных качественных изменений», объединяющий производства и ИТ-технологий на уровне мировой хозяйственной системы [3].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институциональный статус обеспечивает реализацию конкретных принципов функционирования финансово-экономических отношений, которые определяют форму и смысл экономических отношений между предприятиями, государством, собственниками, сотрудниками и инвесторами. Изменение институционального статуса приводит к изменению организационной формы хозяйствования, повышению компетенции персонала по способам организации эффективной деятельности, достижению конкретных пре-

имущества. Трансформация институционального статуса осуществляется в процессе структурных преобразований в экономике и должна обеспечить изменения качественными изменениями в сфере технологий, рынков, потребителей и предприятий.

Рациональность институционализации экономики – синергетический парадокс

В условиях мировых вызовов и неопределенности глобального процесса макроэкономической нестабильности существует необходимость теоретического обоснования модели институциональной трансформации на фоне санкций и мировых вызовов [14, 18].

Основные противоречия либерального варианта рыночной институционализации экономики состоят в том, что глобальный закономерный процесс развития на фоне имплементации ведет к институциональным разрывам экономического поля, что требует государственного регулирования сквозь призму времени и введения планового развития экономики.

Основными условиями по ускорению процессов развития российской экономики является доверие бизнеса и власти. Основными характерными особенностями должны предшествовать системность, последовательность, движение снизу вверх чистой и здоровой конкуренции, когда государство создает для субъектов хозяйствования эффективные длительные нормы, учитывая предпринимательскую культуру и этику, кодекс корпоративной этики.

Синергетическая специфика институциональных подсистем рыночной экономики на фоне мировых вызовов, как глобального закономерного процесса развития, находится под воздействием глобализации, постоянно трансформируется и формирует новые траектории границ институционализации. Это означает, что рыночная экономика является живым организмом, способным развиваться, может функционировать в смешанном поле хозяйственных отношений. Основной проблемой трансформационных процессов на фоне мировых вызовов и глобализации является неопределенность, которая проявляется как системная либерально-рыночная институционализация, способная изменять стратегию поведения отечественного предпринимательства (способность отдавать предпочтение неформальным контактам и отношений).

Заключение

На основе проведенного исследования получены следующие результаты:

1. В ходе анализа установлено, что цикличность оказывает влияние на развитие макроэкономической нестабильности, и не смотря на негативные кризисные последствия они в экономике неизбежны. Так же стоит отметить, что сущностной характеристикой экономических циклов является их движение по восходящей спирали. Каждый цикл не является повторением предыдущего, а представляет собой новый виток в развитии, основывающийся на параметрах качественного нового или обновленного порядка.

2. Выявлено, что в результате появления новых технологических инструментов в инновационной отрасли знаний, практической деятельности сформированы подходы в экономической теории, основанные на импортозамещении, так как на данном этапе, когда из-за санкций нарушается логистика, поставки комплектующих и технологий, нарушаются многие технологические циклы.

3. В ходе анализа установлено, что укрупнение процессов организаций в сфере информационно-коммуникационных услуг влияет на макроэкономическое развитие. Универсальным фактором успешного развития, который учитывается при формировании механизмов конкуренции и инновационного развития цифровой инфраструктуры, и к которому относятся: выделение приоритетных задач; интеграция процессов и явлений; региональный уровень социально-экономического развития; либерализация рынков; унифицированная нормативно-правовая база; унифицированные платежные и расчетные системы.

4. В ходе рассмотрения отмечено, что глобальные закономерности процесса в экономике в контексте эволюционных преобразований, трансформационных процессов экономических от-



ношений с учетом усиленной конкуренции свидетельствуют, что в долгосрочных перспективах повышение конкурентной борьбы влияет на экономический рост внедрением отечественной и зарубежной науки, освоением прогрессивных технологий.

5. Нами установлено, что а институциональном развитии синергетический парадокс определен тем, что с точки зрения синергетической макроэкономической нестабильности экономики неустойчивость и нелинейность способны влиять на формирование источника развития. Хотя этот феномен противоречит теории экономического равновесия и роста, главный смысл которых сводится к преодолению кризисного состояния экономики. Преодоление данных противоположностей требует новых исследований по взаимодействию элементов синергии и классических подходов относительно анализа экономической динамики сквозь призму институционализации экономики.

Направление дальнейших исследований

Дальнейшие исследования необходимо направить на экономико-статистический анализ макроэкономической нестабильности в определенный период, проработкой институциональных инструментов для формирования и развития региональных кластеров.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Базилевич В.Д.** Экономическая теория: политэкономия: учебник под редакцией Базилевича В.Д. — М.: Рыбари; К.: Знання, 2009. — 870 с.
2. **Беккер Г.** Человеческое поведение: экономический подход. — М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003. — 672 с.
3. **Борщ Л.М.** Развитие экономической теории как экономическое отражение глобальных процессов на фоне мировых вызовов // Проблемы современной экономики Евразийский международный научно-аналитический журнал. — 2021. — № 2 (78).
4. **Борщ Л.М., Воробьев Ю.Н., Герасимова С.В., Воробьева Е.И.** Новая экономическая реальность в стратегии России: импортозамещение // Экономика и предпринимательство, 2017, № 8-4 (85), С. 1154–1162.
5. **Бранденбургер А.М., Нейлбафф Б.Дж.** Конкурентное сотрудничество и бизнесе. — М.: Кейс, 2012. — 352 с.
6. **Бурлай Е.М.** К вопросу о циклическом характере развития экономик стран СНГ / Е.М. Бурлай, Н. А. Симченко // Молодая наука. — 2016 : Материалы VII Открытой международной молодежной научно-практической конференции, посвященной 70-летию основания Краснодарского регионального отделения Русского географического общества и 20-летию основания Филиала РГГМУ в г. Туапсе, Туапсе, 03–04 апреля 2016 года / Под редакцией М.С. Аракелова, С.А. Мерзаканова. — Туапсе: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский Дом — Юг», 2017. — С. 149–152.
7. **Ванеев П.И.** Специфика протекания экономических циклов / П.И. Ванеев // Экономический анализ: теория и практика. — 2017. — № 9. — С. 28–36.
8. **Дементьев В.Е.** Технологическая неоднородность производства и цикличность экономического развития / В.Е. Дементьев // Журнал экономической теории. — 2016. — № 3. — С. 39–50.
9. **Деньщикова Е.В.** Макроэкономическая нестабильность в условиях финансового и экономического кризиса, проблема формирования полной занятости / Е.В. Деньщикова // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. — 2011. — № 6 (12). — С. 11–16.
10. **Ершов М.А.** Экономическое развитие: новые проблемы и новые риски / М.А. Ершов // Вопросы экономики. — 2006. — № 12. — С. 20–37.
11. **Зиновьева В.А.** Анализ экономических циклов / В.А. Зиновьева // Современный журнал. — 2018. — № 5. — С. 60–69.

12. **Кастельс М.** Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
13. **Кравченко Л.А.** Сущность и детерминанты конкурентоспособности на микро- и макроэкономическом уровне / Л.А. Кравченко, А.Д. Алексанова // Менеджмент предпринимательской деятельности: Материалы XVI международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов, Симферополь, 12–13 апреля 2018 года. – Симферополь: ИП Лавриненко Е.В., 2018. – С. 489–493.
14. **Кузаева Т.В.** Макроэкономическая нестабильность экономического развития в теории Дж. М. Кейнса / Т.В. Кузаева, Е.А. Баркова // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 4 (129). – С. 56–58.
15. **Локк Дж.** Сочинения в трех томах. – М.: Мысль, 1985. – 621 с.
16. **Симченко Н.А.** Особенности макроэкономической динамики стран СНГ: ретроспективы и современные тенденции / Н.А. Симченко, Д.И. Плугарь // Человек, общество и государство в современном мире: Сборник научных трудов международной научно-практической конференции: в 2 томах, Пенза, 01–30 апреля 2016 года. – Пенза: Пензенский государственный технологический университет, 2016. – С. 148–151.
17. **Смит А.** Исследования о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016. – 1056 с.
18. **Уланов С.В.** Макроэкономическая нестабильность: инфляция и безработица / С.В. Уланов, М.А. Колганов, П.П. Спиридонов // Школа университетской науки: парадигма развития. – 2014. – № 3 (13). – С. 89–92.
19. **Чаплина А.Н., Максименко И.А.** Вопросы экономической теории. Макроэкономика // Журнал Проблемы современной экономики Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2020. – № 3 (75). – С. 1–4.
20. **Шумпетер Й.А.** Теория экономического развития: исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. – 401 с.
21. **Basyariah N.** Determinants of Sukuk Market Development: Macroeconomic Stability and Institutional Approach / N. Basyariah, H. Kusuma, I. Qizam // Journal of Asian Finance, Economics and Business. – 2021. – Vol. 8. – No. 2. – Pp. 201–211.
22. **Petrosyan S.** Impact Assessment of Fiscal Decentralisation on Macroeconomic Stability Factors (The Armenian Case) / S. Petrosyan, L. Mkrtchyan // Messenger of Armenian State University of Economics. – 2022. – No. 1. – Pp. 146–158.
23. **Roszko-Wójtowicz, E.** Macroeconomic stability and the level of competitiveness in EU member states: A comparative dynamic approach / E. Roszko-Wójtowicz, M.M. Grzelak // Oeconomia Copernicana. – 2020. – Vol. 11. – No. 4. – Pp. 657–688.

REFERENCES

1. **V.D. Bazilevich,** Ekonomicheskaya teoriya: politekonomiya: uchebnik pod redaktsiyey Bazilevicha V.D. – М.: Rybari; K.: Znannya, 2009. – 870 s.
2. **G. Bekker,** Chelovecheskoye povedeniye: ekonomicheskiy podkhod. – М.: Izd-vo GU VShE, 2003. – 672 s.
3. **L.M. Borshch,** Razvitiye ekonomicheskoy teorii kak ekonomicheskoye otrazheniye globalnykh protsessov na fone mirovykh vyzovov // Problemy sovremennoy ekonomiki Yevraziyskiy mezhdunarodnyy nauchno-analiticheskiy zhurnal. – 2021. – № 2 (78).
4. **L.M. Borshch, Yu.N. Vorobyev, S.V. Gerasimova, Ye.I. Vorobyeva,** Novaya ekonomicheskaya realnost v strategii Rossii: importozameshcheniye // Ekonomika i predprinimatelstvo, 2017, № 8-4 (85), S. 1154–1162.
5. **A.M. Brandenburger, B.Dzh. Neylbaff,** Konkurentnoye sotrudnichestvo i biznese. – М.: Keys, 2012. – 352 s.
6. **Ye.M. Burlay,** K voprosu o tsiklicheskom kharaktere razvitiya ekonomik stran SNG / Ye. M. Burlay, N. A. Simchenko // Molodaya nauka. – 2016 : Materialy VII Otkrytoy mezhdunarodnoy molodezhnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 70-letiyu osnovaniya Krasnodarskogo regionalno-



go otdeleniya Russkogo geograficheskogo obshchestva i 20-letiyu osnovaniya Filiala RGGMU v g. Tuapse, Tuapse, 03–04 aprelya 2016 goda / Pod redaksiyey M.S. Arakelova, S.A. Merzakanova. – Tuapse: Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennostyu «Izdatelskiy Dom – Yug», 2017. – S. 149–152.

7. **P.I. Vaneyev**, Spetsifika protekaniya ekonomicheskikh tsiklov / P.I. Vaneyev // Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika. – 2017. – № 9. – S. 28–36.

8. **V. Ye. Dementyev**, Tekhnologicheskaya neodnorodnost proizvodstva i tsiklichnost ekonomicheskogo razvitiya / V. Ye. Dementyev // Zhurnal ekonomicheskoy teorii. – 2016. – № 3. – S. 39–50.

9. **Ye.V. Denshchikova**, Makroekonomicheskaya nestabilnost v usloviyakh finansovogo i ekonomicheskogo krizisa, problema formirovaniya polnoy zanyatosti / Ye.V. Denshchikova // Vestnik Moskovskoy gosudarstvennoy akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika. – 2011. – № 6 (12). – S. 11–16.

10. **M.A. Yerшов**, Ekonomicheskoye razvitiye: novyye problemy i novyye riski / M.A. Yerшов // Voprosy ekonomiki. – 2006. – № 12. – S. 20–37.

11. **V.A. Zinovyeva**, Analiz ekonomicheskikh tsiklov / V.A. Zinovyeva // Sovremennyy zhurnal. – 2018. – № 5. – S. 60–69.

12. **M. Kastels**, Informatsionnaya epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura. – M.: Izd-vo GU VShE, 2000. – 608 s.

13. **L.A. Kravchenko**, Sushchnost i determinanty konkurentosposobnosti na mikro- i makroekonomicheskom urovne / L.A. Kravchenko, A.D. Aleksanova // Menedzhment predprinimatelskoy deyatelnosti: Materialy XVI mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii prepodavateley, doktorantov, aspirantov i studentov, Simferopol, 12–13 aprelya 2018 goda. – Simferopol: IP Lavrinenko Ye.V., 2018. – S. 489–493.

14. **T.V. Kuzayeva**, Makroekonomicheskaya nestabilnost ekonomicheskogo razvitiya v teorii Dzh. M. Keynса / T.V. Kuzayeva, Ye.A. Barkova // Ekonomika i predprinimatelstvo. – 2021. – № 4 (129). – S. 56–58.

15. **Dzh. Lokk**, Sochineniya v trekh tomakh. – M.: Mysl, 1985. – 621 s.

16. **N.A. Simchenko**, Osobennosti makroekonomicheskoy dinamiki stran SNG: retrospektivy i sovremennyye tendentsii / N.A. Simchenko, D.I. Plugar // Chelovek, obshchestvo i gosudarstvo v sovremennoy mire: Sbornik nauchnykh trudov mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: v 2 tomakh, Penza, 01–30 aprelya 2016 goda. – Penza: Penzenskiy gosudarstvennyy tekhnologicheskii universitet, 2016. – S. 148–151.

17. **A. Smit**, Issledovaniya o prirode i prichinakh bogatstva narodov. – M.: Eksmo, 2016. – 1056 s.

18. **S.V. Ulanov**, Makroekonomicheskaya nestabilnost: inflyatsiya i bezrabotitsa / S.V. Ulanov, M.A. Kolganov, P.P. Spiridonov // Shkola universitetskoy nauki: paradigma razvitiya. – 2014. – № 3 (13). – S. 89–92.

19. **A.N. Chaplina, I.A. Maksimenko**, Voprosy ekonomicheskoy teorii. Makroekonomika // Zhurnal Problemy sovremennoy ekonomiki Yevraziyskiy mezhdunarodnyy nauchno-analiticheskiy zhurnal. – 2020. – № 3 (75). – S. 1–4.

20. **Y.A. Shumpeter**, Teoriya ekonomicheskogo razvitiya: issledovaniya predprinimatelskoy pribyli, kapitala, kredita, protsenta i tsikla konyunktury. – M.: Progress, 1982. – 401 s.

21. **N. Basyariah**, Determinants of Sukuk Market Development: Macroeconomic Stability and Institutional Approach / N. Basyariah, H. Kusuma, I. Qizam // Journal of Asian Finance, Economics and Business. – 2021. – Vol. 8. – No. 2. – Pp. 201–211.

22. **S. Petrosyan**, Impact Assessment of Fiscal Decentralisation on Macroeconomic Stability Factors (The Armenian Case) / S. Petrosyan, L. Mkrtychyan // Messenger of Armenian State University of Economics. – 2022. – No. 1. – Pp. 146–158.

23. **E. Roszko-Wójtowicz**, Macroeconomic stability and the level of competitiveness in EU member states: A comparative dynamic approach / E. Roszko-Wójtowicz, M. M. Grzelak // Oeconomia Copernicana. – 2020. – Vol. 11. – No. 4. – Pp. 657–688.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT AUTHORS

БОРШ Людмила Михайловна

E-mail: l-borsh49@mail.ru

Lyudmila M. BORSHCH

E-mail: l-borsh49@mail.ru

БУРКАЛЬЦЕВА Диана Дмитриевна

E-mail: di_a@mail.ru

Diana D. BURKALTSEVA

E-mail: di_a@mail.ru

ПОЛЬСКАЯ Светлана Игоревна

E-mail: svet1k-pol@mail.ru

Svetlana I. POLSKAYA

E-mail: svet1k-pol@mail.ru

Поступила: 03.06.2022; Одобрена: 29.06.2022; Принята: 29.06.2022.

Submitted: 03.06.2022; Approved: 29.06.2022; Accepted: 29.06.2022.