

DOI: 10.18721/JE.12306

УДК 330.14.01

## АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ЭКОНОМИКЕ

**Н.С. Алексеева**

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Исследуется развитие научной мысли в отношении интеллектуального капитала с точки зрения определения его понятия. Рассматриваемый период включает источники с 1969 г. до текущего времени. Для анализа используются российские и иностранные исследования. Выявлено, что наибольший интерес к исследованию российскими учеными понятия «интеллектуальный капитал» пришелся на период 2000–2004 гг. В период своего зарождения это понятие в большей мере связывалось со знаниями, навыками, опытом и способностями персонала организации, однако в середине 90-х гг. XX в. в англоязычных источниках и примерно на десять лет позднее в российских произошло отделение человека как носителя знаний, опыта и навыков от непосредственно интеллектуального капитала и расширение этого понятия включением в его состав имиджа, деловой репутации, связей с поставщиками и клиентами, а также патентов, технологий и товарных знаков. Выявлено, что упоминание о структуре интеллектуального капитала появляется в 1996–1997 гг., в том числе о так называемом человеческом капитале, основанном на рассматриваемых ранее знаниях, опыте, компетенциях и навыках. В последующем развитие понятия связано с разделением его на другие виды капитала – структурный, человеческий, потребительский, подлежащие самостоятельному изучению. Несмотря на то, что виды капитала, из которых состоит понятие, прочно вошли в область его исследования, многие ученые пытаются уйти от их использования при формулировке понятия «интеллектуальный капитал». Показано, что интеллектуальный капитал рассматривается с разных позиций: с точки зрения входящего в него имущества, системы отношений, входящих в него капиталов, людей, способностей людей и результатов этих способностей, с бухгалтерской и правовой точек зрения. Около четверти исследуемых определений указывает на то, что интеллектуальный капитал способен принести богатство, преимущества, прибавочную стоимость, повысить стоимость, доход, прибыль, увеличить инновационный потенциал и экономическую эффективность.

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, человеческий капитал, знания, капитал, определение, термин, интеллектуальная собственность, нематериальные активы, стоимость

**Ссылка при цитировании:** Алексеева Н.С. Анализ понятия и сущности интеллектуального капитала в экономике // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 3. С. 74–87. DOI: 10.18721/JE.12306

## ANALYSIS OF DEFINITION AND ESSENCE OF INTELLECTUAL CAPITAL IN ECONOMY

**N.S. Alekseeva**

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation

The article examines the development of the concept of intellectual capital. The article uses Russian and foreign sources of information from 1969 to the present time. We have revealed that the greatest interest in study of the concept of intellectual capital by Russian scientists occurred in

2000–2004. During the early stages, the concept was largely associated with knowledge, skills, experience and abilities of the staff of the organization. However, from mid-1990s, English sources started to separate a person as the bearer of knowledge, experience and skills from the actual intellectual capital. The concept was expanded to include image, business reputation, relationships with suppliers and customers, as well as patents, technologies and trademarks. This change occurred about ten years later in Russian scientific literature. We have found that an understanding of the structure of intellectual capital has evolved in 1996–1997. This structure contains the so-called human capital, which is based on knowledge, experience, competencies and skills. Subsequent development of the concept is associated with dividing it into other types of capital, which are subject to independent study. These types of capital are called structural capital, human capital, consumer capital. They are studied as separate concepts. However, many authors try to abandon these terms in formulating the concept of intellectual capital. This study showed that intellectual capital is studied as a property, a system of relations, capital, people, abilities of people and the results of these abilities, from accounting and legal points of view. A quarter of the studied definitions indicate that intellectual capital can bring wealth, advantages, added value, increase value, income, profit, increase innovation potential and economic efficiency.

**Keywords:** intellectual capital, human capital, knowledge, capital, definition, term, intellectual property, intangible assets, value

**Citation:** N.S. Alekseeva, Analysis of definition and essence of intellectual capital in economy, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics, 12 (3) (2019) 74–87. DOI: 10.18721/JE.12306

*Введение.* Как указано во многих источниках, посвященных исследованию понятия «интеллектуальный капитал», впервые этот термин прозвучал в 1969 г. от американского экономиста Дж. Гэлбрейта, являющегося профессором Школы по связям с общественностью им. Л. Джонсона – подразделения Техасского университета в Остине. В дальнейшем развитии понимания феномена, обозначаемого термином «интеллектуальный капитал», занимались К. Свейби, Т. Ллойд (1987), З. Грилихес (1990), Х. Макдоналд (1991), Т. Стюарт (1994), Э. Брукинг (1996) и др. В российской научной среде термин появился в 1998 г. в трудах В.Л. Иноземцева, после чего стал исследоваться учеными в России. Так, А.Н. Козырев и В.Л. Макаров [3, с. 59] отмечают: «...Чарльз Хэнди писал, что стоимость интеллектуального капитала корпорации обычно в 3–4 раза превышает стоимость всех ее материальных активов. Однако Л. Эдвинссон уже в 1996 г. считал эти данные устаревшими. Тогда он оценивал колебания данного показателя для большинства компаний в пределах от 5:1 до 16:1. В период с 1996 г. стоимость интеллектуального капитала только воз-

растала. Иначе говоря, стоимость современных компаний в основном определяется наличием у них интеллектуального капитала».

В связи с неоднозначностью мнений – из чего состоит интеллектуальный капитал, каким образом определять его влияние на общество и государство, какое влияние он оказывает на стоимость компании, данное исследование становится актуальным.

Цель исследования – проведение анализа дефиниции «интеллектуальный капитал».

*Методика исследования.* В исследовании использована база научной электронной библиотеки elibrary.ru. Поиск проводился по ключевому понятию «интеллектуальный капитал». Тематика поиска ограничена областью «Экономика. Экономические науки», период публикаций выбран с 2008 г., уточнена также необходимость получения доступа к полным текстам публикаций. Первый этап отбора статей для анализа проведен по выборке статей, выведенных с использованием указанных ограничений поиска и ограничением по индексу цитирования – более 20. Количество

полученных таким образом статей составило 57. Из них только 15 использованы для получения необходимой в данной информации работе. Поэтому на втором этапе исследования запрос уточнен ключевыми словами «понятие», «определение», «сущность». К наиболее релевантным по запросу отнесены первые 17 статей. При обработке собранной информации и уточнении собранных сведений в материалы исследования включено еще 4 российских источника и 17 англоязычных.

Таким образом, в выборочную совокупность статей попало 36 источников, размещенных на сайте eLibrary.ru и в открытом доступе в сети Интернет. Полученные данные позволили сформировать выборку, насчитывающую 79 определенных термина «интеллектуальный капитал».

В списке используемых источников приведены только самые значимые. При возникновении ситуаций, когда в разных источниках представлены полностью аналогичные определения одного и того же автора, дублирование удалялось. В случае, когда автор дает другое определение или разные авторы дают одинаковое определение, такая информация оставлялась с целью показать изменение взглядов ученого или предпо-

чтение формулировок несколькими авторами соответственно.

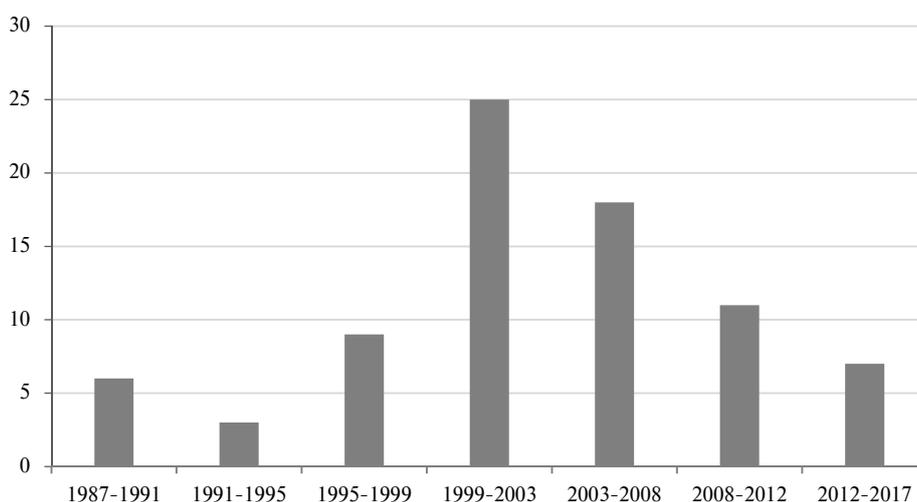
Исследование проводилось в феврале 2019 г.

При построении гистограммы распределения по годам использовалась формула Стерджесса.

*Результаты исследования.* Из отобранных для исследования научных статей взяты термины, используемые авторами для трактовки понятия «интеллектуальный капитал». В результате получена выборка из 79 определений.

Результаты анализа временной динамики исследований, посвященных понятию «интеллектуальный капитал», проведены на рис. 1.

Как видно из графика, исследование понятия началось в 1987 г. Все исследования за последующий период (до 1998 г.) являются разработками зарубежных ученых [23, 24, 27, 28]. Наибольший интерес российских ученых к исследованию понятия «интеллектуальный капитал» проявлен в период 1999–2003 гг., после чего вплоть до текущего времени он неуклонно снижается. Исследования ведутся в более комплексном направлении: в системах, взаимосвязях, условиях цифровой экономики, совокупности экономических процессов [13, 16, 17, 38, 39].



**Рис. 1.** Гистограмма распределения количества публикаций, посвящённых понятию «интеллектуальный капитал»

**Fig. 1.** Histogram of distribution of the number of publications devoted to the concept of intellectual capital

Из вошедших в выборку 79 определений понятия «интеллектуальный капитал», в 36 (46 %) из них встречается слово «знание», а 25 (32 %) содержат слово «человек» или его интерпретации (работник, сотрудник, специалист, люди, индивидуум и т. д.), 22 (28 %) определений содержат слово «стоимость» или его близкие аналоги (богатство, прибыль, доход, экономическая эффективность).

С. Климов (2001) напрямую соотносит понятия «интеллектуальный капитал» и «человеческий капитал», определяя его как «совокупность индивидуальных способностей человека». В его понимании интеллектуальный капитал является категорией микроэкономики, характеризующей качество рабочей силы.

К. Свейби, Т. Ллойд (1987) в одном из первых трудов, посвященных исследованию понятия «интеллектуальный капитал», определяет его как способность, навыки и специальные знания, хранящиеся в человеческом мозге. Однако уже в 1996 г. К. Свейби приводит следующее его определение: это «нематериальные активы компании, состоящие из компетенции сотрудников, внутренней и внешней структуры компании». То есть помимо способностей и компетенций в состав интеллектуального капитала попадают внутренние и внешние структуры компании, которые, по классификации К. Свейби, включают, в частности, «имидж компании, товарные знаки, признание продукции, патенты, авторские права, базы данных, административные системы, научные исследования и разработки».

Уже в 1990 г. З. Грилихес пишет о том, что интеллектуальный капитал – «это неосязаемый капитал, выраженный как натуральный, ненаблюдаемый показатель, увеличивающий рыночную стоимость компании в зависимости от количества патентов, инвестиций в научные исследования, их практического применения и других аналогичных факторов». Именно он обращает внимание на то, что интеллектуальный капитал – это «стоимость нематериальных ценностей, равная разности между рыночной стоимостью корпорации и стоимостью ее активов, это нематериальные активы, без которых компания теперь не может существовать».

То есть присутствует попытка отделить человека как носителя знаний, опыта и навыков от непосредственно интеллектуального капитала. Тем не менее, один из самых популярных последователей Дж. К. Гэлбрейта и К. Свейби – Т. Стюарт (1994) определяет интеллектуальный капитал следующим образом: «сумма знаний всех работников компании, обеспечивающая ее конкурентоспособность, или как интеллектуальный материал, включающий в себя знания, опыт, информацию, интеллектуальную собственность и участвующий в создании ценностей». Включение в состав интеллектуального капитала знаний и способностей сотрудников организации происходит до сих пор. Слово «знание» используется в 36 определениях из 79, вошедших в рассматриваемую выборку. Например, у Э.Н.-К. Насибовой (2015) интеллектуальный капитал – это «совокупность знаний, умений, производственного опыта работников, нематериальных активов, выраженная в нематериальной форме и являющаяся собственностью предприятия лишь частично» [10]. У Д.Т. Брегвадзе и др. (2016) интеллектуальный капитал – это «интеллектуальная составляющая компании, включающая в себя профессиональные и иные знания, опыт, умения, навыки, деловую репутацию и информацию, имидж, деловые связи, интеллектуальную собственность» [11]. Однако помимо знаний сотрудников, которые юридически не принадлежат предприятию, в интеллектуальный капитал включается и интеллектуальная собственность, права на которую можно передавать, а также информация, имидж, деловые связи и др.

Таким образом, становится очевидно, что с течением времени термин «интеллектуальный капитал» отражает не только знания, умения, опыт, творческие способности и навыки людей, а представляет собой нечто большее [1, 2, 5–9].

В 1996–1997 гг. появляется упоминание о структуре интеллектуального капитала, включающей в том числе так называемый «человеческий капитал», основанный на рассматриваемых ранее знаниях, опыте, компетенциях и навыках. К. Свейби пишет, что интеллектуальный капитал – это «нематериальные активы компании, состоящие из компетенции сотрудников, внутренней и внешней структуры компании». Л. Эдвинсон,

М. Мелоун (1997) делят интеллектуальный капитал на человеческий и структурный [26]. Л. Эдвинсон (1997) указывает, что интеллектуальный капитал – это «особое соединение человеческого капитала (реальные и потенциальные интеллектуальные способности, а также соответствующие практические навыки работников компании) и структурного капитала (составляющие капитала компании, задаваемые такими специфическими факторами, как связи с потребителями, бизнес-процессы, БД, бренды и ИТ-системы), это способность трансформировать знания и нематериальные активы в факторы (ресурсы), которые создают богатство (и соответствующую стоимость) за счёт особого эффекта от «умножения» человеческого капитала на структурный» [29].

Рассматриваемые до 2000 г. определения интеллектуального капитала содержат в себе упоминание о цели его использования: это создание конкурентных преимуществ, ценного актива, ценности, богатства. Упомянуто также, что без интеллектуального капитала компании «уже не могут существовать» [12, с. 30].

В дальнейшем зарубежные ученые продолжают утверждать, что интеллектуальный капитал – это не только знания людей, но и знания, трансформировавшиеся или конвертируемые:

- в организационную структуру и интеллектуальную собственность (К. Тейлор, 2001);
- в методологию, патенты, архитектуру и взаимосвязи (Д. Даффи, 2000);
- в инструменты организации (У. Букович, Р. Уильямс, 2002);
- в активы (С. Садерсанам, 2003) [32], (Б. Лев, 2004) или интеллектуальный материал (Л. Прусак, 2004), (Дж. Скаих, 2004) [33].

Российская научная среда продолжила исследование понятия «интеллектуальный капитал» в этом направлении. И.И. Просвирина (2004) приходит к выводу, что интеллектуальный капитал – это «активы компании, которые представляют собой совокупность знаний ее персонала и результат воплощения этих знаний в других неосязаемых активах: внутрифирменных структурах, клиентском капитале и др.» и обращает внимание на результат использования знаний, который уже может быть отделен от индивидуума [14].

Другие ученые под интеллектуальным капиталом понимали только способности человека или самих людей:

- «знания, имеющие потенциальную ценность, т. е. идеи, и люди – специалисты, которые их создают» (В. Титков, 2001);
- «совокупность индивидуальных способностей человека и является категорией микроэкономики, характеризующей качество рабочей силы» (С. Климов, 2001);
- «сумма знаний всех работников компании, которая обеспечивает ей конкурентоспособность» (М.А. Бенедиктов, Е.В. Джамай, 2001) [15];
- «система характеристик, определяющих способность человека, т. е. качество рабочей силы индивидуума, совокупного работника предприятия, фирмы корпорации, страны, материализуемое или проявляющееся в процессе труда, который создает товар, услуги, прибавочный продукт в целях их воспроизводства на основе персонифицированного экономического интереса каждого субъекта, их совокупности» (М. Эскиндаров, 2002);
- «совокупность знаний, навыков, умений человека, его мобильность (способность к восприятию новой информации, обучения, переподготовки, адаптации к новым условиям) и креативность (способность неординарно мыслить и формировать идеи), которые обеспечивают возможность создания прибавочного продукта в процессе движения интеллектуального капитала» (Т.В. Чечелова, Г.Ю. Ивлева, 2003);
- «совокупность способностей и знаний, которые имеют экономическую ценность и используются в производственной системе, ориентированной на удовлетворение потребностей общества, с целью создания инновационного потенциала и получения дохода» (О.О. Стрижак, 2004);
- «выделение творческих возможностей компании по формированию и реализации интеллектуальной и инновационной продукции» (В. Багова, Е. Селезнева и В. Ступакова, 2006);
- «интеллектуальное богатство фирмы, предопределяющее ее творческие возможности по созданию и реализации интеллектуальной и инновационной продукции» (Т.В. Седова, 2012).

Трактовка термина «интеллектуальный капитал» только с точки зрения совокупности способностей персонала постепенно перестала использоваться. Последние научные труды, где интеллектуальный капитал определяется через творческие возможности, датированы 2006 и 2012 гг.

Как отмечает А.Н. Козырев (2006), интеллектуальный капитал – это «люди и знания, которыми они обладают, а также их навыки, связи и все то, что помогает эффективно использовать знания и навыки» [16]. То есть еще что-то в составе интеллектуального капитала, что должно помогать эффективно использовать знания и навыки. Как поэтично замечает Х. Фасхиев (2011), интеллектуальный капитал «представляет собой некую ауру, окружающую материальный капитал, приводящий его в действие для достижения целей организации» [4].

Интеллектуальный капитал в качестве системы отношений определяет только В.О. Кузьминский (2003), у которого он представляет собой систему «отношений экономических субъектов по поводу рационального, устойчивого воспроизведения капитала на основе прогрессивного развития науки для производства конкурентных товаров и услуг, повышения уровня жизни, решения проблем неравномерности мирового и регионального развития на основе персонифицированных экономических интересов субъектов». Схожее определение дает В.И. Трунин (2009), у которого интеллектуальный капитал – это «экономические отношения по поводу воспроизводства и отчуждения результатов интеллектуальной (креативной) деятельности, принимающих форму интеллектуальной собственности, возникающие между носителями интеллектуальных способностей и ее потенциальными потребителями». Далее развитие научной мысли идет, скорее, в направлении исследования данного понятия через активы, ресурсы, включающие знания и навыки персонала или составные части интеллектуального капитала.

В качестве нематериальных активов, или гудвилла, интеллектуальный капитал выступает в трудах П. Санчез (2000) [34], Н.Р. Кельчевской, М.Е. Павлова (2003), К.А. Багриновского

(2001), Л. Джойя (2000) [35], Т.А. Гараниной (2010) [18].

Р. Рослендер, Р. Финчем (2001), наоборот, утверждают, что интеллектуальный капитал – это «новый актив организации, который не может быть приравнен ни к одному из ранее существующих (нематериальные активы, гудвилл)» [20]. К ним (2003) присоединяются А.Н. Козырев, В.Л. Макаров, которые относятся к интеллектуальному капиталу как к «более широкому понятию, чем привычные понятия нематериальных активов и интеллектуальной собственности, и нигде в мире не регламентирующиеся законодательными актами» [3].

Если П. Санчез (2000), Н.Р. Кельчевская, М.Е. Павлов (2003), К.А. Багриновский (2001), Л. Джойя (2000) понимают под интеллектуальным капиталом нематериальные активы компании, Р. Рослендер, Р. Финчем (2001), А.Н. Козырев, В.Л. Макаров (2003) утверждают, что интеллектуальный капитал – это больше, чем нематериальные активы, то А. Уайлмен (1999), И. Кадди (2000) [36], а П.В. Беспалов, А.Л. Гапоненко, В.И. Корниенко (2003) относят к интеллектуальному капиталу нематериальные активы компании, которые «не поддаются количественной оценке и не могут быть отделены от организации», т.е. как раз те нематериальные активы, которые не могут быть поставлены на учет по бухгалтерским правилам. Те из них, которые могут быть отделены и оценены, а это по сути все, что перечислено в ч. 4 Гражданского кодекса РФ, в интеллектуальный капитал не входят.

У В.Л. Иноземцева (1998) к интеллектуальному капиталу помимо знаний работников относятся «организационная структура, информационные сети и имидж фирмы», у Б.Б. Леонтьева (2000) – «базы знаний и полезные отношения с другими субъектами», у А. Орлова (2003) – «деловая репутация и связи, информация, имидж, интеллектуальная собственность».

Возникает конфликт при определении регулируемости интеллектуального капитала нормативными документами. Так, Б.Б. Леонтьев (2000) отмечает, что к интеллектуальному капиталу относится «совокупность имеющихся у субъекта законных прав на результаты его творческой дея-

тельности, его природных и приобретенных интеллектуальных способностей и навыков, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами». В то время как А.Н. Козырев, В.Л. Макаров (2003) обращают внимание, что интеллектуальный капитал – «более широкое понятие, чем привычные понятия нематериальных активов и интеллектуальной собственности, и нигде в мире не регламентируются законодательными актами» [3].

В.Н. Голубкин (2005) подчеркивает, что интеллектуальный капитал – эти «нематериальные (или неосязаемые) активы, которые не указываются в финансовых документах компании, но могут быть кодифицированы, оценены и управляются компанией». Таким образом, он не включает в интеллектуальный капитал товарные знаки, запатентованные технологии, объекты авторских и смежных прав, селекционные достижения.

О.В. Новосельцев (2006) определяет интеллектуальный капитал как «оформленные в качестве имущества предприятия, используемые в деятельности предприятия и приносящие предприятию доход объекты и права на интеллектуальную собственность». Тем самым он теряет часть интеллектуального капитала, которая приносит предприятию конкурентные преимущества и прибавляет стоимость компании.

Точку в этом конфликте ставят Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем (2010), отмечая, что интеллектуальный капитал – это «все неденежные и нематериальные ресурсы, полностью или частично контролируемые организацией и участвующие в процессе создания ценности» [21].

Данная позиция встречается уже и в трудах Э.Н.-К. Насибовой (2015), где интеллектуальный капитал – «это совокупность знаний, умений, производственного опыта работников, нематериальных активов, выраженная в нематериальной форме и являющаяся собственностью предприятия лишь частично» [10].

И.В. Журавлева, А.В. Кудлай (2004) определяют интеллектуальный капитал как «совокупность входящих в него частей: интеллектуальной собственности, интеллектуального человеческого капитала, интеллектуального структурного капитала и интеллектуального потреби-

тельского капитала». Б.З. Мильнер (2004) пишет: интеллектуальный капитал – «явные и неявные знания, навыки, принадлежащие как компании, так и отдельным лицам, а также структурные и культурные элементы организации». Начинают складываться понятия «структурный капитал», «человеческий капитал», «потребительский капитал». Так, И.И. Просвирина в 2004 г. пишет, что интеллектуальный капитал – это «активы компании, которые представляют собой совокупность знаний ее персонала и результат воплощения этих знаний в других неосязаемых активах: внутрифирменных структурах, клиентском капитале и др.» [14], т. е. тоже упоминая составные части интеллектуального капитала.

В последующем определение интеллектуального капитала через использование терминов «структурный капитал», «человеческий капитал», «потребительский капитал» и др. можно найти у С.И. Грицуленко (2008), где интеллектуальный капитал – это «производственно-социальный комплекс таких элементов, как: человеческий капитал, инфо-коммуникационный капитал, управленческий капитал, интеллектуальная собственность, клиентский капитал, обеспечивающий на новом, более совершенном профессиональном и техническом уровнях производство продуктов и услуг, способных конкурировать на рынке (знаний, идей, товаров, услуг)», и у А.В. Пострелова, М.В. Донскова (2013), где интеллектуальный капитал – это «совокупность элементов человеческого, организационного и потребительского капиталов, обеспечивающих предприятию сверхприбыль».

Несмотря на то, что данные термины прочно вошли в область исследования интеллектуального капитала, многие ученые пытаются уйти от их использования при формулировке понятия «интеллектуальный капитал». Последний с разных позиций рассматривался с точки зрения входящего в него имущества, системы отношений, входящих в него капиталов, людей, способностей людей и результатов этих способностей, с бухгалтерской и правовой точек зрения, что системно представлено здесь в таблице.

## Классификация определений понятия интеллектуальный капитал

## Classification of definitions of intellectual capital

Критерии	Автор определения
Классификация по оказываемому воздействию	
Создает богатство, доход, стоимость, увеличивает ценность	А.А. Гапоненко, 2008; О.О. Стрижак, 2004; О.В. Новосельцев, 2006; Г.Л. Канов, 2010; А.Н. Козырев, В.Л. Макаров, 2003; Прусак (L. Prusak), 2004; С.А. Айвазян и М.Ю. Афанасьев, 2011; Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем (G. Roos, S. Pike, L. Fernstrom), 2010; Э. Брукинг, 1996; Г. Петраш (G. Petrash), 1996; Л. Эдвинсон, 1997; С. Садерсанам (S. Sudarsanam), 2003; Дж. Скаих (J. Skaikh), 2004; Г.Г. Азгальдов, Н.Н. Карпова, 2006; З. Грилихес, 1990
Увеличивает конкурентоспособность	Х. Фасхийев, 2011; Х. Макдоналд (H. MacDonald), 1991; У. Букович, Р. Уильямс, 2002; А.Н. Козырев, В.Л. Макаров, 2003; М.А. Бенедиктов, Е.В. Джамай, 2001; С.А. Айвазян и М.Ю. Афанасьев, 2011; А. Стюарт (T. Stewart), 1991; С. Садерсанам, 2003
Создает ценные активы	С.И. Грицуленко, 2008; А.В. Лапин, 2006; Т. В. Чечелова, Г.Ю. Ивлева, 2003; В. Багов, 2006; М. Эскиндаров, 2002; А. Орлов, 2003; Ю.Р. Николаева, М.С. Санталова, Е.А. Бунина, 2011; Т. Стюарт, 1991; Д. Клейн, Л. Прусак (D. Klein, L. Prusak), 1996; М. Hunter, 2005; В. Багова, Е. Селезнева и В. Ступакова, 2006
Является источником обновлений	С. Альберт (S. Albert), 1995; Т.В. Алексашина, 2014
Создает прибавочный продукт	Т.В. Чечелова, Г.Ю. Ивлева, 2003; М. Эскиндаров, 2002
Классификация по типу определяемой совокупности	
Совокупность прав	О.В. Новосельцев, 2006; К. Свейби, 1996; Б.Б. Леонтьев, 2000
Совокупность капиталов	С.И. Грицуленко, 2008; И. В. Журавлева, А. В. Кудлай, 2004; А.А. Чухно, 2006; А.В. Лапин, 2006; А.В. Пострелова, М.В. Донскова, 2013; Ф.Г. Гарипова, 2011; Л. Эдвинсон, М. Мелоун (L. Edvinsson, M. Malone), 1997; З. Грилихес, 1990
Совокупность нематериальных активов и их элементов	К. Свейби, 1996; Беспалов П.В., Гапоненко А.Л., Корниенко В.И., 2003; Б. Лев (B. Lev), 2004; З. Грилихес, 1990; С. Альберт, К. Бредли (S. Albert, K. Bradley), 1995; В. Н. Голубкин, 2005; Н.Р. Кельчевская, М.Е. Павлов, 2003; Т.А. Гаранина, 2010; Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем, 2010; Р. Рослендер, Р. Финчем (R. Roslender, R. Fincham), 2001; Э. Брукинг (E. Brooking), 1996; П. Санчез (P. Sanchez), 2000; А. Уайлмен (A. Wileman), 1999, И. Кадди (I. Caddy), 2000; Г.Г. Азгальдов, Н.Н. Карпова, 2006
Совокупность способностей, знаний, умений, навыков человека	Д. Даффи (D. Duffy), 2000; Т. В. Чечелова, Г.Ю. Ивлева, 2003; О.О. Стрижак, 2004; С. Климов, 2001; А.Н. Козырев, 2006; Титков, 2001; М. Эскиндаров, 2002; К. Свейби, Т. Ллойд, 1987; Х. Макдоналд, 1991; С. Альберт, 1995; У. Букович, Р. Уильямс (U. Bukovich, R. Williams), 2002; Р. Каплан, 2003; А. Стюарт, 1991; К. Прахалад (C. Prahalad), 1992; М.А. Бенедиктов, Е.В. Джамай, 2001; Ю.Р. Николаева, М.С. Санталова, Е.А. Бунина, 2011; А. Стюарт, 1991; Г. Петраш, 1996; Л. Эдвинсон, 1997; Н. Бонтис (N. Bontis), 2002; Ч. Боутеиллер (Ch. Bouteiller), 2002; С. Садерсанам, 2003; Дж. Скаих, 2004; Г.Г. Азгальдов, Н.Н. Карпова, 2006
Классификация по типу носителя	
Нематериальные ценности (активы) предприятия	О.В. Новосельцев, 2006; Б. Лев, 2004; П.В. Беспалов, А.Л. Гапоненко, В.И. Корниенко, 2003; З. Грилихес, 1990; С. Альберт, К. Бредли, 1995; В. Н. Голубкин, 2005; А.Н. Козырев, В.Л. Макаров, 2003; К. Прахалад, 1992; В.И. Трунин, 2009; Т.А. Гаранина, 2010; Р. Рослендер, Р. Финчем, 2001; А. Уайлмен, 1999, И. Кадди, 2000; С. Садерсанам, 2003; Г.Г. Азгальдов, Н.Н. Карпова, 2006
Сотрудники	Д. Даффи, 2000; Т. В. Чечелова, Г.Ю. Ивлева, 2003; А.А. Чухно, 2006; С. Климов, 2001; А. Козырев, 2006; К. Тейлор, 2001; В. Титков, 2001; М. Эскиндаров, 2002; С. Альберт, 1995; К. Свейби, Т. Ллойд, 1987; Х. Макдоналд, 1991; У. Букович, Р. Уильямс, 2002; Б.Б. Леонтьев, 2000; В.Л. Иноземцев, 1998; И. И. Просвирина, 2004; М.А. Бенедиктов, Е.В. Джамай, 2001; Ю.Р. Николаева, М.С. Санталова, Е.А. Бунина, 2011; Т. Стюарт, 1991; Г. Петраш, 1996; N. Bontis, 2002
Интеллектуальный материал	Т. Стюарт, 1991; М. Хантер (M. Hunter), 2005
Классификация по возможности денежной оценки	
Возможно	З. Грилихес, 1990, В.Н. Голубкин, 2005; Г.Л. Канов, 2010; П. Паблос (P. Pablos), 2003

Окончание таблицы

Критерии	Автор определения
Невозможно	Беспалов П.В., Гапоненко А.Л., Корниенко В.И., 2003; А. Уайлмен (A. Wileman), 1999; И. Кадди (I. Caddy), 2000
Классификация по возможности отражения на балансе предприятия	
Возможно	О.В. Новосельцев, 2006; Г.Л. Канов, 2010; В.И. Трунин, 2009
Частично возможно	Э.Н.-К. Насибова, 2015
Невозможно	С. Альберт, К. Бредли, 1995
Классификация по возможности отчуждения	
Возможно	О. В. Новосельцев, 2006; Р. Каплан, 2003; Г.Л. Канов, 2010; В.И. Трунин, 2009
Частично возможно	Б. З. Мильнер, 2004; Э.Н.-К. Насибова, 2015; Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем, 2010
Невозможно	А. Уайлмен (A. Wileman), 1999; И. Кадди (I. Caddy), 2000

Одно из первых определений интеллектуального капитала дала З. Грилихес (1990), представляя его с позиции стоимостных оценок: это «стоимость нематериальных ценностей, равная разности между рыночной стоимостью корпорации и стоимостью ее активов». В 2003 г. П. Паблос вновь напоминает, что интеллектуальный капитал – это «разница между рыночной стоимостью компании и её балансовой стоимостью, или ресурсы, созданные из внутреннего обучения и развития ценностных отношений»\*. Прирост стоимости организации – это самый важный признак интеллектуального капитала, позволяющий выявить само его наличие. Все последующие исследования сущности интеллектуального капитала основаны на том, что существует нечто, что дает прибавку к стоимости всех материальных и финансовых активов компании. Поэтому структура, состав, возможность обладания самим интеллектуальным капиталом или его частями получили активное внимание исследователей.

В 1991 г. Х. Макдоналд обращает внимание на то, что интеллектуальный капитал обеспечивает конкурентоспособность. Т. Стюарт (1997) также указывает на то, что интеллектуальный капитал «обеспечивает конкурентоспособность компании и участвует в создании ценности». С. Альберт (1995) говорит о том, что интеллектуальный капитал служит источником обновления, Э. Брукинг (1996), что интеллектуальный капитал может быть использован для получения богатства, Г.Г. Аз-

гальдов, Н.Н. Карпова (2006), что интеллектуальный капитал повышает рыночную стоимость компании [37, с. 170].

Так или иначе 22 из 79 отобранных определений, или около 28 % выборки, уточняют, что интеллектуальный капитал способен принести богатство, преимущества, прибавочную стоимость, повысить стоимость, доход, прибыль, увеличить инновационный потенциал и экономическую эффективность. Некоторые ученые отмечают, что интеллектуальный капитал увеличивает профессиональный и технический уровень, уровень жизни, способен решать проблемы мирового и регионального развития.

Т.В. Алексашина (2014), рассматривающая интеллектуальный капитал с социальной точки зрения, указывает, что он – «основной источник многочисленных новаций и перемен в обществе, выступающий главной предпосылкой инновационной активности бизнеса и ускоряющий инновационное развитие государства» [38].

Итак, все исследования интеллектуального капитала до 1998 г. являются разработками иностранных ученых. Как отмечалось, наибольший интерес российских ученых к исследованию понятия «интеллектуальный капитал» пришелся на период 1999–2003 гг.

В начале исследования данного понятия он воспринимался как человеческий капитал, и определяли его как совокупность индивидуальных способностей человека. Это направление исследования понятия постепенно сошло на нет. Последние опубликованные труды, где интеллектуальный

\* Конторович П.В. Влияние интеллектуального капитала на добавленную стоимость медиакомпаний: эмпирический анализ: [маг. дис.]. М., 2013.

капитал определяется только через творческие возможности, датированы 2006 и 2012 гг.

Первая попытка отделить человека как носителя знаний, опыта и навыков от непосредственно интеллектуального капитала была предпринята З. Грилихес в 1990 г.

В 1996–1997 гг. впервые появляется упоминание о структуре интеллектуального капитала, включающей в том числе так называемый «человеческий капитал», основанный на рассматриваемых ранее знаниях, опыте, компетенциях и навыках. Л. Эдвинсон, М. Мелоун делят интеллектуальный капитал на человеческий и структурный.

В качестве системы отношений интеллектуальный капитал определяют только два исследователя, и в этом направлении возможно дальнейшее развитие научной мысли.

В качестве гудвилла интеллектуальный капитал выступает в работах П. Санчез, Н.Р. Кельчевской, М.Е. Павлова, К.А. Багриновского, Л. Джойя, Т.А. Гараниной.

Р. Рослендер, Р. Финчем утверждают, что интеллектуальный капитал — это «новый актив организации, который не может быть приравнен ни к одному из ранее существующих (нематериальные активы, гудвилл)». А.Н. Козырев, В.Л. Макаров также относятся к интеллектуальному капиталу как более широкому понятию.

С 2000 г. среди исследователей назревает конфликт, связанный с определением регулируемости интеллектуального капитала законом. Часть ученых говорит о том, что в состав интеллектуального капитала могут входить только те активы, на которые у предприятия имеются оформленные права, исключая, таким образом, из состава интеллектуального капитала значительную долю, создающую дополнительные конкурентные преимущества предприятию. Другие (В.Н. Голубкин) относят к интеллектуальному капиталу только то, чего нет в «финансовых документах». Й. Руус, С. Пайк, Л. Фернстрем отмечают, что интеллектуальный капитал — «все ресурсы, полностью или частично контролируемые организацией». Дальнейшее решение этого вопроса выходит за рамки экономических наук и подлежит исследованию в юридической сфере.

Распространенными являются определения интеллектуального капитала через использование терминов «структурный капитал», «человеческий капитал», «потребительский капитал» и др.

Представленное исследование показало, что интеллектуальный капитал продолжает рассматриваться с разных позиций: с точки зрения входящего в него имущества, системы отношений, входящих в него капиталов, людей, способностей людей и результатов этих способностей, с бухгалтерской и правовой точек зрения.

Около 28 % исследуемых определений отражают информацию, что интеллектуальный капитал способен приносить богатство, преимущества, прибавочную стоимость, повышать стоимость, доход, прибыль, увеличивать инновационный потенциал и экономическую эффективность, профессиональный и технический уровень, уровень жизни, решать проблемы.

С нашей точки зрения, наиболее значимым определением интеллектуального капитала остается данное в 1997 г. Л. Эдвинсоном: это «информация и знания, применяемые для создания ценности» [29].

*Выводы.* Таким образом, рассмотрено 79 определений понятия «интеллектуальный капитал», данных российскими и зарубежными учеными, начиная с 1969 г. Проведенный анализ показал, что все исследования интеллектуального капитала до 1998 г. являются разработками зарубежных ученых. Российские ученые наибольший интерес к исследованию этого понятия проявляли в период 1999–2003 гг.

Исследование показало, что первоначально понятие «интеллектуальный капитал» воспринималось как совокупность индивидуальных способностей человека. На данный момент интеллектуальный капитал рассматривается с разных позиций: с точки зрения входящего в него имущества, системы отношений, входящих в него капиталов, людей, способностей людей и результатов этих способностей, с бухгалтерской и правовой точек зрения. Распространенными являются определения интеллектуального капитала посредством терминов «структурный капитал»,

«человеческий капитал», «потребительский капитал», появившиеся в 1996–1997 гг.

Около 28 % исследуемых определений подтверждают мнение, что интеллектуальный капитал способен принести богатство, преимущества, прибавочную стоимость, повысить стои-

мость, доход, прибыль, увеличить инновационный потенциал и экономическую эффективность.

Исследование планируется продолжить с более подробным анализом видов капитала в составе интеллектуального капитала.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] **Идченко Н.В., Елкин С.Е.** Эффективные методы оценки интеллектуального капитала // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3. С. 321–343.
- [2] **Коломина О.Б.** Подходы определения интеллектуального капитала и его сущность // Экономика: реаліі часу. Науковий журнал. 2014. № 6 (16). С. 206–210. URL: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n6.html> (дата обращения: 12.02.2019).
- [3] **Козырев А.Н., Макаров В.Л.** Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности. М.: РИЦ ГШ ВС РФ, 2003. 398 с.
- [4] **Фасхиев Х.А.** Интеллектуальный капитал – основа инновационного развития предприятия // Инновации. 2011. № 6. С. 31–44.
- [5] **Чернолес Г.В.** Интеллектуальный капитал в структуре активов наукоемкого предприятия, основанного на новых знаниях: сущность, содержание и функциональные роли его составляющих // Инновации. 2008. № 9. С. 106–111.
- [6] **Балашова М.А.** Интеллектуальный капитал: сущность, способы измерения, критика источник // Baikal Research Journal. 2014. № 1. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-suschnost-sposoby-izmereniya-kritika-istochnik> (дата обращения: 12.02.2019).
- [7] **Устинова Л.Р., Сиразетдинов Р.М., Матвеева Е.С.** Интеллектуальный капитал: интерпретация и анализ // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 7. С. 96–105.
- [8] **Сергеев А.Л.** Интеллектуальный капитал когнитивной микроэкономики: тезаурус и структура // Экономический анализ: теория и практика. 2005. № 11. С. 50–55.
- [9] **Алешкина О.В., Тимирбаева О.О.** Интеллектуальный капитал: определение и его особенности // Вектор экономики. 2018. № 2 (20). С. 30–49.
- [10] **Насибова Э.Н.** Эволюция подходов к понятию «интеллектуальный капитал» // Вестник ИрГТУ. 2015. № 10. С. 239–244.
- [11] **Брегвадзе Д.Т., Гуркин А.А., Малышкин Д.И., Ковнир В.Н., Соколянский В.В.** Влияние институцио-
- нальных факторов на стоимость интеллектуального капитала компаний космической отрасли // Экономические науки. 2016. № 135. С. 54–58.
- [12] **Брукинг Э.** Интеллектуальный капитал / пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
- [13] **Будаева И.О.** Развитие теоретических подходов к определению понятия интеллектуального капитала // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 2 (1). С. 22–25. URL: <http://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-teoreticheskikh-podhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-intellektualnogo-kapitala> (дата обращения: 12.02.2019).
- [14] **Просвирина И.И.** Интеллектуальный капитал: новый взгляд на нематериальные активы // Финансовый менеджмент. 2004. № 4. URL: <http://masters.donntu.org/2011/fknt/klimko/library/tez1.htm> (дата обращения: 12.02.2019).
- [15] **Бенедиктов М.А., Джамай Е.В.** Идентификация и измерение интеллектуального капитала инновационно активного предприятия // Экономическая наука современной России. 2001. № 4. С. 83–108.
- [16] **Козырев А.Н.** Экономика интеллектуального капитала / Научные доклады. 2006. № 7(R). СПб.: НИИ менеджмента СПбГУ, 2006. 30 с.
- [17] **Гарипова Ф.Г.** Формирование и сущность понятия «интеллектуальный капитал» // Проблемы современной экономики. 2013. № 3 (47). С. 89–92.
- [18] **Гаранина Т.** Структура интеллектуального капитала: вопросы оценки и эмпирического анализа // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 8. Менеджмент. 2008. № 1. С. 96–118.
- [19] **Руус Й., Пайк С., Фернстрем Л.** Интеллектуальный капитал: практика управления / под ред. В.К. Дерманова. 3-е изд. СПб.: Высш. шк. менеджмента, 2010. 436 с.
- [20] **Roslender R., Fincham R.** Thinking critically about intellectual capital accounting // Accounting, Auditing & Accountability Journal. 2001. Vol. 14, no. 4. P. 383–398.
- [21] **Roos J., Pike S., Fernstrom L.** Managing Intellectual: Capital in Practice. Routledge, 2010. 400 p.
- [22] **Kimura H., Cruz Basso L.F., Nogueira S.G., de Barros L.J.** The impact of intellectual capital on value



added of Brazilian companies traded at the BMF-Bovespa // Journal of International Finance & Economics, 2010.

[23] **Stewart T.** Your company's most valuable asset: intellectual capital // Fortune. 1994. No. 130(7).

[24] **Klein D.A., Prusak L.** Characterizing intellectual capital. Cambridge, MA: Centre for Business Innovation, 1994.

[25] **Hunter L.C., Webster E., Wyatt, A.** Measuring Intangible Investment // Melbourne Institute Working Paper. Melbourne Institute of Applied Economic and Social Research, Australia. 2005. No. 15/05.

[26] **Edvinsson L., Malone M.S.** Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N. Y.: Harper Business, 1997.

[27] **Brooking A.** Intellectual Capital: Core Asset for the New Millenium Enterprise. London: International Thomson Business Press, 1996.

[28] **Petrash G.** Dow's journey to a knowledge value management culture // European Management Journal. 1996. No. 14(4). P. 365–373. URL: [https://doi.org/10.1016/0263-2373\(96\)00023-0](https://doi.org/10.1016/0263-2373(96)00023-0)

[29] **Edvinsson L.** Developing Intellectual Capital at Skandia // Long Range Planning. 1997. Vol. 30, no. 3. P. 366–373.

[30] **Bontis N., Choo C.W.** The strategic management of intellectual capital and organisational knowledge. N. Y.: Oxford University Press, 2002.

[31] **Bouteiller Ch.** The Evaluation of Intangibles: Advocating for an Option Based Approach. Vith Alternative Perspectives on Finance Conference. August. Hamburg, 2002.

[32] **Sudarsanam S.** Creating value from mergers and acquisitions : the challenges. An integrated and international perspective (S. Sudarsanam. Financial Times) Prentice Hall, 2003. 593 p.

[33] **Skaikh J.M.** Measuring and reporting of intellectual capital performance analysis // The Journal of American Academy of Business, Cambridge (March). 2004. P. 439–448.

[34] **Sanchez P., Chaminade C., Olea M.** Management of intangibles – An attempt to build a theory // Journal of Intellectual Capital. 2000. Vol. 1, no. 4. P. 312–327.

[35] **Joia L.A.** Measuring intangible corporate assets. Linking Business Strategy with Intellectual Capital // Journal of Intellectual Capital. 2000. Vol. 1, no. 1. P. 68–84.

[36] **Caddy I.** Intellectual Capital: Recognizing Both Assets and Liabilities // Journal of Intellectual Capital. 2000. Vol. 1, no. 2. P. 129–146.

[37] **Азгальдов Г.Г., Карпова Н.Н.** Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов. М.: Междунар. академия оценки и консалтинга, 2006. 398 с.

[38] **Алексашина Т.В.** Социальный капитал в контексте формирования и оценки интеллектуального капитала // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. № 1(7). С. 61–65.

[39] **Устинова О.Е.** Эволюция и предпосылки становления и развития интеллектуального капитала, повышающего конкурентоспособность хозяйствующих субъектов // Инновационное развитие экономики. 2017. № 2 (38). С. 126–132.

**АЛЕКСЕЕВА Наталья Сергеевна.** E-mail: [natasha-alexeeva@yandex.ru](mailto:natasha-alexeeva@yandex.ru)

*Статья поступила в редакцию: 24.02.2019*

## REFERENCES

[1] **N.V. Idchenko, S.E. Elkin,** Effektivnyye metody otsenki intellektual'nogo kapitala [Effective methods of intellectual capital assessment], *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniia*, 3 (2013) 321–343.

[2] **O.B. Kolomina,** Podkhody opredeleniia intellektual'nogo kapitala i ego sushchnost' [Approaches the definition of intellectual capital and its essence], *Ekonomika: realii chasu. Naukovii zhurnal*, 6 (16) (2014) 206–210. URL: <http://economics.opu.ua/files/archive/2014/n6.html> (Accessed February 12, 2019).

[3] **A.N. Kozyrev, V.L. Makarov,** Otsenka stoimosti nematerial'nykh aktivov i intellektual'noi sobstvennosti. [Valuation of intangible assets and intellectual property]. М.: RITs GSh VS RF, 2003.

[4] **Kh.A. Faskhiev,** Intellektual'nyi kapital – osnova innovatsionnogo razvitiia predpriatiia [Intellectual capital – the basis of innovative development of the enterprise], *Innovatsii*, 6 (2011) 31–44.

[5] **G.V. Chernoles,** Intellektual'nyi kapital v strukture aktivov naukoemkogo predpriatiia, osnovannogo na novykh znaniakh: sushchnost', sodержanie i funktsional'nye roli ego sostavliaiushchikh [Intellectual capital in the structure of assets of a high-tech enterprise based on new knowledge: the essence, content and functional roles of its components], *Innovatsii*, 9 (2008) 106–111.

[6] **M.A. Balashova,** Intellektual'nyi kapital: sushchnost', sposoby izmereniia, kritika istochnik [Intellectual capital: essence, methods of measurement, criticism source],

Baikal Research Journal, 1 (2014). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/intellektualnyy-kapital-suschnost-sposoby-izmereniya-kritika-istochnik> (Accessed February 12, 2019).

[7] **L.R. Ustinova, R.M. Sirazetdinov, E.S. Matveeva**, Intellektual'nyi kapital: interpretatsiia i analiz [Intellectual capital: interpretation and analysis], Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika, 7 (2016) 96–105.

[8] **A.L. Sergeev**, Intellektual'nyi kapital kognitivnoi mikroekonomiki: tezaurus i struktura [Intellectual capital of cognitive microeconomics: thesaurus and structure], Ekonomicheskii analiz: teoriia i praktika, 11 (2005) 50–55.

[9] **O.V. Aleshkina, O.O. Timirbaeva**, Intellektual'nyi kapital: opredelenie i ego osobennosti [Intellectual capital: definition and its features], Vektor ekonomiki, 2 (20) (2018) 30–49.

[10] **E.N. Nasibova**, Evoliutsiia podkhodov k poniatiiu «intellektual'nyi kapital [The evolution of approaches to the concept of intellectual capital], Vestnik IrGTU, 10 (2015) 239–244.

[11] **D.T. Bregvadze, A.A. Gurkin, D.I. Malyshkin, V.N. Kovnir, V.V. Sokolianskii**, Vlianie institutsional'nykh faktorov na stoimost' intellektual'nogo kapitala kompanii kosmicheskoi otrasli. [Influence of institutional factors on the value of intellectual capital of companies of the space industry], Ekonomicheskie nauki, 135 (2016) 54–58.

[12] **E. Bruking**, Intellektual'nyi kapital [Intellectual capital]. Per. s angl. pod red. L.N. Kovalik. SPb: Piter, 2001.

[13] **I.O. Budaeva**, Razvitie teoreticheskikh podkhodov k opredeleniiu poniatiiu intellektual'nogo kapitala [Development of theoretical approaches to the definition of intellectual capital], Vestnik Buriatskogo gosudarstvennogo universiteta, 2 (1) (2015) 22–25. URL: [cyberleninka.ru/article/v/razvitie-teoreticheskikh-podkhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-intellektualnogo-kapitala](http://cyberleninka.ru/article/v/razvitie-teoreticheskikh-podkhodov-k-opredeleniyu-ponyatiya-intellektualnogo-kapitala) (Accessed February 12, 2019).

[14] **I.I. Prosvirina**, Intellektual'nyi kapital: novyi vzgliad na nematerial'nye aktivy [Intellectual capital: a new view on intangible assets], Finansovyi menedzhment, 4 (2004). URL: <http://masters.donntu.org/2011/fknt/klimko/library/tez1.htm> (Accessed February 12, 2019).

[15] **M.A. Benediktov, E.V. Dzhamai**, Identifikatsiia i izmerenie intellektual'nogo kapitala innovatsionno aktivnogo predpriiatiia [Identification and measurement of intellectual capital of an innovatively active enterprise], Ekonomicheskaya nauka sovremennoi Rossii, 4 (2001) 83–108.

[16] **A.N. Kozyrev**, Ekonomika intellektual'nogo kapitala [Economics of intellectual capital]. Nauchnye doklady № 7(R)–2006. SPb.: NII menedzhmenta SPbGU, 2006.

[17] **F.G. Garipova**, Formirovanie i sushchnost' poniatiiu «intellektual'nyi kapital» [Formation and essence

of the concept «intellectual capital»], Problemy sovremennoi ekonomiki, 3 (47) (2013) 89–92.

[18] **T. Garanina**, Struktura intellektual'nogo kapitala: voprosy otsenki i empiricheskogo analiza [Structure of intellectual capital: issues of evaluation and empirical analysis], Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 8. Menedzhment, 1 (2008) 96–118.

[19] **I. Ruus, S. Paik, L. Fernstrom**, Intellektual'nyi kapital: praktika upravleniia [Intellectual capital: management practice]. Pod red. V.K. Dermanova. 3–e izd. SPb.: Vyssh. shk. menedzhmenta, 2010.

[20] **R. Roslender, R. Fincham**, Thinking critically about intellectual capital accounting. Accounting, Auditing & Accountability Journal, 14 (4) (2001) 383–398.

[21] **J. Roos, S. Pike, L. Fernstrom**, Managing Intellectual: Capital in Practice. Routledge, 2010.

[22] **H. Kimura, L.F. Cruz Basso, S.G. Nogueira, L.J. de Barros**, The impact of intellectual capital on value added of Brazilian companies traded at the BMF-Bovespa, Journal of International Finance & Economics, 2010.

[23] **T. Stewart**, Your company's most valuable asset: intellectual capital, Fortune, 130 (7) (1994).

[24] **D.A. Klein, L. Prusak**, Characterizing intellectual capital. Cambridge, MA: Centre for Business Innovation, 1994.

[25] **L.C. Hunter, E. Webster, A. Wyatt**, Measuring Intangible Investment, Melbourne Institute Working Paper. Melbourne Institute of Applied Economic and Social Research, Australia, 15/05 (2005).

[26] **L. Edvinsson, M.S. Malone**, Intellectual Capital: Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower. N. Y.: Harper Business, 1997.

[27] **A. Brooking**, Intellectual Capital: Core Asset for the New Millenium Enterprise. London: International Thomson Business Press, 1996.

[28] **G. Petrash**, Dow's journey to a knowledge value management culture, European Management Journal, 14 (4) (1996) 365–373. URL: [https://doi.org/10.1016/0263-2373\(96\)00023-0](https://doi.org/10.1016/0263-2373(96)00023-0)

[29] **L. Edvinsson**, Developing Intellectual Capital at Skandia, Long Range Planning, 30 (3) (1997) 366–373.

[30] **N. Bontis, C.W. Choo**, The strategic management of intellectual capital and organisational knowledge. N. Y.: Oxford University Press, 2002.

[31] **Ch. Bouteiller**, The Evaluation of Intangibles: Advocating for an Option Based Approach. VIth Alternative Perspectives on Finance Conference. August. Hamburg, 2002.

[32] **S. Sudarsanam**, Creating value from mergers and acquisitions: the challenges. An integrated and international perspective. Financial Times/Prentice Hall, 2003.

[33] **J.M. Skaikh**, Measuring and reporting of intellectual capital performance analysis, *The Journal of American Academy of Business*, Cambridge (March), (2004) 439–448.

[34] **P. Sanchez, C. Chaminade, M. Olea**, Management of intangibles – An attempt to build a theory, *Journal of Intellectual Capital*, 1 (4) (2000) 312–327.

[35] **L.A. Joia**, Measuring intangible corporate assets. Linking Business Strategy with Intellectual Capital, *Journal of Intellectual Capital*, 1 (1) (2000) 68–84.

[36] **I. Caddy**, Intellectual Capital: Recognizing Both Assets and Liabilities, *Journal of Intellectual Capital*, 1 (2) (2000) 129–146.

[37] **G.G. Azgal'dov, N.N. Karpova**, Otsenka stoimosti intellektual'noi sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov [Valuation of intellectual property and intangible assets].

M.: Mezhdunarodnaia akademiia otsenki i konsaltinga, 2006. 398 p.

[38] **T.V. Aleksashina**, Sotsial'nyi kapital v kontekste formirovaniia i otsenki intellektual'nogo kapitala [Social capital in the context of the formation and evaluation of intellectual capital], *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Iu. Vitte. Seriia 1: Ekonomika i upravlenie*, 1 (7) (2014) 61–65.

[39] **O.E. Ustinova**, Jevoljucija i predposylki stanovlenija i razvitija intellektual'nogo kapitala, povyshajushhego konkurentosposobnost' hozjajstvujushhih subektov [Evolution and prerequisites of formation and development of the intellectual capital increasing competitiveness of economic entities], *Innovacionnoe razvitie jekonomiki*, 2 (38) (2017) 126–132.

**ALEKSEEVA Natalia S.** E-mail: natasha-alexeeva@yandex.ru