

DOI: 10.18721/JE.12109
УДК 658.51.3: 334.7

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО РЫНКА НЕФТЕГАЗОВОГО СЕРВИСА

С.В. Разманова¹, О.В. Андрухова²

¹ Филиал ООО «Газпром ВНИИГАЗ», г. Ухта, Российская Федерация

² Ухтинский государственный технический университет, г. Ухта, Российская Федерация

Российский рынок нефтесервисных компаний должен выполнять функцию трансформации нефтегазовой отрасли от ее экспортно-сырьевой ориентации к научно-технологической. После кризиса 2008–2009 гг. существовали объективные предпосылки к процессу перехода нефтесервисных компаний на рельсы конкурентного рынка. Однако и до настоящего времени этот механизм пока не реализован. В последние годы объемы российского нефтесервисного рынка существенно возросли, но вместе с тем доля рынка, закрепленного за отечественными компаниями, сократилась. Подавляющую часть заказов на рынке «oilfield services» осуществляют зарубежные компании, которые выполняют, как правило, наиболее высокотехнологичные и высокооплачиваемые услуги. Российским нефтесервисным компаниям приходится конкурировать в сегменте низкотехнологичных и низкомаржинальных услуг, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на их финансовом положении, а также возможности инвестирования в новые технологии. Цель исследования – в выявлении основных проблем отечественного нефтесервисного рынка. Предметом исследования являются процессы трансформации российского сегмента «oilfield services» в контексте формирования независимого рынка нефтегазового сервиса. Основой исследования избран эмпирический анализ на основе отчетов консалтинговых компаний. Проанализированы основные тенденции на рынке нефтегазового сервиса в 2013–2018 гг. Представлены ключевые проблемы, сдерживающие развитие нефтесервисного рынка в России, в числе которых отмечаются: низкая рентабельность сектора, устоявшаяся практика отсрочки платежей за сервисные услуги со стороны ВИНК, износ основных производственных фондов, отсутствие государственного регулирования. Обоснованы причины снижения рыночной доли отечественных нефтесервисных компаний в пользу конкурирующих зарубежных нефтесервисных компаний. Аргументировано, что на текущий момент на рынке нефтегазового сервиса отсутствуют системный государственный подход к регулированию, стратегические ориентиры, а также инструменты контроля и мотивации. Показано, что стимулирование развития независимого нефтесервиса в России необходимо осуществлять с опорой на формирование технологических партнерств между корпоративными, научными и государственными структурами, направленными на поддержку инновационных проектов.

Ключевые слова: нефтесервис, сегмент «oilfield services», рентабельность, демпинг, касовые разрывы, передовые технологии, государственное регулирование

Ссылка при цитировании: Разманова С.В., Андрухова О.В. Проблемы российского рынка нефтегазового сервиса // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2019. Т. 12, № 1. С. 111–119. DOI: 10.18721/JE.12109

PROBLEMS OF RUSSIAN OIL AND GAS SERVICE MARKET

S.V. Razmanova¹, O.V. Andrukova²

¹ Gazprom VNIIGAZ, Ukhta Branch Office, Ukhta, Russian Federation

² Ukhta state technical university, Ukhta, Russian Federation

The Russian market of oilfield service companies must perform the function of redirecting the oil and gas industry from its focus on export of raw materials to orientation towards science and technologies. There were objective prerequisites for transition of oilfield service companies to a

competitive market after the crisis of 2008 – 2009. However, this mechanism has not yet been implemented. In recent years, the volume of the Russian oilfield service market has increased significantly, but the market share belonging to Russian companies has declined. Most of the orders in the oilfield service market are carried out by foreign companies, which perform the most high-tech and highly paid services. Russian oilfield service companies have to compete in the segment of low-tech and low-margin services. This has a negative impact on their financial situation, as well as on the possibility of investing in new technologies. The goal of the study is to identify the main problems of the domestic oilfield service market. The subject of the study are the transformation processes of the Russian segment of oilfield services in the context of forming an independent market for oil and gas services. Empirical analysis using the reports of consulting companies was chosen as the basis of the study. In this paper, we have analyzed the main trends in the market of oil and gas services in 2013–2018. The key problems that hinder the development of the oilfield service market in Russia are presented, such as the low profitability of the sector, the practice of deferring payments for services from VIOC, deterioration of basic production assets, and lack of government regulation. We have substantiated the reasons for the decline in the market share of domestic oilfield service companies in favor of competing foreign oilfield service companies. As a result, system state regulation is absent in the market of oil and gas services. The development of independent oilfield services in Russia should be stimulated by forming technological partnerships between corporate, scientific and state structures which support innovative projects.

Keywords: oil service, oilfield services segment, profitability, dumping, cash gaps, advanced technologies, government regulation

Citation: S.V. Razmanova, O.V. Andrukhoва, Problems of russian oil and gas service market, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics, 12 (1) (2019) 111–119. DOI: 10.18721/JE.12109

Введение. В конце 90-х гг. XX в. в отечественном нефтегазовом сервисе произошли существенные преобразования. Наиболее крупные вертикально-интегрированные нефтегазовые компании вывели непрофильные сервисные подразделения из своих структур и тем самым инициировали формирование рынка независимых нефтесервисных предприятий. В отрасли были созданы малые и средние сервисные компании, специализирующиеся на отдельных видах услуг, включая высокотехнологичные услуги. Однако сегодня, несмотря на рост объемов российского нефтесервисного рынка, доля отечественных компаний на нем сокращается. Значительные объемы заказов на рынке нефтесервисных услуг выполняют иностранные компании, которые занимают первые позиции по оказанию высокотехнологичных услуг.

По оценкам экспертов Deloitte мировой рынок нефтесервисных услуг в 2018 г. должен возрасти до 200 млрд долл., или на 34,2 %, по отношению к 2017 г.¹ Мировой рынок нефтесервиса

восстанавливается после кризисных явлений 2014 г., вызванных резким снижением цен на энергоносители. В России падение рынка геофизики в 2014–2017 гг. не было столь существенным, как в целом в мире. По данным Роснедра объем рынка снизился на 7 %. Вместе с тем в среднесрочной перспективе темпы роста объемов на рынке геофизики в России будут уступать мировым и составят до 10 % в год. Эксперты Deloitte объясняют это тем, что российский рынок нефтесервиса не полностью восстановился после кризиса 2008–2009 гг., ему присуща низкая рентабельность и помимо всего компаниям-участникам рынка санкциями западных стран ограничен доступ к передовым технологиям. Вместе с тем именно после кризиса 2008–2009 гг. для оставшихся нефтесервисных компаний существовала объективная возможность трансформации в подлинно конкурентный рынок, которую, к сожалению, они так и не смогли осуществить. Участники отрасли видят выход в реализации механизмов для локализации оборудования и технологий, а также развитии экспорта услуг для отечественных проектов за рубежом. Сегодня российские ВИНК ак-

¹ Обзор нефтесервисного рынка России. М.: Делойт и Туш СНГ, 2018. 24 с.

тивно участвуют в глобальных проектах освоения углеводородных месторождений, приобретают нефтеперерабатывающие предприятия, сети АЗС и нефтеналивные терминалы, но их присутствие в масштабных международных проектах российских нефтесервисных компаний не отмечено. Складывается парадоксальная ситуация: отечественные ВИНК в своих международных проектах полностью зависят от нефтесервисной, строительной и производственной инфраструктур, созданных их западными конкурентами².

Основные тенденции, перспективы и проблемы становления российского рынка нефтегазового сервиса отражены в исследованиях В.А. Крюкова, А.Н. Токарева, И.Б. Сергеева, Э.А. Крайновой, Е.В. Волкодавовой, Л.Н. Рудневой, Р.Р. Каримова, В.В. Авиловой, Л.Л. Тоньшевой, Д.Э. Чуева, А.Е. Череповицына [1–7]. Оценивая высокую значимость научных исследований не только перечисленных ученых, но и многих других исследователей и экспертов, следует отметить, что отдельные аспекты этой проблемы остаются дискуссионными или не находят однозначного решения в сложной геополитической обстановке. Проблемы развития нефтегазосервисных компаний в России достаточно часто освещаются на различных площадках – государственных, научных и профессиональных. Однако несмотря на очевидную заинтересованность всех сторон, на данный момент кардинальных изменений к стабилизации отрасли не наблюдается.

Здесь рассмотрены ключевые проблемы отечественного нефтесервисного рынка и представлены их существенные характеристики. Для анализа процесса перехода рынка нефтегазового сервиса к инновационной модели экономического развития нами поставлена задача – опре-

делить факторы, сдерживающие развитие нефтесервисного рынка в России, в числе которых отмечаются: низкая рентабельность сектора, устойчивая практика отсрочки платежей за сервисные услуги со стороны ВИНК, износ основных производственных фондов, отсутствие государственного регулирования.

Методика и результаты исследования. В процессе исследования использовались общенаучные методы исследования (сравнение, обобщение, метод аналогий), приемы логико-теоретического анализа, методы технико-экономического анализа. Основой исследования выбран эмпирический анализ.

Анализ проблемных аспектов на рынке нефтесервисных услуг. По данным консалтинговой компании KPMG в 2016 и 2017 гг. объемы бурения отечественных нефтяных компаний (прежде всего, эксплуатационного бурения) возросли более чем на 25 %, по сравнению с 2013 г. Аналитики KPMG отметили рост объемов с 21 % в 2013 г. до 36 % в 2016 г. горизонтального бурения, которое в мировой практике является более экономически эффективным и технологичным видом бурения, по сравнению с традиционным вертикальным или наклонно-направленным [8]. Статистические данные ЦДУ ТЭК в данном периоде также подтверждают рост объемов проходки в России по направлениям эксплуатационного и разведочного бурения с 20,8 млн пог. м. в 2014 г. до 23 и 25,8 млн пог. м. в 2015 и 2016 гг. соответственно³.

Крупнейшей независимой буровой компанией остается «Буровая компания Евразия» (ООО «БКЕ»)⁴. На ее долю приходится 21 % от всего рынка эксплуатационного бурения в 2017 г. Значительную рыночную нишу в 2017 г. заняли ООО «РН Бурение» (25 %) и ПАО «Сургутнефтегаз» (17 %) (рис. 1).

² Рекомендации «Круглого стола» Комитета Государственной думы по энергетике на тему «Проблемы законодательного регулирования деятельности нефтегазового сервиса России» (13.07.2018). URL: <http://komitet2-13.km.duma.gov.ru/Rabota/Rekomendacii-po-itogam-meropriyatij/item/16492749/> (дата обращения: 18.12.2018).

³ См. Рекомендации «Круглого стола» Комитета по энергетике. URL: <http://komitet2-13.km.duma.gov.ru/Rabota/Rekomendacii-po-itogam-meropriyatij/item/16492749/> (дата обращения: 18.12.2018).

⁴ Обзор нефтесервисного рынка России. М.: Делойт и Туш СНГ, 2018. 24 с.

Однако российские нефтесервисные компании уже с середины 2013 г. заявляют о тяжелом финансовом положении в связи с активной деятельностью демпингующих отечественных участников рынка и высоко конкурентных зарубежных компаний. В средне- и долгосрочной перспективе при консервации сложившегося положения большинство российских нефтесервисных компаний будут вытесняться в сегмент низкотехнологичных и низкомаржинальных услуг. Их доля рынка перейдет к иностранным подрядчикам, которые за счёт более гибкой международной структуры, инвестиционных возможностей и доступа к дешёвым кредитам, предоставляемым на продолжительное время, займут доминирующее положение.

Эксперты считают, что утрата страной своих позиций в области нефтесервисных услуг представляется крайне опасной и недалёковидной, поскольку Россия располагает в данной области серьёзным наследием и глубокими традициями [9, 10] (рис. 2).

Остановимся подробнее на ключевых проблемах российского нефтесервисного рынка (см. таблицу).

В числе первоочередных проблем отечественного сегмента «oilfield services» следует выделить низкую рентабельность российских нефтесервисных компаний и, как ее следствие, демпинг на рынке со стороны недобросовестных поставщиков. КМПП отмечает, что доля нефтесервисных компаний, напрямую принадлежащих или аффилированных с ВИНК, возрастает [8]. Это происходит не за счет конкурентной борьбы, а согласно определенной стратегии со стороны крупнейших ВИНК. В результате региональный нефтесервисный рынок все более напоминает такую форму рынка, для которой характерна монополия в спросе (один покупатель и много производителей), иными словами – монополию. Последовательное ценовое давление на подрядчиков приводит их к деградации и утрате ими необходимых компетенций и оставшихся конкурентных позиций. В перспективе это может привести к необходимости одновременных значительных инвестиций, для которых на рынке не будет достаточно ресурсов.

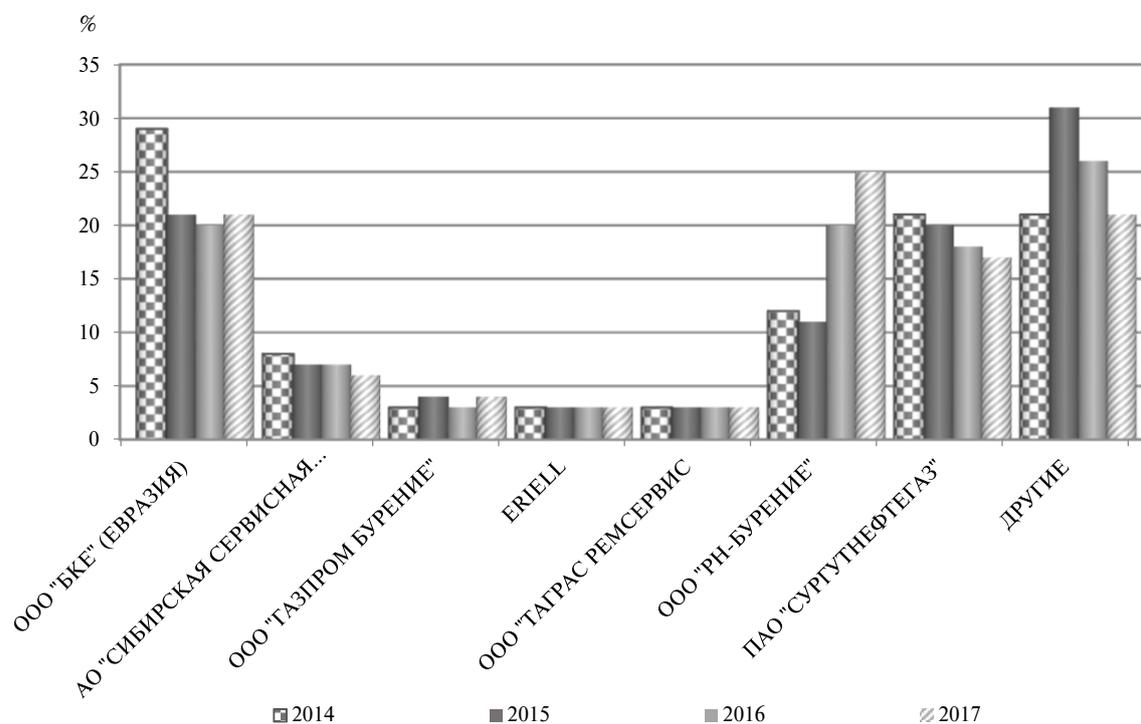


Рис. 1. Динамика предложения на рынке эксплуатационного бурения (на основании проходки)⁵
 Fig. 1. Dynamics of supply in the production drilling market (based on penetration)

⁵ Обзор нефтесервисного рынка России. М.: Делойт и Туш СНГ, 2018. 24 с.

Серьезной проблемой является то, что многие компании работают на изношенном и морально устаревшем оборудовании, не закладывая в стоимость своих услуг инвестиционную составляющую. При этом они задают такой уровень цен, который и других участников рынка вынуждает не включать в стоимость договоров затраты на регулярное обновление бурового оборудования. Однако даже если они и имели бы инвестиционные возможности для восстановления своей материально-технической базы, отечественные производители не смогут предоставить сервисным предприятиям новую технику или каким-то образом модернизировать старую. Этот процесс также требует значительных временных и финансовых затрат, только уже со стороны заводов-производителей.

Еще в 1990 г. коэффициенты воспроизводства были выше, чем во всем периоде рыночных преобразований. Коэффициент обновления в российской экономике в большей степени характеризуется восстановлением техники в процессе ремонта, а не ее обновлением. Выбывание на уровне 0,7–1 % в период 2000–2015 гг. свидетельствует о совершенно недостаточном поступлении новых основных фондов.

Деграция материально-технической базы привела к уменьшению амортизационного фонда. Восстановление этой базы осуществляется не физической заменой основных средств, а переоценкой их стоимости или ее наращиванием в процес-

се модернизации (ремонта). Израсходование большей части амортизационного фонда подорвало инвестиционный потенциал предприятий и их возможность без средне- и долгосрочного кредита (пока отсутствующего) обновить и сделать конкурентоспособным свое производство [12].

Проблема отсутствия поддержки реального сектора производства со стороны кредитно-финансовой системы поднимается сегодня на разных экспертных площадках и круглых столах. Не является исключением и нефтегазовый сервис. Привлекать кредит на пополнение оборотных средств для предприятий не только долго, но и дорого. К тому же российские банки неохотно кредитуют отечественные нефтесервисные компании. Разумеется, подобных проблем для зарубежных конкурентов практически не существует.

Во многих российских ВИНК установилась практика отсрочки платежей за сервисные услуги от 2 до 4 мес. В кризис 2008–2009 гг. это стало главной причиной, по которой рынок покинули многие малые компании. «ВИНК продолжают загонять предприятия нефтегазосервиса в тупик, устанавливая сроки оплаты не ранее 60–90 дней после подписания актов о выполненных работах» [11]. Это не дает возможности нефтесервисным компаниям вовремя платить налоги, заработную плату и оплачивать услуги субподрядчиков, у которых также возникают финансовые проблемы.

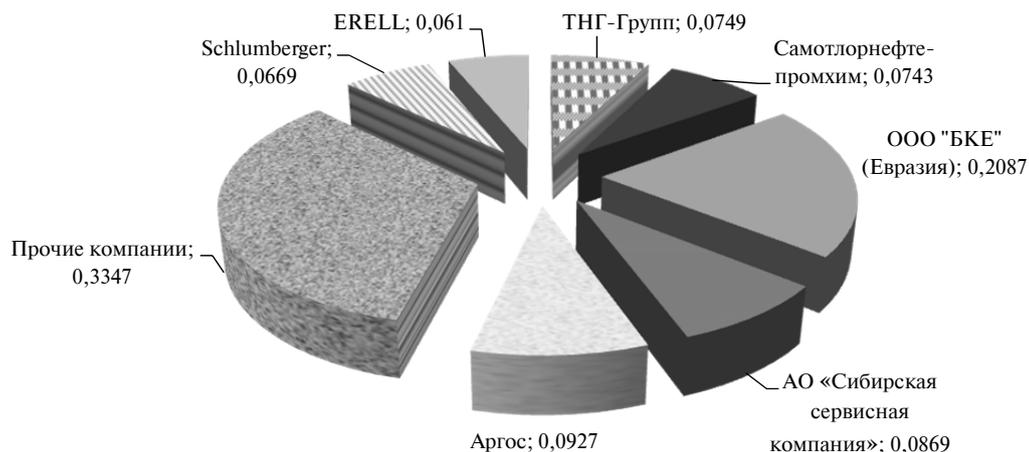


Рис. 2. Структура крупнейших компаний российского рынка нефтесервисных услуг по объему реализации в 2017 г.⁶

Fig. 2. Structure of the largest companies in the Russian oilfield services market by sales volume in 2017⁶

⁶ Рейтинговое агентство Expert. URL: <https://raexpert.ru> (дата обращения: 21.12.2018).

Перечень ключевых проблем, сдерживающих развитие нефтесервиса в России [8, 10, 11, 13]

List of key problems constraining the development of oilfield services in Russia [8, 10, 11, 13]

Ключевая проблема	Индикатор / описание	Комментарии
Низкая рентабельность отечественных нефтесервисных компаний	Рентабельность в отечественном сервисном сегменте составляет 5–10 %, а в сфере ремонта скважин – всего 2 %	Тарифы на нефтесервисные услуги в России в пять-семь раз ниже, чем за рубежом, тендерные цены 2018 г. на рынке нефтесервисных услуг России до сих пор держатся на уровне цен 2008 г.; отечественные компании находятся на пределе убыточности, хотя выполняют заказы крупнейших российских компаний, входящих в мировой рейтинг
Демпинг со стороны недобросовестных поставщиков	Итогами проводимых тендеров по предоставлению простых однотипных услуг, как правило, являются договоры, заключенные по низким ценам и соответственно имеющие низкий уровень качества обслуживания	Заниженные расценки вынуждают профессиональные отечественные компании покидать рынок, приводя взамен подрядчиков с мало-квалифицированным персоналом
Устаревшее оборудование	Последний массовый выпуск отечественных буровых установок осуществлялся в период с 1987 по 1990 гг. Поскольку предельный срок их эксплуатации составляет 25 лет, то массовое списание буровых установок, имеющихся на балансе отечественных нефтесервисных компаний, должно было произойти еще в 2012–2015 гг.	Общее состояние парка буровых установок в стране не отвечает современным требованиям; большинство компаний, особенно небольших, работает на морально и физически устаревшем оборудовании
Дефицит оборотных средств и инвестиционных ресурсов	Российские банки неохотно кредитуют отечественные нефтесервисные компании; компании-заказчики ориентированы, главным образом, на краткосрочные договоры	Отсутствие доступа к дешевым кредитам приводит к дефициту оборотных средств в нефтесервисных компаниях; низкие цены, сохраняющиеся на рынке, делают невозможным техническое перевооружение и развитие собственных технологий нефтесервисных компаний
Кассовые разрывы	Длительные сроки оплаты заказов; отсрочка платежей за предоставленные услуги на 3–4 месяца (до кризиса 2008 г. оплата происходила через 10–15 сут.)	Сегодня, по существу, нефтесервис кредитует своего заказчика, который и так имеет оборотные средства, высокорентабельный бизнес и ликвидный товар
Отсутствие государственной политики в сфере нефтесервиса	Официально сегмент не прикреплен к определенному ведомству – Минэнерго или Минприроды; отсутствие стандарта качества в области услуг в добыче УВС; отсутствие закона «О нефтегазовом сервисе»	Нарушение баланса интересов государства, недропользователя и сервисной компании

И наконец, отсутствие государственной политики в сфере нефтесервиса может привести к потере технологического суверенитета страны в нефтедобыче. Государственному регулированию сегмента «oilfield services» до сих пор недостает системного характера и стратегических ориентиров. Федеральный орган исполнительной власти, который нес бы ответственность за развитие нефтесервисного сектора, поскольку последний находится на стыке компетенций Минэнерго и Минпромторга России, до сих пор не обозначен. На данный момент нефтегазовый сервис лишь фрагментарно рассматривается в различных документах федерального уровня, практически отсутствуют государственные стандарты и технические регламенты в сфере оборудования и технологий, не установлены требования к подрядным организациям сегмента «oilfield services» и юридическая ответственность нефтесервисных компаний за случившиеся по их вине аварии. По данным Ростехнадзора, в России за последние восемь лет смертность в результате инцидентов, последовавших при проведении нефтесервисных работ, составила 61 %.⁷

Еще в 2013 г. Минэнерго РФ была разработана дорожная карта «Повышение конкурентоспособности российского нефтесервиса на внутреннем и внешнем рынках нефтесервисных услуг». Предполагалось, что благодаря ей в период с 2013 по 2018 гг. в России будут сформированы условия, обеспечивающие конкурентоспособность деятельности российских нефтесервисных компаний на внутреннем и внешнем рынках. Ожидалось, что ее реализация будет способствовать внедрению основных элементов системы поддержки нефтесервиса, в результате которой доля отечественных нефтесервисных компаний на российском рынке к 2018 г. возрастет с 77 до 80 % [9]. Однако по факту 2018 г. более 65 % объема работ на российском нефтесервисном рынке

выполняют зарубежные предприятия. Отечественные компании утратили свои позиции на собственном рынке. По оценке президента Тюменской ассоциации нефтегазосервисных компаний, «за последнее десятилетие доля иностранных компаний на рынке увеличилась в шесть раз, наши объемы упали в 2,5 раза. Часть ведущих российских компаний хотя и продолжает вести деятельность под своей вывеской, давно принадлежит крупным зарубежным компаниям» [11]. Недавно стало известно о планах создания отечественного нефтегазосервисного госхолдинга, который предполагается организовать на базе государственного ОАО «Роснефтегаз» путем передачи ему долей в пакетах акций пятнадцати геологоразведочных и нефтесервисных предприятий. При этом отраслевое сообщество не может однозначно ответить на вопрос, позволит ли создание госхолдинга изменить ситуацию в отечественном нефтесервисном сегменте [11].

Выводы. Эксперты КПМГ утверждают, что будущее российских нефтесервисных компаний будет зависеть от процессов интеграции в форме слияний и поглощений, включая недружественные слияния [8]. Угроза поглощения бизнеса со стороны крупной ВИНК вынудит другие нефтяные компании привязывать в себе нефтесервисные организации. Иными словами, начнется процесс концентрации активов, обратный тому, который происходил в период с 2000 по 2008 г. В совокупности с постоянным ценовым давлением заказчиков и невозможностью дифференциации продукта по качеству и эффективности это может привести к сокращению инвестиций в данный рынок.

Полагаем, что ориентация на более мягкие формы интеграции позволит нефтесервисным компаниям максимально эффективно интегрировать ресурсы и компетенции, учитывая как свои стратегические приоритеты, так и интересы ведущих заказчиков [14]. Мировой опыт свидетельствует, что более эффективный подход заключается в кооперации компаний для решения общеотраслевых задач, к примеру, для разработки и освоения технологий, устранения разрывов в производственных цепочках [15–18].

⁷ Рекомендации «Круглого стола» Комитета Государственной думы по энергетике на тему «Проблемы законодательного регулирования деятельности нефтегазового сервиса России» (13.07.2018). URL: <http://komitet2-13.km.duma.gov.ru/Rabota/Rekomendacii-po-itogam-meropriyatij/item/16492749/> (дата обращения: 18.12.2018).

Таким образом, стимулирование развития независимого нефтесервиса в России необходимо осуществлять с опорой на формирование технологических партнерств, состоящих из добывающих, сервисных компаний и наукоемких (НИИ, вузы, опытно-конструкторские бюро) организаций, а также представителей государственных институтов власти (для установления необходимого взаимо-

действия и координации) с целью совместного совершенствования отечественных технологий в области добычи нефти и газа. Дальнейшими направлениями представленного исследования будут изучение и анализ инструментов государственной и корпоративной поддержки отечественного нефтесервисного рынка, а также перспектив развития российских нефтесервисных компаний.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] **Крюков В.А., Токарев А.Н.** Особенности странственного развития нефтегазового сервиса: глобальные тенденции и уроки для России // Регион: экономика и социология, 2017. № 3 (95) С. 189–214.
- [2] **Сергеев И.Б., Шкатов М.Ю., Сираев А.М.** Нефтегазовые сервисные компании и их инновационное развитие // Записки горного института: [науч. журнал]. URL: <http://pmi.spmi.ru/index.php/pmi/article/view/1375/1422>
- [3] **Кальшева О.В.** От сырьевой ориентации российской экономики к ориентации технологической: фактор нефтесервиса // Нефтегазовое дело. 2007. URL: http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf5/30.pdf.
- [4] **Крайнова Э.А.** Нефтесервис вместо ВИНК // Oil&Gas Journal Russia. URL: http://ogjrusia.com/uploads/documents/OGJR_86747647.pdf
- [5] **Волкодавова Е.В., Томазова О.В.** Систематизация факторов развития российского рынка нефтесервисных услуг // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 11-2. С. 20–24.
- [6] **Чуев Д.Э.** Перспективы развития мирового рынка нефтесервисных услуг // Бурение и нефть. 2012. № 8. С. 12–15.
- [7] **Тоньшева Л.Л., Заруба О.В., Назмутдинова Е.В., Федорова О.Б.** Стратегическое управление развитием сервисной экономики региона. Тюмень, 2013. 220 с.
- [8] Исследование российского нефтесервисного рынка в 2016–2017 гг. М.: КПМГ 2017. 16 с.
- [9] Минэнерго РФ «спасет» нефтесервис без налоговых льгот и финподдержки к 2018 году (23.10.2013). URL: <http://pravdaurfo.ru/articles/minenergo-rf-spaset-nefteservis-bez-nalogovyh-lgot-i-finpodderzhki-k-2018-godu> (дата обращения: 18.12.2018).
- [10] Перспективы российского нефтесервиса (24.09.2018). URL: <https://neftegaz.ru/analysis/view/8698-Perspektivy-rossiyskogo-nefteservisa> (дата обращения: 18.12.2018).
- [11] **Никищенко Е.** Нет сервиса, не будет и нефти. URL: <http://expert.ru/ural/2012/24/net-servisa-ne-budet-i-nefti/> (дата обращения: 18.12.2018).
- [12] Нефтесервис в России страдает от санкций и низкой маржи (27.10.2018). URL: <https://energybase.ru/news/articles/burit-v-rossii-vse-trudnee-2018-10-27> (дата обращения: 18.12.2018).
- [13] **Дасковский В.Б., Киселёв В.Б.** Когда социально-экономическое развитие России обретёт новую динамику? (анализ статьи Д.А. Медведева) // Экономист. 2017. № 1. С. 3–28.
- [14] **Чернова Е.Г., Разманова С.В.** Структурные сдвиги в нефтегазовой отрасли: ключевые факторы, индикаторы, последствия // Вестник СПбГУ. Экономика. 2017. № 4. С. 621–639.
- [15] **Разманова С.В.** Глобальные вызовы в нефтегазовой отрасли: ключевые тенденции и структурные изменения // Проблемы геологии, разработки и эксплуатации месторождений и транспорта трудноизвлекаемых запасов углеводородов : матер. Всерос. науч.-техн. конф. с междунар. участием, 02–03 ноября 2017 г. Ухта: УГТУ, 2018. С. 226–228.
- [16] **Токарев А.Н., Кирпиченко В.Н.** Проблемы формирования инновационной политики в нефтегазовом секторе // Инновации. 2013. № 1. С. 121–127.
- [17] **Токарев А.Н.** Нефтесервис как основа инновационного развития нефтяной промышленности // Сибирская финансовая школа. 2014. № 4. С. 91–98.
- [18] **Череповицын А.Е., Краславский А.А.** Исследование инновационного потенциала нефтегазовой компании на разных стадиях эксплуатации месторождений // Записки горного института. 2016. № 1, т. 222. С. 892–902.

РАЗМАНОВА Светлана Валерьевна. E-mail: s.razmanova@sng.vniigaz.gazprom.ru

АНДРУХОВА Ольга Витальевна. E-mail: o.gavina@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 26.12.2018

REFERENCES

- [1] **V.A. Kryukov, A.N. Tokarev**, Osobennosti prostranstvennogo razvitiya neftegazovogo servisa: globalnyye tendentsii i uroki dlya Rossii, Region: ekonomika i sotsiologiya, 3 (95) (2017) 189–214.
- [2] **I.B. Sergeev, M.Yu. Shkatov, A.M. Sirayev**, Neftegazovyye servisnyye kompanii i ikh innovatsionnoye razvitiye, Zapiski gornogo institute: nauchnyy zhurnal. URL: <http://pmi.spmi.ru/index.php/pmi/article/view/1375/1422>
- [3] **O.V. Kadysheva**, Ot syryevoy oriyentatsii rossiyskoy ekonomiki k oriyentatsii tekhnologicheskoy: faktor nefteservisa, Neftegazovoye delo, 2007. URL: http://conference.osu.ru/assets/files/conf_info/conf5/30.pdf
- [4] **E.A. Kraynova**, Nefteservis vmesto VINK, Oil&Gas Journal Russia. URL: http://ogjruussia.com/uploads/documents/OGJR_86747647.pdf
- [5] **Ye.V. Volkodavova, O.V. Tomazova**, Sistemati-zatsiya faktorov razvitiya rossiyskogo rynka nefteservisnykh uslug, Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki, 11-2 (2015) 20–24.
- [6] **D.E. Chuyev**, Perspektivy razvitiya mirovogo rynka nefteservisnykh uslug, Bureniye i nef't, 8 (2012) 12–15.
- [7] **L.L. Tonyшева, O.V. Zaruba, Ye.V. Nazmutdinova, O.B. Fedorova**, Strategicheskoye upravleniye razvitiyem servisnoy ekonomiki regiona. Tyumen, 2013.
- [8] Issledovaniye rossiyskogo nefteservisnogo rynka v 2016–2017 gg. M.: AO «KPMG» 2017. 16 s.
- [9] Minenergo RF «spaset» nefteservis bez nalogovykh lgot i finpodderzhki k 2018 godu (23.10.2013). URL: <http://pravdaurfo.ru/articles/minenergo-rf-spaset-nefteservis-bez-nalogovykh-lgot-i-finpodderzhki-k-2018-godu> (data obrashcheniya: 18.12.2018).
- [10] Perspektivy rossiyskogo nefteservisa (24.09.2018). URL: <https://neftgaz.ru/analisis/view/8698-Perspektivy-rossiyskogo-nefteservisa> (data obrashcheniya: 18.12.2018).
- [11] **Ye. Nikishchenko**, Net servisa, ne budet i nef'ti. URL: <http://expert.ru/ural/2012/24/net-servisa-ne-budet-i-nefti/> (data obrashcheniya: 18.12.2018).
- [12] Nefteservis v Rossii stradayet ot sanktsiy i nizkoy marzhi (27.10.2018). URL: <https://energybase.ru/news/articles/burit-v-rossii-vse-trudnee-2018-10-27> (data obrashcheniya: 18.12.2018).
- [13] **V.B. Daskovskiy, V.B. Kiselev**, Kogda sotsialno-ekonomicheskoye razvitiye Rossii obretet novuyu dinamiku? (analiz stati D.A. Medvedeva), Ekonomist, 1 (2017) 3–28.
- [14] **Ye.G. Chernova, S.V. Razmanova**, Strukturnyye sdvigi v neftegazovoy otrasli: klyuchevyye faktory, indikatory, posledstviya, Vestnik SPbGU. Ekonomika, 4 (2017) 621–639.
- [15] **S.V. Razmanova**, Globalnyye vyzovy v neftegazovoy otrasli: klyuchevyye tendentsii i strukturnyye izmeneniya, Materialy Vserossiyskoy nauchno-tekhnicheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem «Problemy geologii, razrabotki i ekspluatatsii mestorozhdeniy i transporta trudnoizvlekayemykh zapasov uglevodorodov», 02–03 noyabrya 2017 g. Ukhta: UGTU, (2018) 226–228.
- [16] **A.N. Tokarev, V.N. Kirpichenko**, Problemy formirovaniya innovatsionnoy politiki v neftegazovom sektore, Innovatsii, 1 (2013) 121–127.
- [17] **A.N. Tokarev**, Nefteservis kak osnova innovatsionnogo razvitiya nef'tyanoy promyshlennosti, Sibirskaya finansovaya shkola, 4 (2014) 91–98.
- [18] **A.Ye. Cherepovitsyn, A.A. Kraslavskiy**, Issledovaniye innovatsionnogo potentsiala neftegazovoy kompanii na raznykh stadiyakh ekspluatatsii mestorozhdeniy, Zapiski gornogo instituta, 1 (222) (2016) 892–902.

RAZMANOVA Svetlana V. E-mail: s.razmanova@sng.vniigaz.gazprom.ru

ANDRUKHOVA Olga V. E-mail: o.gavina@mail.ru