

DOI: 10.18721/JE.11421
УДК 338.46

ПРИНЦИПЫ, ЦЕЛИ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СТОИМОСТЬЮ ИМУЩЕСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА ОРГАНИЗАЦИИ

Е.Н. Лейман, В.К. Лозенко

НИУ Московский энергетический институт, г. Москва, Российская Федерация

На современном этапе управления организацией все большую роль занимают вопросы оптимизации текущей деятельности, формирования и реализации стратегий управления в целях увеличения стоимости организации. Развитие имущественного комплекса как ключевого элемента системы управления организацией является фактором повышения эффективности общей системы управления, а также может быть ее конкурентным преимуществом. Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования форм и методов управления имущественным комплексом на основании анализа специфики и особенностей механизма управления стоимостью имущественного комплекса в соответствии с целевыми установками на повышение их инвестиционной привлекательности. Обосновано выделение первостепенной функции управления имущественным комплексом организации. Данная функция заключается в целеполагании при реализации задачи с учетом особенностей объекта управления. Обосновано выделение дополнительной, второстепенной, функции, которая предполагает положительное влияние на реализацию сопутствующей задачи, входящей в смежную совокупность целей и задач управления организацией (управление деятельностью организации – текущей деятельностью и развитием, управление стоимостью организации). На основе анализа принципов управления имущественным комплексом предложена совокупность задач, используемых при оценке эффективности механизма управления имущественным комплексом. Управленческие задачи реализуются в контексте организационно-правовых основ управления стоимостью, они разделены на три блока: пользования, оценки стоимости, управления. Выявлена специфика, влияющая на управление имуществом. Процесс управления стоимостью имущественного комплекса организации ввиду своей многогранности и сложности необходимо проводить с учетом внутренних факторов – взаимосвязи принципов оценки и задач организации, а также внешних факторов, которые включают особенности регулирования процесса оценки. Выявлены наиболее актуальные проблемы на первоначальном этапе процесса построения механизма управления стоимостью имущественного комплекса. Дальнейшие исследования будут посвящены разработке комплексной модели контроля эффективности деятельности организации в разрезе управления стоимостью организации.

Ключевые слова: имущественный комплекс, механизм управления, управление стоимостью, оценка активов

Ссылка при цитировании: Лейман Е.Н., Лозенко В.К. Принципы, цели и особенности формирования механизма управления стоимостью имущественного комплекса организации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 4. С. 263–271. DOI: 10.18721/JE.11421

PRINCIPLES, OBJECTIVES AND FEATURES OF THE FORMATION OF A MECHANISM FOR MANAGING THE VALUE OF THE PROPERTY COMPLEX OF THE ORGANIZATION

E.N. Leiman, V.K. Lozenko

National Research University «Moscow Power Engineering Institute», Moscow, Russian Federation

Optimization of current activities, formation and implementation of management strategies in order to increase the value of the organization are gaining greater importance at the present stage of organizational management. The development of the property

complex as a key element of the organization's management system is a factor in increasing the effectiveness of the overall management system and may also be its competitive advantage. The research topic is relevant due to the need to improve the forms and methods of managing the property complex on the basis of analysis of the specifics and peculiarities of the mechanism for managing the value of the property complex in accordance with the targets for increasing their investment attractiveness. In this study, we have determined the primary function of managing the property complex of the organization, consisting in goal-setting when implementing the task, taking into account the specifics of the management object. We have also justified the additional, secondary function that has a positive impact on implementing the accompanying task that is part of the related set of goals and objectives of organizational management (management of the organization's activities, including current activities and development, the organization's cost management). Additionally, based on the analysis of the principles of managing the property complex, a set of tasks is proposed, which is used in assessing the effectiveness of the mechanism for managing the property complex. Management tasks are implemented in the context of organizational and legal foundations of cost management, and we have divided them into three blocks: use, valuation, management. The specifics influencing property management are revealed. In view of its complexity, the process of managing the value of the organization's property complex needs to be carried out taking into account internal factors, namely, the interrelationship of evaluation principles and organization's tasks, as well as external factors that include the specifics of managing the assessment process. The study we have carried out will allow to identify the most pressing problems at the initial stage of the process of building a mechanism for managing the value of the property complex. Further research into this subject will be dedicated to developing a comprehensive model for monitoring the effectiveness of the organization's activities in the context of the organization's cost management.

Keywords: property complex, management methods, value management, asset valuation

Citation: E.N. Leiman, V.K. Lozenko, Principles, objectives and features of the formation of a mechanism for managing the value of the property complex of the organization, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics, 11 (4) (2018) 263–271. DOI: 10.18721/JE.11421

Введение. На современном этапе развития организации должно базироваться на комплексе подходе, который взаимоувязывает цели организации и задачи каждого из ее направлений деятельности. Развитие имущественного комплекса как основного, базового, направления деятельности организации реализуется посредством формирования и совершенствования механизма управления, который является непосредственно частью общей организационной системы. Под механизмом управления стоимостью имущественного комплекса организации здесь понимается совокупность организационно-экономических отношений, объектом которых являются вещественные, финансовые и нематериальные активы, и инструментов их реализации, направленных на достижение целей и задач организации [1, 17].

Создание такого механизма, который, с одной стороны, является составной частью общего механизма управления организации, а с другой — обеспечивает реализацию спе-

цифических целей и задач, является сложной задачей и с практической и с научной точек зрения. Проблема заключается в том, что механизмы управления имущественными комплексами организации в основном сформировались исходя из практических аспектов, условий, вызовов, что определило отставание научного теоретическо-методологического обеспечения обоснования траекторий развития имущественных комплексов большинства производственных и научно-конструкторских предприятий [7].

Цель исследования — выявить и представить принципы, цели и особенности формирования механизма управления стоимостью имущественного комплекса организации для совершенствования и повышения эффективности системы корпоративного менеджмента.

Методика исследования. Важным условием формирования механизма управления стоимостью имущественного комплекса организации является определение базовых

принципов его создания. Проведенный анализ подходов к формированию организационно-экономических механизмов [2, 4] в целом и в сфере управления стоимостью компаний в частности позволил выявить два основных подхода: 1) когда определяется обобщенная совокупность принципов и 2) когда обобщенная совокупность принципов адаптируется в соответствии с основными факторами, отражающими структуру интересов в управлении стоимостью компании. Применительно к механизму управления стоимостью компании к основным принципам его создания необходимо отнести, по нашему мнению, следующие [9, 11, 14]:

– принцип целеполагания, что означает: управление стоимостью организации и ее имущественного комплекса основано на четком определении ожидаемых целей, конкретизируемых на основе прогнозируемых результатов;

– принцип законности, что означает: управление стоимостью организации и ее имущественного комплекса должно соответствовать правовым нормам, регулирующим и оценочную и хозяйственную деятельность;

– принцип реальности (достоверности) оценки стоимости организации и ее имущественного комплекса, что означает: управление основывается на оценке рыночной стоимости организации;

– принцип эффективности, что означает: механизм управления стоимостью должен способствовать повышению стоимости организации и ее отдельных активов и объектов имущественного комплекса;

– принцип учета особенностей деятельности компании, что означает: необходимо формирование специальных регламентов и методик по управлению стоимостью.

Предложенные принципы позволяют конкретизировать совокупность задач, которые реализуются посредством механизма управления стоимостью имущественного комплекса организации (табл. 1).

Механизм управления стоимостью организации интегрирует в себе в соответствии с указанными принципами три основных блока: правовой блок, оценочный блок, управленческий блок, которые взаимосвязаны целевыми установками, определяемыми собственниками компании. Они реализуются топ-менеджментом через формирование комплекса задач, обеспечивающих реализацию поставленных целей [6].

Необходимо отметить, что по общей структуре механизм управления стоимостью имущественного комплекса организации соответствует структуре механизма управления организацией в целом. Специфика реализуется через управляемый параметр – стоимость имущественного комплекса организации (далее – ИКО).

Таблица 1

Комплекс задач и принципы управления стоимостью организации и/или ее имущественного комплекса

Complex of tasks and principles of cost management of the organization and/or its property

| Принцип | Задачи |
|-------------------------------|---|
| Целеполагание | Формирование комплекса целей по управлению стоимостью |
| Законность | Формирование нормативной правовой базы управления стоимостью компании |
| Реальность оценки | Конкретизация объектов оценки. Разработка регламентов оценки стоимости объектов оценки. Учет факторов, связанных с внешней средой (макроэкономические факторы, региональные факторы, отраслевые факторы, конъюнктурные факторы) |
| Эффективность | Обоснование комплекса задач по реализации целей управления стоимостью. Разработка модели управленческого воздействия на все объекты оценки. Мониторинг стоимости компании в соответствии с разработанными регламентами |
| Учет особенностей организации | Разработка мер по защите информации о стоимости компании. Разработка мер по снижению рисков рейдерского захвата компании |

Источники. Составлено по [11, 16].

При этом механизм управления стоимостью организации может включать в себя частные механизмы, которые ориентированы на отдельные цели, связанные с повышением стоимости отдельных параметров или блоков: активов, отдельных направлений деятельности, бизнес-единиц. Следовательно, чем крупнее организация и чем более диверсифицирована его деятельность, тем сложнее механизм управления его стоимостью. Вместе с тем при внутренней простоте или сложности этого механизма целевая функция – повышение стоимости имущественного комплекса организации позволяет гармонизировать интересы собственника (государства), топ-менеджмента и сотрудников в развитии организации.

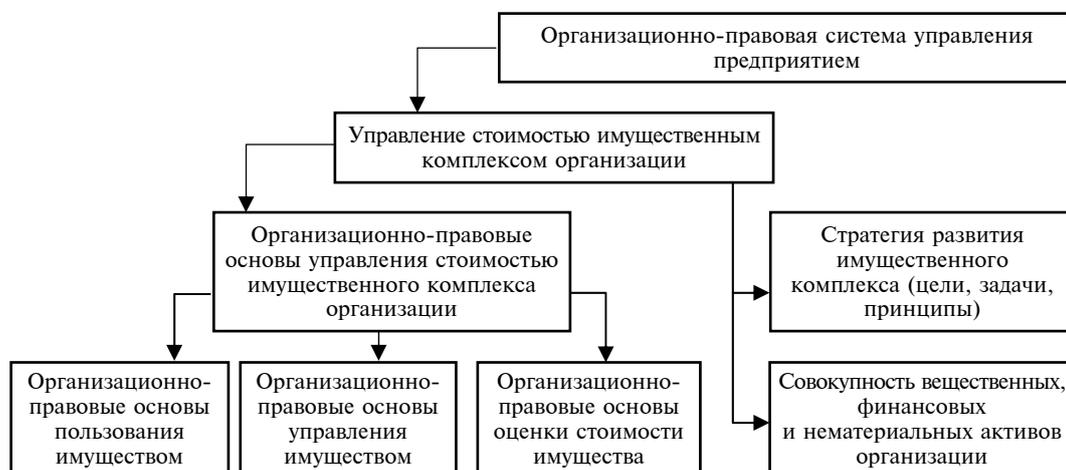
Функционирование системы управления стоимостью имущественного комплекса организации базируется на организационно-правовых основах, которые выполняют регулятивную и контролируемую функции. В свою очередь, организационно-правовые основы управления стоимостью имущественного комплекса целесообразно классифицировать в соответствии с объектами регулирования. Таким образом, в рамках системы управления предприятием мы выделяем три типа организационно-правовых основ, использующихся при

управлении стоимостью имущественного комплекса организации: организационно-правовые основы пользования имуществом, организационно-правовые основы управления имуществом, организационно-правовые основы оценки стоимости имущества (см. рисунок).

Организационно-правовые основы пользования имуществом направлены на регулирование отношений, связанных с владением, распоряжением и получением доходов от элементов имущественного комплекса. Основным источником права, регулирующим данные отношения, является раздел 2 главы 1 Гражданского кодекса РФ, который содержит статьи, регламентирующие права оперативного управления, хозяйственного ведения, права собственности.

Кроме того, организационно-правовой основой для пользования имущественным комплексом в отдельном случае будет являться документ, подтверждающий передачу права пользования, им может быть распоряжение соответствующего министерства, договор купли-продажи или договор дарения.

При этом проблематика как права собственности, так и его применения в рамках субъектов государственного права, на данный момент является широко изученной в рамках научно-исследовательской литературы [5, 8, 19].



Механизм управления стоимостью имущественным комплексом организации как элемент организационно-правовой системы управления предприятием*

The mechanism of managing the value of the property of the organization as an element of the organizational and legal system of enterprise management *

* Составлено по: Федеральные стандарты оценки: справочная информ. // Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126896/; Соколов Б.И., Пахомов А.Н. Проблемы модернизации финансирования и управления государственным офисным недвижимым имуществом в России: моногр. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. 224 с; Зенкина М.В., Фирцева С.В. Управление стоимостью предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. № 1. С. 485–489.

Организационно-правовые основы механизма управления имуществом направлены на формирование условий, контроль и оценку эффективности управления имущественным комплексом организации. Целесообразно выделить три типа источников, составляющих правовую часть механизма управления ИКО:

- стандарты и нормы менеджмента и управления имуществом;
- отраслевые документы, устанавливающие требования к целям, задачам и эффективности управления имущественным комплексом;
- внутренние документы, направленные на повышение эффективности управления имущественным комплексом.

Третьим элементом системы организационно-правовых основ управления имущественным комплексом организации являются организационно-правовые основы оценки стоимости имущества, в рамках которого разработаны основные методы и правила определения стоимости актива (в том числе имущественного комплекса), что позволяет осуществлять подтверждение и верификацию результатов оценочной деятельности всеми заинтересованными участниками.

Пути совершенствования управления имущественным комплексом организации традиционно составляют задачу второго уровня в управлении организации, что связано со многими факторами. Вместе с тем роль имущественного комплекса при определении траекторий развития организации постоянно повышается, что связано, с одной стороны, с постоянным изменением стоимости факторов производства, а с другой – с необходимостью повышения эффективности использования имущественного комплекса как актива государства, который имеет рыночную стоимость.

В целом созданы правовые и организационные предпосылки для оценки стоимости имущественного комплекса организации, разработаны методические положения по оценке имущественного комплекса организации в широком смысле, как организации, имеющей свою специфику, и в узком смысле, когда непосредственно оценивается имущественный комплекс организации. Управление имущественным комплексом с позиции увеличения его стоимости является сложным процессом, который следует рассматривать как один из бизнес-процессов в

рамках общего механизма управления организацией. При этом необходимо иметь в виду, что возможны и непосредственная и опосредованная оценка роста/снижения стоимости. Иными словами, стоимость может оцениваться сквозь призму инвестиционной привлекательности организации, что, в свою очередь, конкретизируется или через объемы привлеченных финансовых ресурсов или через количество реализованных проектов.

Рассмотрим, каким образом в рамках общего механизма управления организацией через общий комплекс управленческих мероприятий может обеспечиваться реализация задачи повышения стоимости имущественного комплекса организации.

Во-первых, в данном случае механизм управления стоимостью имущественного комплекса организации в зависимости от целевых критериев, устанавливаемых собственником, может быть частью механизма управления организацией либо частью механизма управления имущественным комплексом организации. В зависимости от того, какое место в иерархии задач занимает задача повышения стоимости ИКО, определяются и характер и содержание самих управленческих действий по использованию этого метода в практике управления.

Во-вторых, какое бы место ни было определено для метода управления стоимостью организации и, соответственно, задачи повышения стоимости имущественного комплекса организации, эта задача находится во взаимосвязи с остальными целями и задачами механизма управления имущественным комплексом в целом.

В-третьих, метод управления стоимостью организации определяет совокупность управленческих параметров, которые позволяют конкретизировать управленческие процедуры по его использованию в практической плоскости.

Эти управленческие параметры заключаются в следующем.

1. С точки зрения управленческих действий, метод управления стоимостью имущественного комплекса организации трансформируется в задачу повышения стоимости ИКО, и эта задача, как и другие основополагающие задачи, входят в общий комплекс задач по управлению организацией.

Таблица 2

Цели управления имуществом комплексом организации: характер и особенности результатов

The objectives of managing the property of the organization: the nature and characteristics of the results

| Цель управления | Характер целевых показателей | Результат |
|---|------------------------------|---|
| Имущественное обеспечение организации в соответствии с целями ее деятельности | Качественный | Соответствует полностью. Соответствует по основным направлениям подготовки. Соответствует по отдельным направлениям |
| Совершенствование ИКО для обеспечения развития организации и повышения ее конкурентоспособности | Качественный | Совершенствование ИКО обеспечило/не обеспечило развитие и повышение конкурентоспособности организации |
| Использование ИКО как фактора роста инвестиционной привлекательности организации | Количественный | Объем привлеченных финансовых ресурсов для реализации инвестиционных проектов |
| Оптимизация состава ИКО | Качественный | Обеспечена /не обеспечена оптимизация состава ИКО |
| Вовлечение всех объектов ИКО в процесс управления | Количественный | Все/не все объекты ИКО вовлечены в процесс управления |
| Увеличение доходов организации на основе совершенствования использования ИКО | Количественный | Доходы организации увеличились/не увеличились |

Источники. Составлено по [8, 10, 13, 15].

2. По содержанию эта задача (повышение стоимости имущественного комплекса организации): а) реализует несколько целей: повышение инвестиционной привлекательности организации и увеличение доходов от использования ИКО; б) носит рыночный характер, что в целом соответствует тому, что организация функционирует в рыночном пространстве, и интерес к ней со стороны инвесторов также должен носить рыночный характер. Другое дело, что этот рыночный интерес может проявляться в различных плоскостях (подготовка и повышение квалификации специалистов на принципах ГЧП и МЧП, совместное проведение разработок и опытных испытаний, апробация инновационных и венчурных технологий, включение в программы государственного финансирования исследований и разработок и др.) и дополняться другими интересами инвесторов (повышение известности фирмы и ее продукции/работ/услуг, привлечение молодых специалистов и др.); в) конкретизирует достижение целей через количественную (денежную) оценку, в отличие от других целей по совершенствованию управления имуществом

комплексом организации, для которых интегральная денежная оценка, как правило, не предусматривается, а результирующими параметрами являются качественные характеристики (табл. 2).

3. Если сформулирована задача повышения стоимости имущественного комплекса организации, то следующим шагом является оценка стоимости организации в целом, поскольку управление стоимостью имущественного комплекса организации эффективно во взаимосвязи с общей методологией управления стоимостью организации. При этом, как уже отмечалось, оценочный подход к управлению организацией ориентирован на развитие, в то время как другие подходы в целом больше связаны с управлением текущей деятельностью.

4. В связи с тем, что задача повышения стоимости имущественного комплекса организации имеет определенную (коммерческую, предпринимательскую, инвестиционную и др.) направленность, она предусматривает денежную оценку показателей, что формирует необходимость определения и расчета совокупности финансово-экономических показателей, связанных с управлением (эксплуатацией, разви-

тием, оптимизацией состава) имущественным комплексом организации. Это реализуется через интегральную оценку стоимости имущественного комплекса и соответственно через частные показатели, отражающие финансовое состояние организации, объемы, источники и динамику финансовых потоков, генерируемых имущественным комплексом, находящимся в управлении конкретной организации.

Очевидно, что если выбран метод управления стоимостью имущественного комплекса организации, то к общим операционным показателям по каждой цели и, соответственно, к блокам реализующих их задач целесообразно добавить и дополнительные – финансово-экономические показатели, которые отражают: а) реальное использование имущественного комплекса, каждого объекта, группы объектов; б) эффективность этого использования; в) вклад инвестиций в имущественный комплекс организации, в рост конкурентоспособности.

В свою очередь, корректировка и последующая реализация целей и задач процесса управления стоимостью имущественного комплекса организации должна осуществляться с учетом особенностей механизма, которые обусловлены спецификой его элементов.

Объектом механизма управления стоимостью является имущественный комплекс, выделение и классификация элементов которого затруднительны по причине разнонаправленности их функций, разобшенности их расположения, а также неликвидности активов, что затрудняет выбор и применение подходов к оценке стоимости имущественного комплекса организации. Таким образом, в процессе формирования механизма должны быть разработаны единые подходы и ключевые показатели оценки деятельности, включающие особенности каждого из элементов системы имущественного комплекса организации.

Методологическое обеспечение по управлению стоимостью включает в себя международные и национальные подходы, стандарты и принципы к оценке, сформированные деловые обычаи, которые должны пройти процесс адаптации применительно к отдельной организации.

Участниками процесса является широкий круг лиц (стейкхолдеров), которые в целях повышения эффективности процесса управления должны быть вовлечены в процесс формирования целей, методологии оценки,

создания механизма управления стоимостью имущественного комплекса и последующего обсуждения его результатов.

Результаты исследования.

Выделен механизм управления стоимостью имущественного комплекса организации как элемент организационно-правовой системы управления предприятием, разработана взаимосвязь принципов и задач управления стоимостью имущественного комплекса организации. Обосновано выделение первостепенной функции управления имущественным комплексом организации; данная функция заключается в целеполагании при реализации задачи. Также обосновано выделение дополнительной, второстепенной, функции, которая предполагает положительное влияние на реализацию сопутствующей задачи, входящей в смежную совокупность целей и задач управления организацией.

В рамках исследования разработана взаимосвязь целей управления имущественным комплексом с характером целевых показателей и результатов, которые должны применяться в процессе контроля реализации стратегии развития организации. В целях повышения эффективности управления имущественным комплексом приведена специфика процесса управления стоимостью, включающая специфику объекта управления, участников процесса, нормативно-правового обеспечения процесса, задач и целей, ключевого параметра управления (стоимости).

Выводы. Ввиду многогранности и трудности процесса управления имущественным комплексом организации, обусловленного многозадачностью, вариативностью и динамичностью целей и задач деятельности руководству организации, на наш взгляд, необходимо рассматривать управление имущественным комплексом в контексте всей системы управления организацией, при этом учет и реализация второстепенных функций задач позволит достичь синергетического эффекта и увеличить эффективность реализации стратегии развития организации.

Направлением дальнейших исследований должна стать разработка комплексной модели контроля эффективности деятельности организации в разрезе управления стоимостью организации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Глушакова О.В., Сычева-Передеро О.В. Принципы и подходы к обоснованию структуры организационно-методического обеспечения процессов формирования и реализации корпоративных стратегий антикризисного управления имущественными комплексами организаций // Сибирская финансовая школа. 2016. № 6 (119). С. 40–49.
- [2] Закревская Е.А. Модели и методы оценки и управления стоимостью инновационно-ориентированного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2012. 25 с.
- [3] Коэн Д. Нематериальные активы. Оценка и экономическая выгода. М.: Лаборатория Книги, 2012. 224 с.
- [4] Зенкина М.В., Фирцева С.В. Управление стоимостью предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. № 1. С. 485–489.
- [5] Крюкова И.В. Оценка стоимости имущественного комплекса предприятия в процессе реорганизации в форме выделения: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2013. 20 с.
- [6] Кудряшов В.С. Теоретические аспекты нематериальных активов в составе имущественного комплекса предприятия // Стратегия бизнеса. 2017. № 3 (35). С. 3–9.
- [7] Салтыков А.П. Исторический опыт оценочной деятельности России как основа организации системы оценки объектов недвижимости // Молодой ученый. 2010. Т. 1, № 1-2. С. 256–259.
- [8] Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: КноРус, 2009. 432 с.
- [9] Зульфугарзаде Т.Э., Апоницкий С.В. Высшее образование в России: моногр. 2-е изд. Saarbrücken, 2012. 163 с.
- [10] Ишук Т.Л. Формирование государственной экономической стратегии развития высшей школы: моногр. Томск: ТМЛ-Пресс, 2009. 280 с.
- [11] Медведева О.В., Шпилевская Е.В. Основы оценки стоимости нематериальных активов: моногр. М.: Феникс, 2011. 225 с.
- [12] Соколов Б.И., Пахомов А.Н. Проблемы модернизации финансирования и управления государственным офисным недвижимым имуществом в России: моногр. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2011. 224 с.
- [13] Скотт М.К. Факторы стоимости. Руководство для менеджеров по выявлению рычагов создания стоимости: пер. с англ. М.: Олимп-Бизнес, 2005. 432 с.
- [14] Тараканов В.В. Финансовый механизм системы высшего профессионального образования: от трансформации к модернизации: моногр. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. 336 с.
- [15] Чибинов В.М., Голованов Н.М. Государственное регулирование высшего образования в России: моногр. СПб.: Лема, 2011. 418 с.
- [16] Лосева О.В., Федотова М.А., Толстикова Е.А. Обоснование рекомендаций по повышению качества управления имущественным комплексом вузов // Муниципальная академия. 2016. № 4. С. 97–105.
- [17] Кузнецова И.В., Волобуева А.В. Анализ имущества предприятия в целях принятия управленческих решений // Политика, экономика и инновации. 2017. № 1 (11). С. 1–7.
- [18] Зенкина М.В., Фирцева С.В. Управление стоимостью предприятия // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2017. № 1. С. 485–489.
- [19] Матушевская Е.А. Имущественные комплексы производственных предприятий: методики анализа и пути совершенствования // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16. Вып. 4. С. 768–781.

ЛЕЙМАН Евгений Николаевич. E-mail: e.leyman@rambler.ru

ЛОЗЕНКО Валерий Константинович. E-mail: LozenkoVK@mpei.ru

Статья поступила в редакцию 27.06.2018

REFERENCES

- [1] O.V. Glushakova, O.V. Sycheva-Peredero, Printsipy i podkhody k obosnovaniyu struktury organizatsionno-metodicheskogo obespecheniya protsessov formirovaniya i realizatsii korporativnykh strategiy antikrizisnogo upravleniya imushchestvennymi kompleksami organizatsiy, Sibirskaya finansovaya shkola, 6 (119) (2016) 40–49.
- [2] Ye.A. Zakrevskaya, Modeli i metody otsenki i upravleniya stoimostyu innovatsionno-orientirovannogo predpriyatiya: avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk. M., 2012.
- [3] D. Koen, Nematerialnyye aktivy. Otsenka i ekonomicheskaya vygoda. M.: Laboratoriya Knigi, 2012.
- [4] M.V. Zenkina, S.V. Firtseva, Upravleniye stoimostyu predpriyatiya, Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy, 1 (2017) 485–489.
- [5] I.V. Kryukova, Otsenka stoimosti imushchestvennogo kompleksa predpriyatiya v protsesse reorganizatsii v forme vydeleniya: avtoref. diss. ... kand. ekon. nauk. M., 2013.

- [6] **V.S. Kudryashov**, Teoreticheskiye aspekty nematerialnykh aktivov v sostave imushchestvennogo kompleksa predpriyatiya, *Strategiya biznesa*, 3 (35) (2017) 3–9.
- [7] **A.P. Saltykov**, Istoricheskiy opyt otsenочноy deyatel'nosti Rossii kak osnova organizatsii sistemy otsenki obyektov nedvizhimosti, *Molodoy uchenyy*, 1 (1-2) (2010) 256–259.
- [8] **A.I. Gretchenko**, Bolonskiy protsess: integratsiya Rossii v yevropeyskoye i mirovoye obrazovatelnoye prostranstvo. M.: KnoRus, 2009.
- [9] **T.E. Zulfugarzade, S.V. Aponitskiy**, Vyshey obrazovaniye v Rossii: monografiya. 2-ye izd. Saarbrücken, 2012.
- [10] **T.L. Ishchuk**, Formirovaniye gosudarstvennoy ekonomicheskoy strategii razvitiya vysshey shkoly: monografiya. Tomsk: TML-Press, 2009.
- [11] **O.V. Medvedeva, Ye.V. Shpilevskaya**, Osnovy otsenki stoimosti nematerialnykh aktivov: monografiya. M.: Feniks, 2011.
- [12] **B.I. Sokolov, A.N. Pakhomov**, Problemy modernizatsii finansirovaniya i upravleniya gosudarstvennym ofisnym nedvizhimym imushchestvom v Rossii: monografiya. SPb.: Izdatelskiy Dom SPbGU.
- [13] **M.K. Skott**, Faktory stoimosti. Rukovodstvo dlya menedzherov po vyavleniyu ryuchagov sozdaniya stoimosti: per. s angl. M.: Olimp-Biznes, 2005.
- [14] **V.V. Tarakanov**, Finansovyy mekhanizm sistemy vysshego professional'nogo obrazovaniya: ot transformatsii k modernizatsii: monografiya. Volgograd: Izdatel'stvo VolGU, 2009.
- [15] **V.M. Chibinev, N.M. Golovanov**, Gosudarstvennoye regulirovaniye vysshego obrazovaniya v Rossii: monografiya. SPb.: Lema, 2011.
- [16] **O.V. Loseva, M.A. Fedotova, Ye.A. Tolstikova**, Obosnovaniye rekomendatsiy po povysheniyu kachestva upravleniya imushchestvennym kompleksom vuzov, *Munitsipalnaya akademiya*, 4 (2016) 97–105.
- [17] **I.V. Kuznetsova, A.V. Volobuyeva**, Analiz imushchestva predpriyatiya v tselyakh prinyatiya upravlencheskikh resheniy, *Politika, ekonomika i innovatsii*, 1 (11) (2017) 1–7.
- [18] **M.V. Zenkina, S.V. Firtseva**, Upravleniye stoimostyu predpriyatiya, *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta inzhenernykh tekhnologiy*, 1 (2017) 485–489.
- [19] **Ye.A. Matushevskaya**, Imushchestvennyye komplekсы proizvodstvennykh predpriyatiy: metodiki analiza i puti sovershenstvovaniya, *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika*, 16 (4) (2017) 768–781.

LEIMAN Eugene N. E-mail: e.leyman@rambler.ru
LOZENKO Valeriy K. E-mail: LozenkoVK@mpei.ru