

DOI: 10.18721/JE.11310
УДК 330.342.24:330.322

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ЦИКЛА В СОВРЕМЕННЫХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

М.Ю. Осипова,¹ О.В. Буторина,² Ю.В. Стародумова,² И.В. Шишкина¹

¹ Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь, Российская Федерация

² Пермский национальный политехнический университет,
г. Пермь, Российская Федерация

В исследовании конкретизировано понятие «инвестиционного цикла» в рамках рекуррентного подхода, который может трактоваться как структурная составляющая прогрессивного макроэкономического развития, характеризующаяся повторяемостью во времени (периодичностью), последовательной сменой состояний; наличием рекуррентных зависимостей, обеспечивающий характер которого определяет современные базовые тенденции. На основе представленных авторских определений неоиндустриальной экономики, инновационной экономики, информационной экономики выделены взаимосвязи между характеристиками, отражающими сущность современного этапа развития национальной экономики. Выделенные зависимости между ними стали основой выявления общих и частных особенностей инвестиционного цикла в современных переходных условиях. К общим особенностям отнесено: 1) наращивание рыночной стоимости компаний на основе увеличения нематериальных активов; 2) капитализация трудовых ресурсов посредством вложений в обучение, здоровье, личностный рост, развитие творческих способностей; 3) интеграция капитала, предполагающая повышение доли участия зарубежных компаний и банков; 4) формирование сверхприбыли не в производственной сфере, а в управленческой и интеллектуальной деятельности хозяйствующих субъектов всех уровней; 5) наращивание венчурных капиталовложений; 6) привлечение капиталов на основе активизации инновационной деятельности, НИОКР; 7) усиление социальной значимости инвестирования на всех уровнях экономической системы; 8) изменение пропорций в источниках инвестирования (государство – финансирование НИОКР корпораций, бизнес – коммерциализация инноваций на основе дальнейшего развития венчурного бизнеса, домохозяйства – капитализация человеческого потенциала); 9) начавшиеся структурные изменения в капиталопотоках (отток капиталов из традиционных для индустриальной экономики секторов в критические отрасли, формирующие основу для получения сверхприбыли). Выявленные особенности инвестирования для обеспечения переходов от индустриальной к неоиндустриальной, от неоиндустриальной – к инновационной, от инновационной – к информационной экономике могут стать основой разработки долгосрочной инвестиционной политики на разных уровнях с учетом целевых установок (обеспечение переходов от одной формы развития к другой), функциональных обязанностей каждого участника, а также их приоритетов для конкретизации ее направлений и механизмов.

Ключевые слова: циклическое развитие, инвестиционный цикл, рекуррентность, зависимости между основными формами современной экономики, общие и частные особенности инвестиционного цикла

Ссылка при цитировании: Осипова М.Ю., Буторина О.В., Стародумова Ю.В., Шишкина И.В. Особенности инвестиционного цикла в современных макроэкономических условиях // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 3. С. 119–127. DOI: 10.18721/JE.11310

FEATURES OF THE INVESTMENT CYCLE IN MODERN MACROECONOMIC CONDITIONS

M.Yu. Osipova,¹ O.V. Butorina,² Yu.V. Starodumova,² I.V. Shishkina¹

¹ Perm State University, Perm, Russian Federation, Perm, Russian Federation

² Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russian Federation

The concept of the «investment cycle» is defined within the framework of the recurrent approach, which can be interpreted as a structural component of progressive macroeconomic development characterized by: recurrence in time (periodicity); sequential change of states; the presence of recurrent dependencies, whose sustaining nature determines the current basic trends. Based on our definitions of the neo-industrial economy, innovation economy, information economy, we have identified the relationships between the characteristics reflecting the essence of the current stage of development of the national economy. These relationships became the basis for revealing the general and particular features of the investment cycle in modern transitional conditions. The general features of the investment cycle in modern transitional conditions include: 1) increasing the market value of companies on the basis of increasing intangible assets; 2) capitalization of labor resources through investments in training, health, personal growth, development of creative abilities); 3) integration of capital, which implies an increase in the share of participation of foreign companies and banks; 4) formation of superprofits not in the production sphere, but in the management and intellectual activity of economic entities at all levels; 5) increasing venture capital investments; 6) attraction of capitals on the basis of intensified innovative activity, R&D; 7) strengthening the social importance of investment at all levels of the economic system; 8) changing the proportions in the sources of investment (strengthening the state presence by financing of R&D corporations, business by commercialization of innovations based on further development of venture business, households by capitalization of human potential); 9) the beginning of structural changes in the capital flows (outflow of capital from the traditional sectors of the industrial economy, into critical industries that form the basis for generating superprofits). The revealed peculiarities of investment for ensuring the transition from the industrial to the non-industrial, from the neo-industrial to the innovative, from the innovative to the information economy can become the basis for the development of long-term investment policies at different levels, taking into account the objectives (ensuring transitions from one form of development to another) of each participant, and also their priorities for developing specific directions and mechanisms.

Keywords: cyclical development, investment cycle, recurrence, relationships between main forms of modern economy, general and particular features of investment cycle

Citation: M.Yu. Osipova, O.V. Butorina, Yu.V. Starodumova. I.V. Shishkina, Features of the investment cycle in modern macroeconomic conditions, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics, 11 (3) (2018) 119–127. DOI: 10.18721/JE.11310

Введение. Современное развитие мировой и национальной экономики определяется, чаще всего как кризисное. При этом причины, отражающие его сущность, являются предметом исследований отечественной и зарубежной науки, областью научных дискуссий.

Среди всего многообразия оценок наиболее интересными в силу их объективности считаем системный характер кризиса: кризис, связанный с социально-экономиче-

скими трансформациями (С. Григорьев), кризис, вызванный понижательными тенденциями мирового мегатренда, основанного на смене цивилизаций (Ю.В. Яковец), кризис, связанный с неадекватной социально-экономической политикой, направленной на сглаживание краткосрочных негативов развития, функционирующей по принципу «пожарной машины» (Г.В. Остапкович) [10, 15, 18, 20].

Как нам представляется, все многообразие трактовок современного кризиса экономики косвенно свидетельствует о его комплексности, масштабах и продолжительности.

При этом в истории мирового экономического развития на протяжении всего XX в. и начала XXI в. в качестве одного из базовых направлений антикризисного управления выделялось инвестиционное обеспечение.

Влияние инвестиционного обеспечения экономического развития рассматривалось многими учеными в различных аспектах. Так, К. Марксом осуществлялось исследование финансовой компоненты вследствие периодических промышленных кризисов как разбалансированности банковской, финансовой и производственной систем, Д. Кейнс [2, 16] анализировал детерминанты инвестирования: нормы процента, предельной эффективности инвестиций, Р. Харрод [15] определял динамические факторы, определяющие потребность в инвестировании хозяйствующих субъектов, Й. Шумпетер [19] определял значимость инвестиций для развития систем разного уровня, А. Афгальон [21] выявлял временные ряды и оживляющий экономический эффект от внедрения инвестиций в обновлении основного капитала, А. Пигу [12] определял начальные импульсы циклической динамики в сфере капитала и инвестиционного обеспечения развития реального сектора экономики, М.И. Туган-Барановский [10] исследовал взаимосвязи банковского кризиса и обновления основного капитала в рамках капиталистического производства, Н.Д. Кондратьев [9] выявлял зависимости между короткими, средними и большими циклами, он считал, что в период повышательной волны каждого большого технологического цикла средние циклы (к которым отнесены инвестиционные циклы) характеризуются краткостью депрессий, интенсивностью подъемов и наоборот, Ф. фон Хайек [4] изучал взаимосвязь выбора той или иной технологии и масштабов предложения капитала, зависящих от экономической политики государства в области регулирования процентной ставки, при понижении которой фирмы станут применять нужные технологические приемы и перейдут на более детальное разделение труда, С. Кузнец [10] исследовал прямые и обратные взаимозависимости между технологическими преобразо-

ваниями и структурными изменениями в производстве, в движении ресурсов, прежде всего, капитала, в динамике отраслевой и профессиональной структуры занятости, в распределении доходов и др. [21–28].

Исходя из выделенных особенностей, в современных условиях актуальными продолжают оставаться вопросы дополнительного теоретико-методологического исследования сущности современного инвестиционного цикла для систематизации количественных и качественных показателей его динамики с целью повышения экономической эффективности капиталовложений.

Методика и результаты исследования. Выделенные положения актуальности определили цель и задачи данного исследования. Его целью является выявление особенностей инвестиционного цикла в современных макроэкономических условиях.

Данная цель определила последовательность решаемых задач:

во-первых, конкретизировать понятие «инвестиционный цикл» в рамках рекуррентного подхода;

во-вторых, выделить взаимосвязи между характеристиками, отражающими сущность современного этапа развития национальной экономики на основе дифференциального анализа;

в-третьих, определить особенности инвестирования для обеспечения переходов от индустриальной – к неоиндустриальной, от неоиндустриальной – к инновационной, от инновационной – к информационной экономике.

Начнем последовательное решение поставленных задач.

Инвестиционный цикл – самостоятельный вид цикла, имеющий традиционные характеристики: повторяемость во времени (периодичность) и последовательную смену состояний (четырёхфазовая структура). При этом его отличительной особенностью является обеспечивающий характер, призванный «запустить» прогрессивные процессы в информационном, инновационном, технологическом производственном процессах на всех уровнях экономической системы в соответствии с теорией рекуррентности.

Для выделения зависимостей, называемых нами рекуррентными, необходимо уточ-

нить понятие «рекуррентность» в исследовании особенностей современного инвестиционного цикла.

Особо следует отметить, что в самом общем виде понятие «рекуррентность» для естественных наук является общепризнанным. Так, в биологии рекуррентность выражает генную наследственность, в математике используются такие понятия как «рекуррентная функция», «рекуррентное соотношение», «рекуррентные события». Применительно к экономике первое упоминание термина «рекуррентность» осуществлено в статье Е.Н. Лобановой, где рекуррентность обозначена как основная черта промышленных циклов (более развернутое толкование термина отсутствовало) [15]. Такие общие положения потребовали более детального исследования рекуррентных зависимостей в экономике, определения ее сущностных особенностей.

В аспекте циклической динамики содержательно рекуррентность присуща межциклическим и межфазовым зависимостям. Это может означать: во-первых, что каждый экономический цикл на всех этапах истории мирового хозяйства был опосредован характером предшествующего цикла, и он же, в свою очередь, оказывал влияние на последующее циклическое развитие; во-вторых, наличие прямого и обратного влияния различных по характеру (природе) циклов – так, менее продолжительные циклы подчиняются в своей динамике прогрессивной или регрессивной тенденциям более продолжительных циклов (межциклическая рекуррентность); в-третьих, каждая фаза в составе очередного цикла также содержит «наследственные» черты предыдущей и определяет адекватные особенности последующей (межфазовая рекуррентность). При этом, по мнению Ю.В. Яковца, подобная циклично-генетическая наследственность характерна для всех явлений и процессов в экономике [15, 20].

Представленные выше параллели и обобщения позволили определить рекуррентность как отношения многосторонней зависимости каждой фазы экономического цикла от пограничных с ней состояний, а также каждого типа цикла в общей системе прогрессивного развития. При этом именно последние зависимости являются менее ис-

следованными современной экономической наукой. Одним из основных результатов изучения общеэкономических закономерностей является доказательство «переплетения» кратко-, средне-, долгосрочных циклов. При этом именно более продолжительные циклы определяют общую амплитуду и продолжительность коротких и средних волн. На основании вышеизложенного можно утверждать, что инвестиционный цикл – вид цикла, имеющий традиционные характеристики, такие как повторяемость во времени (периодичность) и последовательная смена состояний (четырёхфазовая структура), с устойчивыми рекуррентными зависимостями с инновационным, инновационным, технологическим, производственным циклами на всех уровнях экономической системы.

Как нам представляется, рекуррентные зависимости между базовыми процессами наиболее явно наблюдаются в периоды трансформации экономических систем.

Результаты наших предыдущих исследований позволили предположить, что современное макроэкономическое развитие характеризуется как переходный этап трансформации общества в целом и экономики в частности от индустриальной к постиндустриальной эпохе. По нашему мнению, данный этап также является неоднородным и неоднотупенчатым: он включает смену нескольких форм экономического развития, которые в современной отечественной и зарубежной литературе рассматриваются как самостоятельные, независимые друг от друга виды экономики.

Библиографический дефиниционный анализ позволил конкретизировать определения неоиндустриальной экономики, инновационной экономики, информационной экономики. Так, информационная экономика трактуется нами как форма экономического развития современного переходного периода от индустриального типа к постиндустриальному, характеризующаяся доминированием НИОКР, формированием денежно-информационной формы капитала, повышением доли интеллектуальной собственности, формированием единого человеческого капитала с высокой долей профессиональной интеллектуальной собственности, коммерциализацией и обобществлением информации, доминированием инди-

видуализации рынка труда, необратимостью структурных изменений в производстве на основе создания и внедрения информационных процессов, формированием системы глобального менеджмента, нацеленной на экономику знаний, извлекаемых из информации [1, 3, 7].

Неоиндустриальная экономика – это форма экономического развития современного переходного периода от индустриального типа к постиндустриальному, характеризующаяся ориентацией на создаваемые в стране новые знания, а не на заимствованные извне инновации, появлением новых критических отраслей, повышением доли государственного участия в финансировании корпоративных НИОКР; целями формирования и развития ее является рост конкурентоспособности страны, производительности труда, а также социальной, экономической эффективности экономики [8, 10, 11, 13].

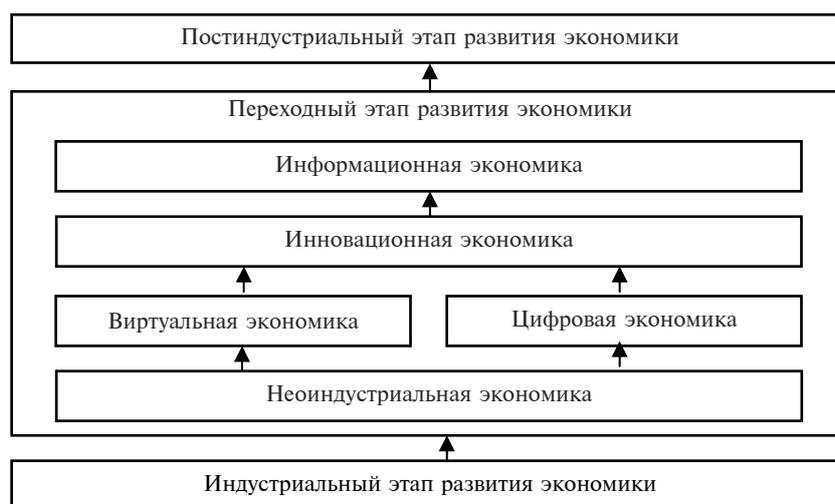
Инновационная экономика – это форма экономического развития современного переходного периода от индустриального типа к постиндустриальному, характеризующаяся массовой генерацией инноваций, венчуризацией бизнеса, высоким уровнем развития образования и науки, господством 4–6 технологических укладов, постоянным повышением эффективности инноваций на основе их избытка и роста уровня конкуренции, формированием развитой индустрии знаний и их экс-

порта, постоянным потоком заимствованных и созданных самостоятельно инноваций; целью ее функционирования является рост конкурентоспособности страны, качества жизни на основе наращивания стоимости и качества человеческого капитала, постоянного качественного его накопления [10, 14, 15].

Система авторских определений позволила выявить следующие зависимости между основными формами экономики, выделенными на основе доминирующего способа производства (см. рисунок).

На основании выявленных зависимостей могут быть выделены следующие общие особенности инвестиционного цикла в современных переходных условиях [6, 11, 14, 17]:

- наращивание рыночной стоимости компаний на основе увеличения нематериальных активов;
- капитализация трудовых ресурсов посредством вложений в обучение, здоровье, личностный рост, развитие творческих способностей;
- интеграция капитала, предполагающая повышение доли участия зарубежных компаний и банков в развитии национальной экономики;
- формирование сверхприбыли в большей степени в управленческой и интеллектуальной деятельности хозяйствующих субъектов, в меньшей – в производственной сфере для всех видов экономической деятельности;



Зависимости основных форм развития современной экономики
Dependence of the main forms of development of modern economy

- наращивание венчурных капиталовложений;
- привлечение капиталов на основе активизации инновационной деятельности, прежде всего, НИОКР;
- усиление социальной значимости инвестирования на всех уровнях экономической системы;
- изменение пропорций в источниках инвестирования (усиление государственного присутствия при финансировании НИОКР корпораций, актуализация для бизнеса процессов коммерциализации инноваций на основе дальнейшего развития венчурного бизнеса, для домохозяйств – удовлетворение потребностей в дальнейшей капитализации собственного человеческого потенциала);
- начавшиеся структурные изменения в капиталопотоках (отток капиталов из традиционных для индустриальной экономики секторов в критические отрасли, формирующие основу для получения сверхприбыли).

Выделенные общие зависимости могут быть конкретизированы посредством выделения частных особенностей инвестирования для обеспечения «переходов» внутри современного переходного периода от индустриальной к информационной эпохе (см. таблицу).

На основании выделенных частных особенностей инвестиционных процессов можно заключить следующее:

- различия в источниках инвестирования имеются на каждом этапе, что определяется приоритетностью процесса производственной трансформации, а также целевых установок реализации форм развития общества и экономики;
- ускорение внутриэтапных переходов возможно при сочетании интересов субъектов инвестирования, прежде всего, органов государственной власти и отечественных производителей;
- наиболее спорным остается вопрос об отраслевом аспекте государственного инвестирования, так как потоки частного инвестирования корректируются рыночной конъюнктурой.

Данные выводы о зависимостях основных форм развития современной экономики могут стать основой разработки инвестиционной политики для каждой ступени с учетом выявленных общих и частных особенностей, что, несомненно, может способствовать ускорению переходов от неоиндустриальной к инновационной, от инновационной – к информационной экономике.

Особенности инвестирования для обеспечения «переходов» внутри переходного периода

Investment features for providing «transitions» within the transition period

<i>Переход от индустриальной к неоиндустриальной экономике</i>
Инвестирование в модернизацию производства. Доля государственного участия незначительна, основными источниками инвестирования являются капиталовложения частного бизнеса как субъекта, заинтересованного в повышении экономической, социальной и экологической результативности производства. Приоритетность государственного инвестирования НИОКР, обеспечивающего неоиндустриализацию. Высокая доля иностранных инвестиций, реализуемых посредством импорта ресурсосберегающих технологий и основного капитала
<i>Переход от неоиндустриальной к инновационной экономике</i>
Инвестирование в разработку, внедрение инноваций как созданных на территории страны, так и импортируемых в страну. Наращивание доли государственного инвестирования НИОКР отечественных и зарубежных корпораций внутри страны для формирования собственной инновационной базы. Капитализация трудового потенциала страны. Сохранение высокой доли иностранных инвестиций, реализуемых посредством импорта инноваций
<i>Переход от инновационной к информационной экономике</i>
Инвестирование в дальнейшие разработку, внедрение инноваций, созданных на территории страны. Снижение доли государственного инвестирования НИОКР, сохранение «точечного» инвестирования в приоритетных стратегически важных отраслях. Снижение доли иностранных инвестиций за счет собственной инновационной базы. Экспорт отечественного капитала посредством вывоза научных разработок и инноваций

Результаты исследования.

Итак, представлена авторская трактовка понятия «инвестиционный цикл» на основе рекуррентного подхода, выделены его взаимосвязи с информационными, технологическими, инновационными, производственными процессами в рамках современного макроэкономического цикла.

Выявлены общие и частные особенности инвестиционного цикла в современных переходных условиях на этапе трансформации экономики от индустриальной к постиндустриальной эпохе.

Выводы. Таким образом, инвестиционный цикл — самостоятельный вид цикла, имеющий традиционные характеристики: повторяемость во времени (периодичность) и последовательная смена состояний (четырёхфазовая структура). При этом его отличительной особенностью является обеспечивающий характер, призванный «запустить» прогрессивные процессы в информационном, инновационном, технологическом производственном процессах на всех уровнях экономической системы.

Среди общих особенностей инвестиционного цикла в современных переходных условиях можно выделить: 1) наращивание рыночной стоимости компаний на основе увеличения нематериальных активов; 2) высокий уровень интеграции капитала, предполагающей повышение доли участия зарубежных компаний и банков в развитии национальной экономики; 3) формирование сверхприбыли, в большей степени в управленческой и интеллектуальной деятельности хозяйствующих субъектов, в меньшей — в производственной сфере, для всех видов экономической деятельности; 4) наращивание венчурных капиталовложений; 5) прямую зависимость между привлечением капиталов и активизацией инновационной деятельности, прежде всего, НИОКР; 6) усиление социальной значимости инвестирования на всех уровнях экономической системы; 7) изменение пропорций в источниках инвестирования.

Выделенные частные особенности инвестирования в большей степени связаны с обеспечением «переходов» внутри современного переходного периода: от индустриальной к неоиндустриальной экономике, от не-

индустриальной — к инновационной, от инновационной — к информационной. Ускорение таких переходов может базироваться на приоритетности процессов производственной трансформации и целевых установок развития общества и экономики, а также сочетании интересов субъектов инвестирования, прежде всего, органов государственной власти и отечественных производителей.

Наиболее важными направлениями дальнейших исследований в рамках выбранной темы представляются следующие:

- разработка методологии и методики анализа современного инвестиционного цикла с учетом общих и частных особенностей в рамках современного макроэкономического цикла;

- построение модели управления инвестиционными процессами с учетом общих и частных особенностей инвестирования для обеспечения «переходов» внутри современного переходного периода: от индустриальной к неоиндустриальной экономике, от неоиндустриальной — к инновационной, от инновационной — к информационной.

Выделение общих и частных особенностей инвестиционных процессов в рамках современного переходного периода от индустриальной к постиндустриальной экономике имеет, как нам представляется, большую практическую значимость. Эффективность и управление инвестиционным циклом во многом определяется качеством капиталовложений. При этом роль и значение органов государственной власти, крупных корпораций в катализирующих процессах прогрессивного общественного развития может стать основой разработки долгосрочной инвестиционной политики на разных уровнях. В ее основе могут лежать целевые установки (обеспечение переходов от одной формы развития к другой), функциональные обязанности каждого участника, а также их приоритеты. В совокупности все это позволит конкретизировать и направления и механизмы эффективной инвестиционной политики.

Исследование подготовлено при финансовой поддержке гранта РГНФ Методика анализа и модель управления производственным и инвестиционным циклами в рамках современного макроэкономического цикла в экономике региона №17-12-59005

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] **Акаев А.А., Румянцева С.Ю.** Экономические циклы и экономический рост. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. 232 с.
- [2] **Антонова З.Г., Лившиц В.И.** Неоиндустриальная модернизация в современной России // Известия Томского политехнического университета. 2013. Т. 323, № 6. С. 34–39.
- [3] **Бурдули В.Ш., Абесадзе Р.Б.** Неоиндустриальное развитие инновационная экономика в условиях глобализации // Экономика и менеджмент – 2013: Перспективы интеграции и инновационного развития. URL: http://confcontact.com/2014_04_25_ekonomika_i_menedgment/tom6/10_Burdyli.htm (дата обращения: 05.09.2017).
- [4] **Губанов С.С.** Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция. М., 2012. 223 с.
- [5] **Абдрахманова Г.И., Гохберг Л.М., Кевеш М.А. и др.** Индикаторы цифровой экономики: 2017: стат. сб. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2017. 320 с.
- [6] **Громов Ю.Ю., Дидрих И.В., Иванова О.Г., Ивановский М.А., Однолько В.Г.** Информационные технологии. Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2015. 260 с.
- [7] **Иноземцев В.Л.** Пределы «догоняющего развития». М.: Экономика, 2000. 296 с.
- [8] **Клейнер Г.Б.** Системный ресурс стратегической устойчивости экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. № 4 (223). С. 10–24. DOI: 10.5862/ЖЕ.223.1
- [9] **Кондратьев Н.Д.** Длинные волны конъюнктуры. М.: Экономика. 2002. 647 с.
- [10] **Бархатов В.И., Журавлева Г.П.** Неоэкономика в современной экономической теории : моногр. / Челябинский государственный университет, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова. Челябинск, 2011. 327 с.
- [11] **Нижегородцев Р.М.** Экономика инноваций. М.: Русайнс, 2016. 154 с.
- [12] **Осипов Ю.М.** Неоэкономика как высшая на сегодня историческая форма экономики // Философия хозяйства. 2016. № 2 (104). С. 293–299.
- [13] **Попова Я.** Инновационная экономика. Новости и общество. Экономика. URL: <http://fb.ru/article/33482/innovatsionnaya-ekonomika>. (дата обращения: 06.09.2017).
- [14] **Соломатин М.С., Сайбель Н.Ю.** Роль цифровой экономики в развитии государства // Институциональные и инфраструктурные аспекты развития различных экономических систем: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 137–139.
- [15] Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неоэкономика / под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой. М.: Юрист, 2001. 624 с.
- [16] **Сушкова И.А.** Переход России к неоиндустриальной модели экономического развития в современных условиях // Информационная безопасность регионов. 2016. № 4(25). С. 48–54.
- [17] **Романова Т.** Цифровая экономика в России. URL: <http://fb.ru/article/334484/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii> (дата обращения: 06.09.2017).
- [18] **Чшиева З.Г.** Концептуальные основы и структурные особенности теории неоэкономики // Проблемы экономики и менеджмента. 2013. № 2 (18). С. 31–37.
- [19] **Шумпетер Й.** Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
- [20] **Шичков А.Н., Кремлева Н.А., Борисов А.А.** Реструктуризация экономики: теория и инструментарий: моногр. / под ред. А.В. Бабкина. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015. 664 с.
- [21] **Amable B., Barré R., Boyer R.** Les systèmes d'innovation à l'ère de la globalisation. Paris, FRA : Economica, 1997. 401 p.
- [22] **Bell D.** The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting. N.Y.: Basic Books, 1973. 30 p.
- [23] **Edquist C.** Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations. London: Pinter Publishers / Cassell Academic, 1997. 432 p.
- [24] **Freeman C.** The Economics of Technical Change // Cambridge Journal of Economics. 1994. Vol. 18, is. 5. P. 463–514.
- [25] **Knight J.** Institutions and Social Conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 234 p.
- [26] **Lundvall B.-A.** National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Pinter Pub Ltd, 1992. 342 p.
- [27] **Mantegna R.N., Stanley H.E.** An Introduction to Econophysics: Correlations and Complexity in Finance. Cambridge: Cambridge University Press, Cambridge, 2000. 250 p.
- [28] **Nelson R.** National Innovation Systems: A Comparative Analysis. N.Y.: Oxford University Press, 1993. 560 p.
- [29] **Rothschild M.** Bionomics: Economy as Ecosystem. N.Y.: Oxford University Press, 1990. 518 p.

ОСИПОВА Мария Юрьевна. E-mail: osipova.mu@mail.ru
БУТОРИНА Оксана Вячеславовна. E-mail: ok.butorina@yandex.ru
СТАРОДУМОВА Юлия Владимировна. E-mail: nika.raid@gmail.com
ШИШКИНА Ирина Викторовна. E-mail: irvik-59@mail.ru

Статья поступила в редакцию 25.12.2017

REFERENCES

- [1] **A.A. Akaev, S.Yu. Rumyantsev**, Economic cycles and economic growth. St. Petersburg: Publishing house Polytechnic. University, 2011.
- [2] **Z.G. Antonova, V.I. Livshits**, Non-industrial modernization in modern Russia, *Izvestiya Tomsk Polytechnic University*, 323 (6) (2013) 34–39.
- [3] **V.Sh. Burduli, R.B. Abesadze**, Non-industrial development of the innovative economy in the context of globalization, *Economics and Management – 2013: Prospects of Integration and Innovative Development*. URL: http://confcontact.com/2014_04_25_ekonomika_i_menedgment/tom6/10_Burdyli.htm. (accessed September 05, 2017).
- [4] **S.S. Gubanov**, Power breakthrough. Russia's non-industrialization and vertical integration. Moscow, 2012.
- [5] **G.I. Abdrakhmanova, L.M. Gokhberg, M.A. Kevesh at al.** Indicators of the digital economy: 2017: a statistical compilation. Nat. Issled. University Higher School of Economics. Moscow: NIU HSE, 2017.
- [6] **Yu.Yu. Gromov, I.V. Didrich, O.G. Ivanova, M.A. Ivanovsky, V.G. Odolko**, Information technology: a textbook. Tambov: Publishing house of FGBOU HPE «TSTU», 2015.
- [7] **V.L. Inozemtsev**, Limits of «catch-up development». Moscow: Economics, 2000.
- [8] **G.B. Kleiner**, System resource of economic strategic stability, *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 4 (223) (2015) 10–24. DOI: 10.5862/JE.223.1
- [9] **N.D. Kondratiev**, Long waves of conjuncture. Moscow: Economics, 2002.
- [10] **V.I. Barkhatov, G.P. Zhuravleva**, Neo-economics in modern economic theory: a monograph. Chelyabinsk State University, Russian Economic University after G.V. Plekhanov. Chelyabinsk, 2011.
- [11] **R.M. Nizhegorodtsev**, Economics of innovation. Moscow: Rusains, 2016.
- [12] **Yu.M. Osipov**, Neo-economy as the highest historical form of the economy for today, *Philosophy of economy*, 2 (104) (2016) 293–299.
- [13] **Ya. Popova**, Innovative Economics News and Society. Economics. URL: <http://fb.ru/article/33482/innovatsionnaya-ekonomika>. (accessed September 06, 2017).
- [14] **M.S. Solomatina, N.Yu. Saibel**, The Role of the Digital Economy in the Development of the State, Institutional and Infrastructure Aspects of the Development of Various Economic Systems: Sat. Art. Intern.scientific-practical. conf., (2017) 137–139.
- [15] Economic theory on the threshold of the XXI century – 5: Neo-economy. Ed. Yu.M. Osipova, V.G. Belolipetskogo, E.S. Zotovoy. M.: Lawyer. 2001.
- [16] **I.A. Sushkov**, Russia's transition to a neo-industrial model of economic development in modern conditions, *Information security of regions*, 4 (25) (2016) 48–54.
- [17] **T. Romanova**, Digital Economy in Russia. URL: <http://fb.ru/article/334484/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii>. (accessed September 06, 2017).
- [18] **Z.G. Chshieva**, Conceptual bases and structural features of neo-economics theory, *Problems of Economics and Management*, 2 (18) (2013) 31–37.
- [19] **J. Schumpeter**, The theory of economic development: the study of entrepreneurial profit, capital, credit, interest and the cycle of conjuncture. Moscow: Progress, 1982.
- [20] **A.N. Shichkov, N.A. Kremleva, A.A. Borisov**, Restructuring of the economy: theory and tools: monograph. Ed. A.V. Babkin. St. Petersburg: Publishing house of Polytechnic. University, 2015.
- [21] **B. Amable, R. Barré, R. Boyer**, Les systèmes d'innovation à l'ère de la globalisation. Paris, FRA : Economica, 1997.
- [22] **D. Bell**, The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting. N.Y.: Basic Books, 1973.
- [23] **C. Edquist**, Systems of Innovation: Technologies, Institutions and Organizations. London: Pinter Publishers, Cassell Academic, 1997.
- [24] **C. Freeman**, The Economics of Technical Change, *Cambridge Journal of Economics*. 18 (5) (1994) 463–514.
- [25] **J. Knight**, Institutions and Social Conflict. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.
- [26] **B.-A. Lundvall**, National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning. London: Pinter Pub Ltd, 1992.
- [27] **R.N. Mantegna, H.E. Stanley**, An Introduction to Econophysics: Correlations and Complexity in Finance. Cambridge: Cambridge University Press, Cambridge, 2000.
- [28] **R. Nelson**, National Innovation Systems: A Comparative Analysis. N.Y. Oxford University Press, 1993.
- [29] **M. Rothschild**, Bionomics: Economy as Ecosystem. N.Y. Oxford University Press, 1990.

OSIPOVA Marya Yu. E-mail: osipova.mu@mail.ru
BUTORINA Oksana V. E-mail: ok.butorina@yandex.ru
STARODUMOVA Yuliya V. E-mail: nika.raid@gmail.com
SHISHKINA Irina V. E-mail: irvik-59@mail.ru