



**А.И. Котов**

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ИНСТРУМЕНТ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

**A.I. Kotov**

**THE QUALITY OF LIFE AS A TOOL  
FOR INNOVATIVE DEVELOPMENT OF ECONOMY**

---

Качество жизни оказывает влияние как на существенные обстоятельства жизни человека, так и на уровень развития производства и технологий. Формируя требования к качеству жизни, можно стимулировать развитие экономики в сторону более полного удовлетворения соответствующих потребностей человека. Исходя из растущей потребности современного общества в знаниях, выступающих одновременно составляющей качества жизни и условием экономического развития, сделан вывод об исключительной важности мероприятий по повышению качества жизни для инновационного развития экономики, а качество жизни рассматривается как инструмент инновационного развития.

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА; КАЧЕСТВО ЖИЗНИ; ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ; ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА; ПОКАЗАТЕЛИ; ПОТРЕБНОСТИ.

The quality of life has an impact on the significant circumstances of human life, as well as the level of technology and production. Formulating, in its turn, the requirements for the quality of life one can thus stimulate economic development in terms of better satisfaction of the corresponding needs of human beings. Taking into account the growing need for knowledge in modern society, which acts as an inherent part of the quality of life and at the same time a condition for economic development, the obvious conclusion should be made about the critical importance of measures designed to improve the quality of life for the innovative economic development. In this case it is essential to bear in mind that the quality of life is based not only on knowledge, but also on many other components. Therefore, the author of the article regards the quality of life as a tool for the innovative economic development.

INNOVATION ECONOMY; QUALITY OF LIFE; ASSESSMENT TOOLS; INDEX OF HUMAN POTENTIAL; INDICATORS; NEEDS.

---

*Введение.* Нынешний этап общественного развития России характеризуется возрастанием роли человеческого фактора в обеспечении экономического роста. Это обусловлено, с одной стороны, повышенным значением знаний, носителем которых является человек, в инновационном развитии экономики, а с другой – объективным стремлением человека к потреблению все более широкого ассортимента разнообразных благ, обусловленных возможностями технологического развития. Налицо, таким образом, непосредственная зависимость экономики от качественных показателей населения – уровня потребностей, образованности, состояния здоровья, удовлетворенности жизнью и др. В свою очередь, обеспечить эти качественные показатели населения возможно лишь при условии реализации политики, направленной на повышение качества жизни населения.

*Методика и результаты исследования.* Принимая во внимание, что качество жизни населения как экономическая категория должно характеризовать объективные (существенные) обстоятельства жизни человека и определять степень удовлетворения физических, социальных и духовных потребностей людей, очевидна необходимость определения совокупности характеристик (показателей), описывающих указанную категорию исчерпывающим образом. В настоящее время в России отсутствует какая-либо описательная база в отношении составляющих, определяющих качество жизни, способы его измерения и оценки. Особую актуальность этому обстоятельству придает принятая Правительством Санкт-Петербурга в мае 2014 г. Стратегия экономического и социального развития Санкт-Петербурга на период до 2030 года (далее – Стратегия 2030). Определение в качестве

главной (генеральной) цели Стратегии 2030 обеспечение стабильного улучшения качества жизни горожан неизбежно ставит вопрос о необходимости разработки методической и нормативной базы по обоснованию, расчету и использованию соответствующих показателей и индикаторов, характеризующих качество жизни. Таким образом, для того чтобы оценить уровень повышения качества жизни, необходимо определить соответствующие показатели и критерии оценки. В свою очередь, для их определения необходимо иметь четкое представление о том, какие же факторы оказывают непосредственное влияние на качество жизни.

Следует отметить то обстоятельство, что несмотря на попытки исследовать в отечественной экономической литературе указанные вопросы, единое понимание качества жизни и методическое обеспечение для использования результатов его оценки в практической деятельности в настоящее время практически отсутствует. При этом очевидно, что качество жизни в значительной степени определяется уровнем социально-экономического развития, с одной стороны, а с другой – оказывает существенное влияние на характер экономики, качество и структуру трудовых ресурсов, рост производительности труда, значение нормативов градостроительного проектирования и пр. В этой связи разработка научных и методических основ для оценки качества жизни становится не просто теоретической задачей, а практической потребностью, обусловленной необходимостью создания базовых основ для формирования эффективной системы управления социально-экономическим развитием. Из-за отсутствия в России нормативного и методического обеспечения в настоящее время для оценки качества жизни используется *индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)*, или *индекс человеческого развития (ИЧР)*, разработанный во второй половине 80-х гг. международной организацией Программа развития ООН (ПРООН). Указанный индекс используется в качестве обобщающего показателя качества жизни. ИРЧП (ИЧР) и, в свою очередь, включает следующих три показателя: среднюю продолжительность предстоящей жизни при рождении (долголетие); уровень грамотности взрослого населения страны и сово-

купную долю учащихся; уровень жизни, оцененный через ВВП на душу населения. В зависимости от значения ИЧР страны могут быть классифицированы по уровню качества жизни на очень высокий уровень, высокий уровень, средний уровень и низкий уровень. Проведенный ПРООН в 2013 г. рейтинг ИЧР охватывал 187 государств. В группу стран с очень высоким уровнем качества жизни вошли 49 государств, среди которых высшего результата добилась Норвегия со значением ИЧР, равным 0,944. Россия попала в группу стран с высоким уровнем развития ИЧР, заняв 57 место с показателем 0,778. Рейтинг отдельных стран по значению ИЧР в 2013 г. приведен в табл. 1.

Таблица 1

Рейтинг некоторых стран по ИЧР в 2013 г.

Место	Страна	ИЧР	Уровень ИЧР
1	Норвегия	0,944	ОВУ
5	США	0,914	ОВУ
25	Словения	0,874	ОВУ
33	Эстония	0,840	ОВУ
44	Куба	0,815	ОВУ
50	Уругвай	0,790	ВУ
56	Оман	0,783	ВУ
57	Россия	0,778	ВУ
58	Болгария	0,777	ВУ
91	Китай	0,719	ВУ
102	Доминикана	0,700	ВУ
133	Таджикистан	0,607	СУ
145	Непал	0,540	НУ
187	Нигер	0,337	НУ

Примечание. ОВУ – очень высокий уровень, ВУ – высокий уровень, СУ – средний уровень, НУ – низкий уровень.

В свою очередь, консалтинговой компанией Mercer Human Resource Consulting разработана методика оценки рейтинга городов по качеству жизни. При составлении рейтинга учитывается 39 различных показателей, включающих оценку социально-экономической обстановки, уровень преступности, степень террористической угрозы, личную безопасность, внешнеполитическую обстановку, политическую стабильность, уровень личной свободы, банковские услуги, утилизацию от-

ходов, количество больниц и качество медицинской помощи, доступность школ и качество образования, удобство транспортной системы и др. За эталон принят Нью-Йорк, качество жизни в котором оценено в 100 баллов. Согласно рейтингу 2010 г. среди 215 городов первую позицию по баллам заняла Вена – 108,6 балла, последнее – Багдад – 14,4 балла. Санкт-Петербург занял 164 место (56,1 балла), опередив Москву (54,9 балла) и пропустив вперед Киев (57,1 балла). Рейтинг качества жизни отдельных городов за 2010 г. приведен в табл. 2.

Таблица 2

**Рейтинг отдельных городов по качеству жизни в 2010 г.**  
(консалтинговая компания Mercer)

Место в рейтинге	Город	Страна	Баллы
1	Вена	Австрия	108,6
17	Берлин	Германия	105
34	Париж	Франция	102,9
35	Хельсинки	Финляндия	102,6
162	Киев	Украина	57,1
164	Санкт-Петербург	Россия	56,1
168	Москва	Россия	54,9
179	Алматы	Казахстан	50,6
182	Минск	Белоруссия	49,4
188	Новосибирск	Россия	47,4
191	Казань	Россия	46,2
215	Багдад	Ирак	14,4

Таким образом, при расчете индексов оценки качества жизни, приведенных в качестве примера, рассматривается совокупность разнообразных характеристик (показателей), жизненно важных для человека в конкретных социально-экономических условиях. При этом каждый из показателей, внося свой вклад в конечное значение индекса и оказывая влияние на его формирование, требует, в конечном счете, экономического обоснования и принятия мер по его достижению. Поэтому в разработке первым шагом при оценке качества жизни должно быть определение исчерпывающего перечня факторов, оказывающих непосредственное влияние на жизнь людей, вторым – выявление показателей, характеризующих состояние указанных факторов, третьим – установление индикаторов

оценки показателей. Одним словом, показатели, характеризующие качество жизни, могут носить как объективный, так и субъективный характер. К первой группе показателей относят показатели на основе статистической информации (например, среднедушевой доход), ко второй – показатели на основе социологических опросов населения, характеризующих отношение респондентов к тем или иным вопросам.

### Факторы качества жизни

Качество жизни населения зависит от уровня социально-экономического развития страны и определяется такими факторами, как *условия жизни населения, занятость, условия труда, качество городской среды, природно-климатические условия, условия для развития творчества, общественная среда*. Рассмотрим кратко перечисленные факторы, оказывающие решающее влияние на формирование качества жизни населения.

**Условия жизни населения** – определяют количество и качество получаемых (приобретаемых) населением благ и услуг в условиях конкретной социально-экономической среды: чем благоприятнее среда, тем лучше условия жизни населения, и наоборот. Основными показателями, характеризующими условия жизни населения, являются доходы населения, потребление, качество медицинского обслуживания, доступность образования, социальная защищенность, жилищная обеспеченность, качество жилищно-коммунальных услуг, транспортная мобильность населения, безопасность личности, доступность услуг в сфере досуга.

• *Доходы населения* – показатель, характеризующий совокупность денежных и натуральных средств, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный период. Наиболее распространены доходы в денежной форме, представляющие собой поступления в виде оплаты труда работающих лиц, пенсии, стипендии, различные пособия, доходы от ценных бумаг и собственности, проценты от дивидендов, рента, предпринимательский доход и др. Главным индикатором оценки доходов населения является среднедушевой доход, представляющий собой средний номинальный доход (т.е. доход, выраженный в денежной форме, без учета на-

логов), приходящийся на одного человека. Другим важным индикатором оценки доходов населения, является прожиточный минимум – минимальный уровень дохода, который считается необходимым для поддержания жизнедеятельности работника и восстановления его рабочей силы. Прожиточный минимум рассчитывается исходя из параметров потребительской корзины, устанавливающей состав продовольственных продуктов, непродовольственных товаров и услуг. Кроме того, показателями, характеризующими доходы населения, являются распределение (дифференциация) населения по величине среднедушевых денежных доходов по различным группам населения через долю общего объема денежных доходов, которая приходится на каждую из 20 % групп населения, ранжированного по мере возрастания среднедушевых денежных доходов. Различают номинальные, располагаемые и реальные доходы.

- В свою очередь, доходы определяют расходы населения, которые определяют *потребление* и то, на что и сколько тратит денежных средств среднестатистический житель. Расходы подразделяются на потребительские расходы, налоги и другие обязательные платежи, денежные накопления и сбережения. Структура потребительских расходов существенно отличается в зависимости от рассматриваемых стран, целевой группы или домохозяйства. Так, структура расходов населения в России показывает, что расходы на продукты питания занимают преобладающую долю, однако при этом растет доля расходов на услуги, связанная с затратами на жилье и коммунальное обслуживание, лекарства, общественный транспорт. Вместе с тем возможность получать высокие доходы способствует накоплению средств для приобретения дорогостоящих вещей или для капитализации этих средств.

- *Качество медицинского обслуживания* – показатель, характеризующий эффективность предоставления медицинских услуг населению, отражающую своевременность оказания медицинской помощи, правильность выбора методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации при оказании медицинской помощи, степень достижения запланированного результата. В соответствии с Конституцией России каждый гражданин имеет право на охрану здоровья и медицинскую по-

мощь. В основе оценки качества медицинской помощи лежат стандарты, устанавливающие, что качественной должна считаться медицинская помощь, соответствующая стандартам медицинских технологий при отсутствии осложнений, возникших в результате лечения, и достижении удовлетворенности пациента. Медицинские стандарты, способствующие определению уровня качества медицинской помощи, квалифицируются по видам: стандарты объема (медико-экономические стандарты); стандарты процесса («клинические пути»); стандарты конечного результата. Важными индикаторами качества медицинской помощи являются: летальность в больничных учреждениях; уровень расхождения диагнозов клинических и патологоанатомических, установленных в поликлинике, «скорой помощи» и стационаре; запущенность патологии по вине медицинских работников; количество удовлетворенных судебных исков в отношении некачественной медицинской помощи; средняя продолжительность предстоящей жизни; уровень естественного прироста населения.

- *Доступность образования* – характеризует возможность получения индивидом знаний и компетенций, его самореализации, социальной мобильности и материального благополучия в современном мире. Учитывая, что условия для получения образования не всегда одинаковы, возникает проблема неравенства, связанная, прежде всего, с его доступностью и качеством для различных людей. В этой связи обеспечение равных возможностей для всех желающих, независимо от происхождения и социально-экономического положения, является важнейшим принципом при реализации данного показателя. Отсутствие равного доступа к образованию означает закрепление экономического, социального и культурного неравенства в обществе. Следует отметить, что за последние годы спрос на образовательные услуги, особенно дошкольного и профессионального характера, значительно вырос. Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые меры по развитию отечественной образовательной системы, сегодня качественное образование для всех социальных групп населения в полной мере недоступно. Достижение уровня образования, адекватного современным вызовам и требованиям, не-



возможно без обеспечения образовательных учреждений людскими, материальными и информационными ресурсами. Одним из важнейших индикаторов доступности образования является удельный вес детей в возрасте от 10 до 14 лет, обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

- *Социальная защищенность* — характеризует эффективность мер социальной поддержки населения в рамках реализуемой социальной политики по предоставлению отдельным категориям граждан помощи в соответствии с действующим законодательством. Система социальных гарантий (помощи), сложившаяся в России, носит ярко выраженный патерналистский характер, обеспечивая при этом удовлетворение широкого круга всесторонне регламентированных потребностей. Ее существенный недостаток — лишение личной инициативы и подавление стремления граждан самостоятельно решать проблемы собственного благополучия. Результатом реализации такой политики становится, с одной стороны, рост социальной нагрузки на государственный бюджет, с другой — снижение стимулов у малоимущих граждан к поиску работы. Основным инструментом реализации социальной политики как в России, так и за рубежом, является система перераспределения доходов и благ. В этой связи разрешение дилеммы — «эффективность» и «справедливость» становится одной из проблем, суть которой заключается в том, что стремление к большому равенству может обернуться невосполнимыми потерями для рыночной экономики, снижением стимулов для развития. В то же время безмерное развитие государственной системы социальной поддержки неизбежно ведет к росту бюрократического управленческого аппарата и обусловленным из-за этого издержкам. Единственным способом повышения эффективности социальной политики является реализация в государстве принципа адресной помощи. Поэтому одним из важных индикаторов социальной защищенности является доля граждан, получающих адресную социальную помощь, по отношению к общему числу граждан, получающих социальную поддержку.

- *Жилищная обеспеченность* — важнейший показатель, характеризующий, с одной стороны, социально-экономическое развитие стра-

ны или региона, с другой — проводимую в стране государственную жилищную политику. Результатом этой политики является обеспечение граждан жилой площадью, а рост обеспеченности их жильем — критерием эффективности этой политики. Вместе с тем текущий уровень жилищной обеспеченности граждан России заметно отстает от среднеевропейских значений, что предопределяет необходимость активизации деятельности в этом направлении. Важнейшим индикатором жилищной обеспеченности является уровень обеспеченности населения общей площадью, который определяется, согласно методологии Росстата как для регионов, так и для России в целом, делением общей площади жилищного фонда на общую численность населения региона или страны на конец года. В 2012 г. этот показатель достигал по стране 22 м<sup>2</sup>. Обеспеченность жильем в странах Европы значительно выше. Другим индикатором, характеризующим жилищную обеспеченность, является коэффициент доступности жилья, устанавливающий соотношение между ценой стандартной единицы жилья и совокупным годовым доходом семьи. Очевидно, что указанные индикаторы дают в целом лишь общее (среднее) представление о жилищной обеспеченности. В этой связи использование наряду с данными индикаторами аддитивных индикаторов позволяет более точно оценивать происходящие в этой сфере изменения.

- *Качество жилищно-коммунальных услуг* — характеризует степень удовлетворения пользователей жилых помещений жилищными услугами (эксплуатация жилищного фонда, капитальный ремонт, техническое обслуживание, вывоз твердых бытовых отходов), коммунальными услугами (холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление), а также дополнительными услугами (охрана и пр.). Требования к качеству жилищно-коммунальных услуг устанавливаются стандартами, нормами и требованиями. В свою очередь, полнота и качество жилищно-коммунальных услуг определяют их стоимость. Правительством РФ регулярно утверждаются нормативно-правовые акты, устанавливающие стандарты оплаты жилого помещения и коммунальных услуг в среднем по России и по субъектам РФ на трехлетний период. В частности, согласно по-

становлению Правительства РФ № 146 от 21.02.2013 г. федеральный стандарт предельной стоимости предоставляемых жилищно-коммунальных услуг на 1 м<sup>2</sup> общей площади жилья в месяц в среднем по России в 2014 г. – 112,9 р., в 2015 – 121,1 р. В свою очередь, в Санкт-Петербурге указанный федеральный стандарт предельной стоимости – 105,5 р. И 113,2 р. соответственно. Согласно Жилищному кодексу в регионах устанавливается региональный стандарт стоимости жилищно-коммунальных услуг, который используется для определения прав граждан на субсидии по оплате жилья и коммунальных услуг и расчете их размеров. В частности, в Санкт-Петербурге право на субсидии имеют граждане, чьи расходы на оплату помещения и коммунальных услуг, рассчитанные исходя из размера регионального стандарта стоимости жилищно-коммунальных услуг, превышают величину, соответствующую максимально допустимой доле расходов граждан на оплату жилого помещения и коммунальных услуг (14 %) в совокупном доходе семьи.

• *Транспортная мобильность населения* – с учетом особой роли человеческого фактора в современных условиях является одним из важнейших показателей качества жизни населения и характеризует, в свою очередь, возможность последнего к свободному перемещению в пространстве с целью удовлетворения разнообразных потребностей за приемлемое время. Очевидно, чтобы обеспечить свободное перемещение населения, необходимо, с одной стороны, наличие развитой транспортной инфраструктуры, с другой – доступность транспортных услуг. При этом совокупность указанных факторов обеспечивает транспортную доступность территорий, а следовательно, и возможность их более эффективного развития. Таким образом, транспортная мобильность населения в современных условиях выступает важным фактором социально-экономического развития регионов и России в целом, оказывая существенное влияние как на пространственное размещение производительных сил, так и на расселение людей на территории. Одним из важнейших индикаторов транспортной мобильности населения являются затраты времени на дорогу от места проживания до места приложения труда. Решение задачи по обеспечению нор-

мативного значения времени на перемещения связано с повышением качества планирования, прежде всего, в части определения прогнозных потребностей в транспортных услугах, обусловленных ростом численности населения, местами его расселения и необходимостью получения населением совокупности социальных и бытовых услуг для обеспечения нормальной жизнедеятельности.

• *Безопасность личности* – важнейший показатель качества жизни населения, характеризующий уровень защищенности особого объекта защиты – личностных ценностей граждан, выраженных в основных правах и свободах. Защита прав и свобод личности гарантируется Конституцией РФ. В этой связи государство в соответствии с действующим законодательством обязано обеспечивать безопасность каждого гражданина как на своей территории, так и за ее пределами. Основным субъектом обеспечения безопасности личности является государство, осуществляющее функции в этой области через органы законодательной, исполнительной и судебной власти. В свою очередь, безопасность личности достигается проведением единой государственной политики в этой области, системой мер экономического, политического организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства. Для создания и поддержания необходимого уровня защиты интересов личности разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере защиты безопасности личности, и прежде всего, защиты его основных прав и свобод, к важнейшим из которых относятся согласно Конституции РФ: право на жизнь; право на свободу; право на труд; право на отдых; право на жилище; свобода слова и право на информацию; свобода мыслей и убеждений; свобода творчества; свобода реализации. Индикаторами безопасности жизни являются индикаторы, связанные с оценкой реализации государством прав и свобод.

• *Доступность услуг в сфере досуга* – показатель, характеризующий возможности для удовлетворения физических, духовных и социальных потребностей людей в свободное время и связанные преимущественно с отдыхом и развлечениями: чтением, играми, танцами, посещением учреждений и массовых



зрелищ, любительскими занятиями, занятиями физкультурой и спортом. В современных условиях роль досуга объективно возрастает, способствуя расширению, в том числе, возможностей для самореализации людей, что, в свою очередь, способствует формированию в обществе *условий для развития творчества*. Различают активный и пассивный виды досуга. Первый связан с активными занятиями различными видами деятельности (игра, конструирование, спортивные занятия, туризм и пр.), второй – с пассивными видами времяпрепровождения, когда человек выступает в виде пассивного зрителя, «потребителя» досуговых услуг (посещение театров, просмотр TV-программ). Доступность услуг досуга определяется, в первую очередь, их наличием на рынке и стоимостью, определяемой, как правило, их качеством. Значительное разнообразие услуг в сфере досуга затрудняет установление единого (интегрального) индикатора оценки доступности услуг досуга. В этой связи наиболее приемлемым индикатором для оценки данного показателя может быть доля населения, удовлетворенного уровнем и полнотой услуг в сфере досуга, предоставляемых субъектами хозяйственной деятельности.

**Занятость** – показатель, характеризующий обеспеченность работой, соответствующей уровню профессиональной подготовки и компетенций. Невозможно обеспечить требуемый уровень качества жизни человека, если он не имеет работы, а следовательно, и устойчивого источника доходов. В этой связи очень важно, чтобы труд имел объективную оценку и достойно вознаграждался. Основными индикаторами обеспеченности граждан работой являются уровень безработицы и длительность поиска подходящей работы.

**Условия труда** – определяются согласно Трудовому кодексу РФ как совокупность факторов производственной среды и трудового процесса, оказывающих влияние на работоспособность и здоровье работника. Оценка условий труда осуществляется исходя из системного подхода и современной трактовки тяжести труда, что позволяет вполне объективно и с достаточной точностью количественно оценивать влияние условий труда на организм человека. Совокупное понятие «тяжесть труда» отражает совокупное воздействие

на работающего человека различных элементов условий труда. Основным критерием для установления степени тяжести работ является то качественно определенное функциональное состояние организма, которое формируется под влиянием различных производственных факторов. В зависимости от этого функционального состояния выделяют шесть категорий тяжести работ, которым соответствуют группы условий труда. Состояние условий труда определяется следующими показателями: данными о списочной численности работников, 1) занятых тяжелым физическим трудом (в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам), 2) работающих на оборудовании, не отвечающем требованиям безопасности, 3) пользующихся правом на получение льгот и компенсаций за работу в неблагоприятных условиях труда. Характеристика приведенных показателей будет дана нами в следующих публикациях.

**Качество городской среды** – определяет уровень комплексного развития территорий с учетом гармоничного использования ландшафтно-средовой составляющей, обеспечивающий высокую комфортность проживания. Основными показателями, характеризующими качество городской среды, являются: состояние окружающей среды (экология), использование природного ландшафта, благоустроенность, транспортная доступность, общественные пространства, социальная инфраструктура, географическое положение и климатические условия. Характеристика вышеперечисленных показателей будет дана нами в следующих публикациях.

**Природно-климатические условия** – оказывают существенное влияние на качество жизни населения в части формирования потребностей в жилье, одежде и питании, организации и ведении хозяйственной деятельности. Эти условия определяются геологическим строением и рельефом местности, климатом, флорой и фауной. Основными показателями природно-климатических условий являются средние температуры, осадки, продолжительность безморозного периода, годовые амплитуды температур, а также сейсмичность, заболоченность, водообеспеченность, лесистость, условия для охоты, рыболовства, сбора ягод и грибов, отдыха населения и др. По степени комфортности природной среды для человека

некоторые специалисты (например, О.Р. Назаревский) выделяют на территории России пять районов (ареалов): наиболее благоприятные, благоприятные, малоблагоприятные, неблагоприятные и крайне неблагоприятные.

**Условия для реализации творческих устремлений человека** – определяют в конечном счете возможности общества и государства в реализации творческих способностей (потенциала) людей, являющихся самой существенной частью его интеллекта. Принимая во внимание, что практически все выдающиеся дости-

жения человечества связаны с творческой деятельностью, очевидна особая важность создания таких условий, в которых в наибольшей степени могли бы проявляться способности человека к творчеству. Вместе с тем из-за слабой изученности этого фактора определить показатели, характеризующие условия для реализации творческих способностей человека, представляется затруднительным.

Перечень потребностей, факторов и показателей качества жизни и их взаимосвязь в обобщенном виде приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Перечень потребностей человека и их связь с факторами и показателями, определяющими качество жизни**

Потребности	Фактор	Показатели
Физические	Условия жизни	Доходы и потребление. Качество медицинского обслуживания. Доступность образования. Социальная защищенность. Жилищная обеспеченность. Качество жилищно-коммунальных услуг. Транспортная мобильность населения. Безопасность личности. Доступность услуг в сфере досуга. Обеспеченность работой
	Качество городской среды	Состояние окружающей среды (экология). Использование природного ландшафта. Благоустроенность. Транспортная доступность. Общественные пространства. Социальная инфраструктура. Географическое положение. Климатические условия
	Условия труда	Условия, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам. Оборудование, не отвечающее требованиям безопасности. Льготы и компенсации за работу в неблагоприятных условиях труда
	Природно-климатические условия	Средние температуры. Осадки. Продолжительность безморозного периода. Годовые амплитуды температур. Сейсмичность. Заболоченность. Водообеспеченность. Лесистость. Условия для охоты, рыболовства, сбора ягод и грибов, отдыха населения
Социальные	Качество общественной среды	Общение. Общественная деятельность. Общественное признание.
Духовные	Условия для реализации творческих устремлений человека	Познание. Самосовершенствование. Творческая деятельность





**Общественная среда** – определяет уровень развития в обществе социальных отношений и их способность обеспечивать реализацию устремления людей к получению общественной признательности и смене социального статуса, оказывая тем самым заметное влияние на качество жизни. При всей очевидной важности приводимого фактора учет его влияния на качество жизни мало изучен и требует дополнительных исследований. Вместе с тем для предварительной оценки воз-

можно использование такого субъективного показателя, как степень удовлетворенности индивидуума состоянием общественной среды и степенью ее положительного влияния на него.

*Выводы.* Рассмотрение актуальных вопросов оценки индикаторов качества жизни населения показало, что качество жизни выступает инструментом инновационного развития экономики.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональном сопоставлении. М.: ЦЭМИ РАН, 2000.
2. Баженов С.А. Качество жизни населения: теория и практика. М.: ЭКОС, 2002.
3. Васильев А.Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация. М.: Стандарты и качество, 2003.
4. Васильев В.П. Качество и уровень жизни населения Российской Федерации. М.: ЭКОС, 2007.
5. Глухов В.В., Маринина Т.В., Коробко С.Б. Экономика знаний: учебник. СПб.: Питер, 2003.
6. Елисеева И.И. Социология. М.: ЭКОС, 2003.
7. Злобина Г.Ю. Качество жизни: структурные составляющие и перспективные направления развития. М.: Социум, 2007.
8. Макаров В.Л. и др. Горизонты инновационной экономики в России: право, институты, модели. М.: ЛЕНАНД, 2010.
9. Нугаев М.А. Социальные факторы качества жизни населения. Казань: Казанский госуниверситет, 2005.
10. Окрепилов В.В. Экономика качества: моногр. СПб.: Наука, 2011.

## REFERENCES

1. Aivazian S.A. Integral'nye indikatory kachestva zhizni naseleniia: ikh postroenie i ispol'zovanie v sotsial'no-ekonomicheskom upravlenii i mezhhregional'nom sopostavlenii [Integral indicators of quality of life: their construction and use of socio-economic governance and inter-comparison]. M.: TsEMI RAN, 2000. (rus)
2. Bazhenov S.A. Kachestvo zhizni naseleniia: teoriia i praktika [Quality of Life: Theory and Practice]. M.: EKOS, 2002. (rus)
3. Vasil'ev A.L. Rossiia v XXI veke. Kachestvo zhizni i standartizatsiia [Russia in the XXI century. Quality of life and standardization]. M.: Standarty i kachestvo, 2003. (rus)
4. Vasil'ev V.P. Kachestvo i uroven' zhizni naseleniia Rossiiskoi Federatsii [The quality and standard of living of the population of the Russian Federation]. M.: EKOS, 2007. (rus)
5. Glukhov V.V., Marinina T.V., Korobko S.B. Ekonomika znaniia [Knowledge economy]: uchebnik. SPb.: Piter, 2003. (rus)
6. Eliseeva I.I. Sotsiologiiia [Sociology]. M.: EKOS, 2003. (rus)
7. Zlobina G.Iu. Kachestvo zhizni: strukturnye sostavliaiushchie i perspektivnye napravleniia razvitiia [Quality of life: structural components and prospects for development]. M.: Sotsium, 2007. (rus)
8. Makarov V.L. i dr. Gorizonty innovatsionnoi ekonomiki v Rossii: pravo, instituty, modeli [Horizons innovation economy in Russia: rules, institutions, models]. M.: LENAND, 2010. (rus)
9. Nugaev M.A. Sotsial'nye faktory kachestva zhizni naseleniia [Social factors of quality of life]. Kazan': Kazanskii gosuniversitet, 2005. (rus)
10. Okrepilov V.V. Ekonomika kachestva [The economics of quality]: monogr. SPb.: Nauka, 2011. (rus)

---

**КОТОВ Анатолий Иванович** – председатель Комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга, кандидат экономических наук.  
191124, Суворовский пр., д. 62, Санкт-Петербург, Россия.

**KOTOV Anatolii I.** – Chairman of the Committee on Economic Policy and Strategic Planning of St. Petersburg.  
191124. Suvorovskii av. 62. St. Petersburg. Russia.

---