

В.И. Бабенков, М.В. Афанасьев, А.В. Бабенков

**МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА
ПО ПРИОРИТЕТНЫМ ИННОВАЦИОННЫМ ПРОЕКТАМ**

V.I. Babenkov, M.V. Afanas'ev, A.V. Babenkov

**MECHANISMS OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS
ON PRIORITY INNOVATION PROJECTS**

Обоснованы основные механизмы взаимодействия государства и бизнеса в целях инновационного развития России, а также мероприятия совершенствования системы государственного заказа по приоритетным инновационным проектам в целях преодоления негативных последствий экономических санкций против России. Выполнен анализ исследований в области обеспечения эффективности механизмов макроэкономического регулирования экономики страны. Предложены механизмы взаимодействия государства и бизнеса. Обоснованы обладающие новизной мероприятия по созданию конкурентоспособной продукции и реализации приоритетных инвестиционных проектов.

ЭКОНОМИКА СТРАНЫ; МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ; ГОСУДАРСТВО; БИЗНЕС; ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ; ПРИОРИТЕТНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ.

In the article the authors consider the basic mechanisms of interaction between the state and business for the innovative development of Russia, as well as measures of improving the system of state order for priority innovation projects in order to overcome negative consequences of the economic sanctions against the Russian Federation. The article analyzes experiments in the area of providing effectiveness of macroeconomic regulatory mechanisms in the country's economy. The authors propose the mechanisms of interaction between the state and business which are targeted at the creation of the economic environment, in order to ensure the formation of a long-term investment resource in the Russian economy within the framework of public-private partnership. The article validates innovative measures to create a competitive product and realize the priority investment projects which have the status of state order and which ensure the medium-term economic security and independence of the country.

ECONOMY OF THE COUNTRY; MECHANISMS OF INTERACTION; STATE; BUSINESS; INNOVATIVE DEVELOPMENT; PRIORITY INNOVATION PROJECTS.

Введение. Актуальность исследования и развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса определяется тем, что от них во многом зависит устойчивое инновационное развитие экономики России, успешное решение первоочередных задач для достижения стратегических национальных приоритетов и повышения конкурентоспособности российской промышленности, науки и образования, а также эффективность макроэкономического регулирования в сложных условиях современного этапа функционирования и преодоления негативных последствий экономических санкций против Российской Федерации.

При выборе механизмов и инструментов макроэкономического регулирования экономики страны необходимо учитывать эффективность их влияния на решение комплекса

экономических и социальных проблем с одновременной реализацией эффективной государственной политики по ключевым направлениям обеспечения национальной безопасности и инновационного развития всех основных секторов экономики [1, 2].

Исследованиям в области обеспечения эффективности механизмов макроэкономического регулирования экономики страны, в том числе взаимодействия государства и бизнеса, формирования государственных заказов по приоритетным инновационным проектам, посвящено значительное количество научных трудов [3–13 и др.].

В работах [3, 4] выполнен анализ роли государственных закупок в рыночной экономике, а также государственного заказа как инструмента макроэкономического регулирования экономики и одного из механизмов

взаимодействия государства и бизнеса. В научных трудах [5, 6] представлены результаты фундаментальных исследований государственно-частного партнерства как механизма развития инновационной экономики, обосновано значение научно-исследовательского сектора в национальной инновационной системе России. В [7–9] обоснованы принципы государственно-частного партнерства при формировании государственного заказа на научно-техническую и инновационную продукцию, а также направлений развития научно-инновационной сферы, приоритетных отраслей промышленности и регулирования социально-экономического развития страны. В [10] рассмотрены сущность, цель, задачи государственно-частного партнерства, способы его влияния на инновационное развитие экономики, представлена классификация составляющих элементов и дана их характеристика. В [11, 12] выполнено обоснование форм взаимодействия государства и бизнеса при реализации государственных заказов по приоритетным инновационным проектам, а также направлений инновационного развития экономики России и интегрированной системы материально-технического обеспечения военной организации государства.

В результате анализа приведенных и других научных трудов в исследуемой области установлено, что к основным проблемам, требующим первоочередного решения, относятся: перевод национальной экономики от экспортно-сырьевой модели на инновационный путь развития, модернизация основных фондов ключевых отраслей промышленности и ликвидация их технологического отставания, обеспечение необходимой степени независимости России от импорта большинства наукоемких изделий и товаров для внутреннего рынка страны.

Вместе с тем эти важнейшие проблемы требуют постоянного внимания, прежде всего, в области их дальнейших научных исследований и совершенствования механизмов государственного регулирования. От эффективности выбранных механизмов, их прозрачности и убедительности для гражданского общества и рядовых налогоплательщиков зависит социально-экономическое развитие России, в том числе по конкурентоспособности основных видов отечественной продук-

ции, товаров и услуг, по повышению уровня жизни населения, качества образования, науки, высокотехнологичной промышленности, здравоохранения и культуры.

Методика исследования. Приведем экономическое обоснование эффективных механизмов взаимодействия государства и бизнеса для формирования приоритетных инновационных проектов, планирования и контроля целевых индикаторов экономического роста в рамках новой промышленной политики и контрактной системы в сфере госзакупок.

Механизм взаимодействия государства и бизнеса. В качестве одного из основных механизмов взаимодействия государства и бизнеса предлагается *формирование приоритетных инновационных проектов* в каждой из базовых отраслей обрабатывающей промышленности с участием федеральных органов и компаний-заказчиков, поскольку все последние годы разработка, производство и закупка высокотехнологичной продукции, имеющей по объективным причинам устойчивый долговременный спрос на внутреннем рынке России, по конкретной номенклатуре, количеству и стоимости, на 80–95 % осуществлялись за рубежом. Это, прежде всего, воздушные, морские и речные суда, локомотивы и тепловозы для железной дороги, металлоемкие изделия транспортного и энергетического машиностроения, специальные металлоконструкции, сборные сооружения и крупногабаритное оборудование, строительная и другая техника – для топливно-энергетического комплекса, а также для оснащения терминалов, портов, промышленного и автодорожного строительства [7–12].

Другим механизмом взаимодействия государства и бизнеса может стать *тицательный анализ и контроль со стороны государственных органов* всех крупных долгосрочных контрактов российских компаний на закупку за рубежом в ближайшие 5–6 лет металлоемких изделий, конструкций, высокотехнологичного оборудования и приборов, а также целесообразность внесения корректировки в двухсторонние контракты, предусмотрев при этом изготовление до 2020 г. части (не менее 50 % от общего объема предполагаемых закупок) этих изделий на территории России.

При этом не исключаются авторский надзор иностранных партнеров и их непосредственное участие в переоснащении и сертификации производства, подготовке персонала на российских предприятиях, где будет изготавливаться продукция.

Корректировка таких контрактов, закупка патентов, лицензий, класс-проектов и организация производства высокотехнологичной продукции в России (в том числе на предприятиях машиностроения и приборостроения) должны осуществляться при максимальном содействии со стороны государства, так как это самый реальный путь решения сложнейшей программы импортозамещения. Кроме того, в эти контракты целесообразно включить и другие дополнительные условия, например о поставках из России ряда материалов и изделий для комплектации продукции, изготавливаемой за рубежом по заказам российских компаний. Как показывает мировая практика, именно таким образом при активной поддержке государства действуют наиболее дальновидные отрасли и компании, чтобы не потерять рабочие места в своей стране [11].

Эффективным механизмом взаимодействия государства и бизнеса должно стать *государственно-частное партнерство* в вопросах реальной поддержки приоритетных инвестиционных проектов обновления технологий и фондов перерабатывающих отраслей экономики страны в целях обеспечения производства в России конкурентоспособной продукции для внутреннего рынка, так как новую высокотехнологичную и конкурентоспособную продукцию на старых фондах эффективно изготавливать невозможно. Поэтому в проектах федеральных законов о бюджете Российской Федерации должны находить выражение затраты государства на реализацию (совместно с регионами и бизнесом) приоритетных проектов развития отечественного производства инновационной высокотехнологичной продукции и развития инфраструктуры страны [11, 12].

Результаты исследования и рекомендации. Установлено, что механизмы взаимодействия государства и бизнеса должны предусматривать создание экономической среды, обеспечивающей формирование долгосрочного ин-

вестиционного ресурса российской экономики в рамках государственно-частного партнерства. Для этого в ближайшее время следует разработать нормативную правовую базу, усиливающую мотивацию привлечения внебюджетных средств российских инвесторов для создания конкурентоспособной продукции и реализации приоритетных инвестиционных проектов, имеющих статус государственного заказа и обеспечивающих на среднесрочную перспективу экономическую безопасность и независимость страны, включая обладающие новизной обоснованные меры [7–11]:

- 1) предоставление государственных гарантий на период возврата кредитов российским компаниям-инвесторам, выделяющим свои финансовые средства отечественным предприятиям для реализации ими приоритетных инвестиционных проектов и/или выполнения госзаказов;
- 2) отражение обязательств государства в целевых статьях бюджета страны (в установленном порядке);
- 3) предоставление компаниям (фирмам) – инвесторам прав на долгосрочное (10–20 лет) использование в коммерческих целях объектов инфраструктуры федеральной (или региональной) собственности – земли, недвижимости, сооружений, дорог, трубопроводов, терминалов и т. п. – для погашения кредита посредством зачета установленной соответствующим договором арендной платы за длительное использование объектов инфраструктуры;
- 4) для усиления мотивации подготовки специалистов высшей квалификации – разработчиков отечественных конкурентоспособных технологий, прекращения перетока их за рубеж, стимулирования привлечения частных инвесторов необходимо внести изменения в Гражданский кодекс (Ч. 4. Интеллектуальная собственность) о порядке определения размера выплат авторского вознаграждения за использование объектов интеллектуальной промышленной собственности (изобретений, промышленных образцов, полезных моделей), создаваемых за счет средств бюджета (полностью или частично) и внебюджетных средств.

Вносимые изменения должны с учетом передового мирового опыта обеспечить подлинную защиту интересов всех основных

субъектов процесса создания интеллектуальной собственности и освоения производства инновационной продукции в России: авторов – физических лиц, предприятий-разработчиков, предприятий-изготовителей инновационной продукции, государства и частных инвесторов – компаний, принимавших участие в финансировании инвестиционных проектов создания и организации производства высокотехнологичной продукции в России, что является основными условиями ее ускоренного перехода на инновационный путь развития [8, 9, 11].

Для технического осуществления банковских операций кредитования предприятий, реализующих приоритетные инвестиционные проекты, выполняющих государственные заказы и заказы на экспорт по межправительственным контрактам, необходимо привлекать наиболее надежные и прозрачные для контроля банки.

Процентная ставка за предоставляемые банками кредиты на реализацию предприятиями приоритетных инновационных проектов даже при современных сложностях в финансово-банковской системе России не должна превышать 8–10 % годовых. Превышение этой ставки должно быть компенсировано правительством за счет субсидий федерального бюджета. Жесткий контроль над выполнением этого условия кредитования должны осуществлять соответствующие федеральные службы финансового мониторинга, а также Центробанк России и Антимонопольный комитет [3, 11].

Особенно важно в условиях введения в отношении России экономических санкций, что сегодня работу соответствующих органов по организации кредитования долгосрочных инновационных проектов по освоению производства высокотехнологичной продукции в стране пока нельзя признать в полной мере удовлетворительной. Показатели кредитных ставок полностью противоречат мировой практике стимулирования национальной промышленности, предпринимательства и развития инфраструктуры, что отрицательно влияет на устойчивость и развитие российской экономики [11].

К основным направлениям развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса в условиях экономических санкций

против России и преодоления их негативных последствий следует отнести *совершенствование правового обеспечения, повышение степени прозрачности и ужесточение контроля над деятельностью финансовых и кредитных организаций* – банков, лизинговых компаний и т. п., участвующих в выполнении госзаказов и приоритетных инвестиционных проектов с использованием бюджетных средств. Для этого необходимо внести ряд изменений в существующие нормативно-правовые документы, определяющие содержание понятий коммерческой и банковской тайны. Кроме того, в целях усиления борьбы с коррупцией и недобросовестной конкуренцией необходимо обеспечить применение современных средств для постоянного мониторинга движения денежных потоков и целевого использования финансовых средств, выделяемых бюджетом организациям и предприятиям в целях реализации важнейших инновационных проектов и выполнения государственных заказов. Современные технические возможности для введения такого постоянного контроля по всей цепочке платежей существуют и уже успешно используются в практике ряда государств (с применением специальных шифров – опций в каждом платежном поручении) [3, 11].

В целях борьбы с последствиями экономических санкций, которые в ближайшее время будут несомненно сняты, так как от них страдает не только Россия, но и страны Евросоюза, необходимо *государственное стимулирование привлечения в российскую экономику внебюджетных инвестиций*, для чего предлагается применение следующих нормативно-правовых мер [4, 9, 11]:

- 1) существенное снижение на срок не менее 5 лет ставки НДС на инновационную продукцию, производимую субъектом предпринимательства при реализации приоритетных инвестиционных проектов;

- 2) полное освобождение от НДС и импортной пошлины при ввозе комплектующего и технологического оборудования, не производимого в России, но необходимого субъекту предпринимательства для реализации приоритетных инвестиционных проектов и выпуска конкурентоспособной продукции;

- 3) освобождение (на 5 лет) от налога на имущество и от земельного налога предпри-

ятий и организаций, реализующих инновационные проекты государственного значения по организации выпуска продукции для внутреннего рынка (по программе импортозамещения) и на экспорт;

4) принятие соответствующих законодательных и нормативно-правовых актов по развитию малого и среднего бизнеса в инновационной сфере. Особое внимание при этом следует обратить на предоставление льгот в сфере инфраструктуры: выделение земельных участков, льготное подсоединение к сетям энерго- и водоснабжения, низкая арендная плата в первые годы деятельности предприятия инновационной сферы («налоговые каникулы»);

5) введение в установленном порядке ежегодных целевых статей расходов средств бюджета на предоставление государственных гарантий частным инвесторам по крупным кредитам на реализацию приоритетных инновационных проектов (в размере не менее 50 % объемов кредита);

6) предоставление субсидий для уплаты части процентов (не менее 50 %) по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на реализацию инновационных проектов;

7) предоставление субсидий для уплаты части лизинговых платежей (не менее 50 %) по проектам, предусматривающим реализацию высокотехнологичной продукции по договорам лизинга и (или) приобретение комплексов оборудования для обновления технологии и модернизации основных фондов корпораций;

8) прямое финансирование из федерального бюджета части затрат на патентование за рубежом, приобретение лицензий, ноу-хау и сертификацию производства в России отечественной инновационной продукции (по международным стандартам с участием мировых классификационных обществ);

9) кроме того, предусмотреть в нормативных документах обязательный порядок формирования позиции представителей государства в советах директоров ведущих российских компаний и корпораций, крупный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, по вопросу обеспечения проведения ими промышленной политики, направленной на ежегодное увеличение объе-

мов производства в России (а не за рубежом) высокотехнологичной инновационной продукции для внутреннего рынка и модернизации мощностей с целью ликвидации существенного технологического отставания от мирового уровня;

10) обеспечить прозрачность и гласность отражения в СМИ количественных показателей развития базовых отраслей промышленности и крупных компаний (корпораций), в том числе годовых объемов производства и реализации продукции, освоения производства в России высокотехнологичной инновационной продукции (работ, услуг), роста производительности труда (выработки) в крупных компаниях (корпорациях), созданных с участием государства (т. е. на деньги налогоплательщиков), роста средней заработной платы работающих в этих корпорациях и компаниях и ее соотношения со средней зарплатой по стране, а также с уровнем оплаты труда руководителей и топ-менеджеров ведущих российских компаний и корпораций с учетом полученных ими премий (бонусов) по итогам года [11].

Основным направлением эффективного развития механизмов взаимодействия государства и бизнеса при реализации стратегий инновационного развития важнейших секторов экономики России является также *совершенствование системы государственного заказа*.

Действующее законодательство предусматривает государственные заказы двух типов – государственный оборонный заказ и государственный заказ на поставку гражданской продукции для государственных нужд.

Федеральный закон № 275-ФЗ от 29.12.2012 г. «О государственном оборонном заказе» предусматривает производство и поставку продукции для федеральных государственных нужд в целях поддержания необходимого уровня обороноспособности и безопасности России (боевого оружия, боеприпасов, военной техники, другого военного имущества, комплектующих изделий и материалов), выполнение работ и предоставление услуг, а также экспортно-импортные поставки в области военно-технического сотрудничества России с иностранными государствами в соответствии с международными договорами [13].

Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», вступивший в силу с 01.01.2014 г. взамен Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнением работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», регулирует отношения, связанные с закупками гражданской продукции – товаров, выполнение работ, оказанием услуг для государственных или муниципальных нужд [14]. Он устанавливает контрактную систему, которая будет регулировать государственные закупки на всех этапах – от планирования до оценки эффективности, а также единый порядок организации закупок в целях эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных средств, совершенствования деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения прозрачности при выборе поставщиков, определении цен и заключении контрактов, предотвращения коррупции и злоупотреблений в этой сфере.

Внедрение новой контрактной системы требует соответствующей нормативной правовой поддержки государственных заказов, а также выполнения в ближайшее время мероприятий по внесению соответствующих изменений в постановления Правительства РФ и иные нормативные правовые акты по приоритетным инновационным проектам. При этом в первую очередь необходимо обеспечить приоритетное развитие отраслей, имеющих особо важное стратегическое значение для России и ее регионов, таких как энергетическое, атомное, тяжелое и транспортное машиностроение, авиа- и судостроение.

Необходимо также предусмотреть создание системы государственного заказа на отбор и подготовку высококвалифицированных кадров (рабочих и специалистов) для всех приоритетных отраслей промышленности и инновационных секторов экономики. Нормативными документами необходимо предусмотреть правовой механизм привлечения бюджетного и внебюджетного финансирования для обеспечения современного профессионального образования (среднего и высшего) и подготовки инженерных кадров по от-

дельным направлениям и специальностям прикладного бакалавриата, которые будут особо востребованы инновационной экономикой и перерабатывающей промышленностью в период 2015–2020 гг. [11].

Отсутствие в контрактной системе определения о государственных заказах по приоритетным инновационным проектам, ориентированным на отечественных поставщиков, противоречит основным задачам и целям создания конкурентоспособной отечественной техники и технологий, а также поставленной руководством страны задаче ускорения развития собственной высокотехнологичной прикладной науки и промышленности.

Главная цель реализации механизмов взаимодействия государства и бизнеса – обеспечить необходимую степень независимости России от импорта высокотехнологичной продукции и передовых технологий для устранения опасного уровня существующей зависимости российской экономики от иностранных поставщиков, в том числе для функционирования стратегически важных отраслей народного хозяйства [4, 11, 15].

В этой связи необходимо дальнейшее повышение эффективности предлагаемых механизмов взаимодействия органов власти с бизнесом и гражданским обществом, а также надежных инновационных проектов для развития целевых индикаторов экономического роста в рамках новой промышленной политики. На достижение этой цели может быть направлено решение о создании в базовых отраслях промышленности крупных структур – корпораций, являющихся холдинговой формой интеграции предприятий и организаций. На данном этапе экономического развития страны холдинговая модель организации крупного бизнеса – под контролем и с участием государства является наиболее эффективной для освоения производства высокотехнологичной наукоемкой продукции для внутреннего рынка и на экспорт, в том числе по государственным заказам. Такая модель создается, прежде всего, в сферах деятельности, связанных с обеспечением национальной безопасности и технологической независимости страны для ускорения их инновационного развития и обеспечения конкурентоспособности.

Организационная форма корпорации – ОАО (открытое акционерное общество) или государственная корпорация. Ее основная задача – удовлетворение стратегических потребностей страны в определенных видах высокотехнологичной продукции, обеспечение национальной и технологической безопасности государства.

Экономический результат от взаимодействия государства и крупных корпораций определяется синергетическим эффектом, который представляет собой дополнительный эффект от слияния отдельных частей в единую систему, по сравнению с простой суммой результатов их деятельности до интеграции. Для его повышения предлагается разработать нормативно-правовые документы, определяющие порядок взаимодействия органов власти и хозяйствующих субъектов при рассмотрении, утверждении и реализации инновационных программ и инвестиционных проектов развития крупных предпринимательских структур базовых отраслей промышленности. В них должен быть предусмотрен обязательный порядок отражения позиции представителей государства в крупных компаниях, блокирующий пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, по вопросу обеспечения ими проведения инновационной научно-технической и промышленной политики, направленной на ежегодное увеличение объемов производства в России высокотехнологичной инновационной продукции для внутреннего рынка. Также должен быть заложен механизм отражения заданий по планированию конкретных количественных показателей развития, в том

числе росту годовых объемов производства и реализации высокотехнологичной инновационной продукции (работ, услуг), росту средней заработной платы и т. п., в контрактах с руководителями соответствующих министерств, ведомств и компаний, крупный пакет акций которых принадлежит государству.

Система мер государственной поддержки для ускорения реализации приоритетных инновационных проектов, составляющих основное содержание Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, также должна предусматривать постоянное взаимодействие органов государственной власти и крупных компаний, направленное на обеспечение модернизации и инновационное развитие предприятий базовых отраслей экономики [15].

Выводы. Таким образом, в результате исследования механизмов взаимодействия государства и бизнеса по приоритетным инновационным проектам в целях преодоления негативных последствий экономических санкций против Российской Федерации выявлены основные направления повышения эффективности этих механизмов при макроэкономическом регулировании инновационного развития экономики страны и предложены способы их реализации в рамках государственно-частного партнерства и государственного заказа при создании высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции и приоритетных инвестиционных проектов, обеспечивающих экономическую и военную безопасность государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв распоряж. Правительства РФ № 1662-р от 17.11.2008 г. URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
2. Стратегия социально-экономического развития страны до 2020 года: итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года «Стратегия–2020: Новая модель роста – новая социальная политика», 13 марта 2013 г. URL: <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html>
3. Афанасьев Н.В. Государственный заказ как инструмент макроэкономического регулирования экономики : моногр. СПб.: Изд-во СЗТУ, 2009.
4. Афанасьев М.В., Афанасьева Н.В., Кыш В.А. Государственные закупки в рыночной экономике. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2004.
5. Бабкин А.В., Королева А.И. Государственно-частное партнерство как механизм развития экономики: теория и практика // Развитие инновационной экономики: теория и практика: моногр. / под ред. А.В. Бабкина. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2012.
6. Бабкин А.В., Хватова Т.Ю. Развитие научно-исследовательского сектора в национальной

инновационной системе России // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2009. № 4.

7. **Вайсман И.Л.** О создании условий для развития судостроительной промышленности с использованием принципов государственно-частного партнерства : матер. Междунар. конф. «BlackSeaForum-2008», г. Геленджик, 2008 г.

8. **Рубальтер Д.А., Шувалов С.С.** Государственный заказ на научно-техническую и инновационную продукцию // Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере : моногр. / под ред. Д.А. Рубальтера, А.К. Казанцева. М.: Инфра-М, 2009.

9. **Королёва А.И., Бабкин И.А.** Элементы государственно-частного партнерства как механизма инновационного развития экономики // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 1–1(163). С. 31–38.

10. **Шувалов С.С.** Государственный заказ на научные исследования в системе государственного регулирования Российской Федерации // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития :

матер. VII Междунар. науч. конф. / НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. Минск, 2006.

11. **Афанасьева Н.В.** Логистика формирования государственных заказов при реализации приоритетных инвестиционных проектов // Проблемы современной экономики. 2012. № 2(42).

12. **Бабенков В.И., Бабенков А.В.** Задачи и направления совершенствования интегрированной системы материально-технического обеспечения с применением современных логистических концепций // Вооружение и экономика : [электрон. науч. журнал]. 2014. № 3(28). URL: <http://www.viek.ru>

13. О государственном оборонном заказе: Федер. закон № 275-ФЗ от 29.12.2012 г. URL: <http://www.rg.ru/2012/12/30/zakon-dok.html>

14. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/fks>

15. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряж. Правительства РФ № 2227-р от 08.12.2011 г. URL: <http://www.komiexpo.com/experts/190>

REFERENCES

1. Kontseptsiiia dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomiceskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda [The concept of long-term socio-economic development of the Russian Federation for the period up to 2020]. Utverzhdena rasporiazh. Pravitel'stva RF № 1662-r ot 17.11.2008 g. URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> (rus)
2. Strategiia sotsial'no-ekonomiceskogo razvitiia strany do 2020 goda: itogovyi doklad o rezul'tatakh ekspertnoi raboty po aktual'nym problemam sotsial'no-ekonomiceskoi strategii Rossii na period do 2020 goda «Strategiia–2020: Novaia model' rosta – novaia sotsial'naia politika» [The strategy of socio-economic development of the country until 2020. The final report on the results of expert work on urgent problems of the socio-economic strategy of Russia until 2020 «Strategy 2020: New Growth Model - a new social policy»], 13 marta 2013 g. URL: <http://2020strategy.ru/documents/32710234.html> (rus)
3. **Afanas'eva N.V.** Gosudarstvennyi zakaz kak instrument makroekonomiceskogo regulirovaniia ekonomiki [The state order as a tool of macroeconomic regulation of the economy]: monogr. SPb.: Izd-vo CZTU, 2009. (rus)
4. **Afanas'ev M.V., Afanas'eva N.V., Knysh V.A.** Gosudarstvennye zakupki v rynochnoi ekonomike [Government procurement in a market economy]. SPb.: Izd-vo SPbGUEF, 2004. (rus)
5. **Babkin A.V., Koroleva A.I.** Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak mekhanizm razvitiia ekonomiki: teoriia i praktika [Public-private partnerships as a mechanism for economic development: theory and practice]. *Razvitie innovatsionnoi ekonomiki: teoriia i praktika*: monogr. Pod red. A.V. Babkina. SPb.: Izd-vo SPbGPU, 2012. (rus)
6. **Babkin A.V., Khvatova T.Iu.** Razvitie nauchno-issledovatel'skogo sektora v natsional'noi innovatsionnoi sisteme Rossii [The development of the research sector in the national innovation system in Russia]. *Izvestiia Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov*. 2009. № 4. (rus)
7. **Vaisman I.L.** O sozdaniii uslovii dlja razvitiia sudostroitel'noi promyshlennosti s ispol'zovaniem printsipov gosudarstvenno-chastnogo partnerstva [On the creation of conditions for the development of the shipbuilding industry using the principles of public-private partnerships]: mater. Mezhdunar. konf. «BlackSeaForum-2008», g. Gelendzhik, 2008. (rus)
8. **Rubval'ter D.A., Shuvalov S.S.** Gosudarstvennyi zakaz na nauchno-tehnicheskuiu i innovatsionnuiu produktsiu [State order for scientific, technical and innovative products]. *Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v nauchno-innovatsionnoi sfere* : monogr. Pod red. D.A. Rubval'tera, A.K. Kazantseva. M.: Infra-M, 2009. (rus)

9. Koroleva A.I., Babkin I.A. Elements of public_private partnership as a mechanism innovation economy. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2013, no. 1–1(163), pp. 31–38. (rus)

10. Shuvalov S.S. Gosudarstvennyi zakaz na nauchnye issledovaniia v sisteme gosudarstvennogo regulirovaniia Rossiiskoi Federatsii [State order for scientific research in the system of state regulation of the Russian Federation]. *Problemy prognozirovaniia i gosudarstvennogo regulirovaniia sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia* : mater. VII Mezhdunar. nauch. konf. Minsk: NIEI Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus', 2006. (rus)

11. Afanasyeva N.V. Logistics formation of government orders in the implementation of priority investment projects. *Problems of modern economy*, 2012, no. 2(42). (rus)

12. Babenkov V.I., Babenkov A.V. Zadachi i napravleniya sovershenstvovaniia integrirovannoj sistemy material'no-tehnicheskogo obespecheniya s primeneniem sovremennykh logisticheskikh kontseptsii [Objectives and ways of improving the integrated

system of logistics using modern logistics concepts]. *Vooruzhenie i ekonomika* : elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2014. № 3(28). URL: <http://www.viek.ru> (rus)

13. O gosudarstvennom oboronnym zakaze [On the state defense order]: Feder. zakon № 275-FZ ot 29.12.2012 g. URL: http://www.rg.ru/2012/12/30/za_kon-dok.html (rus)

14. O kontraktnoi sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlia obespecheniya gosudarstvennykh i munitsipal'nykh nuzhd [About contract system in the procurement of goods, works and services for state and municipal needs]: Feder. zakon № 44-FZ ot 05.04.2013 g. URL: <http://www.consultant.ru/law/doc/fks> (rus)

15. Strategia innovatsionnogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2020 goda [The strategy of innovative development of the Russian Federation for the period up to 2020]. Utverzhdena rasporiazh. Pravitel'stva RF № 2227-r ot 08.12.2011 g. URL: <http://www.komiexpo.com/experts/190> (rus)

БАБЕНКОВ Валерий Иванович – заместитель директора Института metallurgii, машиностроения и транспорта, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, доктор военных наук, профессор.

195251, Политехническая ул., д. 29, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: babenkov_vi@spbstu.ru

BABENKOV Valerii I. – St. Petersburg Polytechnic University.

195251. Politechnicheskaya str. 29. St. Petersburg. Russia. E-mail: babenkov_vi@spbstu.ru

АФАНАСЬЕВ Михаил Владимирович – заведующий кафедрой «Экономика и менеджмент в энергетике» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, доктор экономических наук.

195251, Политехническая ул., д. 29, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: director@im-vtuz.spbstu.ru

AFANAS'EV Mikhail V. – St. Petersburg Polytechnic University.

195251. Politechnicheskaya str. 29. St. Petersburg. Russia. E-mail: director@im-vtuz.spbstu.ru

БАБЕНКОВ Андрей Валерьевич – докторант Военной академии материально-технического обеспечения, кандидат экономических наук.

199034, Набережная Макарова, д. 8, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: babenoff@rambler.ru

BABENKOV Andrei V. – Military Academy of logistics.

199034. Naberezhnaya Makarova 8. St. Petersburg. Russia. E-mail: babenoff@rambler.ru
