



УДК 330.341.1:339.18 (477)

Н.С. Ситник

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
И МЕХАНИЗМОВ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СФЕРЫ
ТОВАРНОГО ОБРАЩЕНИЯ**

N.S. Sitnik

**MODERNIZATION OF FINANCIAL AND ECONOMIC SYSTEM
AND MECHANISMS OF COMMODITY TURN SPHERE FUNCTIONING**

Определены сущность финансово-экономической системы товарного оборота и взаимосвязи ее элементов. Представлена характеристика кредитования предприятий торговли; ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления в Украине.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА; МОДЕРНИЗАЦИЯ; СФЕРА ТОВАРНОГО ОБРАЩЕНИЯ; МЕХАНИЗМ; ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СФЕРЫ ТОВАРНОГО ОБРАЩЕНИЯ.

In article the essence of financial and economic system of a commodity turn is defined and interrelations of its elements are presented. The characteristic of trading enterprises crediting; car repairs, household products and things of the personal use in Ukraine is submitted.

FINANCIAL AND ECONOMIC SYSTEM; MODERNIZATION; COMMODITY TURN SPHERE; MECHANISM; FUNCTIONING OF COMMODITY CIRCULATION.

В сфере товарного обращения Украины созрела необходимость не только усовершенствования ее организационной и управленческой структуры, а также обновления трудового потенциала и трудовых отношений, но и модернизации финансово-экономической системы и механизмов ее функционирования. Финансово-экономическая система товарного обращения Украины прошла достаточно долгий период эволюционного развития и усовершенствования. Сегодня сложились ее регулирующие органы, принципы и механизмы функционирования, соответствующие взаимосвязи и взаимоотношения. Несмотря на систематическое усовершенствование, эффективность финансово-экономической системы в Украине еще не обеспечена, а механизмы функционирования часто не соответствуют практике экономически развитых государств. Среди основных причин такого положения дел — несоблюдение принципа системного подхода к рассмотрению и регулированию сферы товарного обращения.

Исследованию и анализу особенностей формирования и развития теории модернизации посвятили свои научные труды такие

ученые, как В. Горбатенко, Н. Гражевская, Ш. Эйзенштадт, Т. Качала, В. Федотова, А. Попов и др. [1–4, 7–11]. Однако проблема модернизации финансово-экономической системы и механизмов функционирования сферы товарного обращения осталась без детального рассмотрения.

Цель нашего исследования заключается в рассмотрении особенностей модернизации финансово-экономической системы и механизмов функционирования сферы товарного обращения.

Финансово-экономическая система сферы товарного обращения представляет собой совокупность ее элементов, которые взаимодействуют между собой в процессе отношений формирования, распределения и использования инвестиционных, финансовых, экономических и других хозяйственных ресурсов. По нашему мнению, главными элементами системы выступают субъекты, объекты, институты и институциональная инфраструктура. Они определяют как общую конфигурацию и структурные соотношения между элементами системы, так и мелкие подсистемы и элементы (см. рисунок).



Элементы финансово-экономической системы товарного обращения

Субъектами системы являются государственные органы законодательной власти и местного самоуправления, юридические и физические лица всех организационно-правовых форм и форм собственности, осуществляющих деятельность в сфере товарного обращения, потребители и организации, выражающие мнение общественности.

Субъекты влияют на объекты системы, причем, как непосредственным путем (владельцы и руководители предприятий и организаций государственной, частной и иных форм собственности регулируют процессы формирования, распределения и использования ресурсного обеспечения на микроэкономическом уровне), так и через институциональную инфраструктуру финансово-экономической системы товарного обращения.

Институциональная инфраструктура состоит из положений общего (в сфере хозяйственной деятельности) и специального законодательства в сфере регулирования товарного обращения, принципов предпринимательства, в частности в сфере посреднической деятельности, неофициальных правил и обычаев, которых обычно придерживаются субъекты рассматриваемой системы, т. е. из совокупности институтов, а также институтов инфраструктуры сферы товародвижения,

к которым относятся органы исполнительной власти, государственные регулирующие и контролирующие структуры, силовые структуры и органы судопроизводства, государственные и негосударственные органы технического регулирования и контроля качества и безопасности товаров и услуг, институты рыночной инфраструктуры, международные институты, объединения предприятий и потребителей, организации гражданского общества. Заметим, что роль институциональной инфраструктуры как механизма функционирования сферы товарного обращения остается сегодня недостаточной, в частности по поддержанию необходимых соотношений между спросом и предложением, ускорением товарооборачиваемость, снижением затроемкости, регулированием ценообразования в процессе товародвижения, содействием в формировании цивилизованной конкурентной среды. Для Украины актуальным остается развитие отраслевых организаций и объединений производителей и посредников, деятельность которых была бы направлена: на сокращение теневого сектора рынка и увеличение объемов производства, продажу товаров региональных и местных производителей, на разработку, подготовку к реализации и мониторингу эффективности



стратегий и программ развития отрасли, на совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере и налоговой системе, улучшение финансового обеспечения конкурентоспособности отечественных предприятий, консолидацию усилий субъектов системы на обеспечение конкурентоспособности предприятий и отрасли.

Указанное подтверждается положительным опытом функционирования и развития сферы товарного обращения в развитых экономиках, где деятельность властных структур постоянно направлена на улучшение институциональной инфраструктуры рынков и конкурентной среды путем финансирования и организационно-экономической поддержки деятельности общественных отраслевых организаций производителей и посредников, представляющих интересы субъектов сферы товарного обращения в органах власти по проблемным сферам деятельности, а также при разработке и введении нормативно-правовых или регулирующих актов, которые предоставляют предприятиям необходимую маркетинговую, информационно-консалтинговую, методическую и иную помощь.

Следовательно, для улучшения механизмов функционирования сферы товарного обращения целесообразно активизировать работу органов власти по созданию и увеличению объемов деятельности локальных интегрированных систем производителей и посредников, в том числе по группам товаров, в территориальном (региональном) аспекте, расширению компетенций общественных объединений в органах власти, при проектировании нормативно-правовых актов и стратегий, программ развития внутреннего рынка. Это будет способствовать координации хозяйственной, технологической и технической деятельности, защиты экономических и коммерческих интересов предприятий, роста емкости внутреннего рынка, повышения профессионально-квалификационного уровня персонала, привлечения инвестиций.

Государственная политика в области развития внутренней торговли страны должна иметь форму законодательного документа, доводимого ежегодно до всех субъектов РФ и обязательного для исполнения [5]. В таком документе должны найти отражение:

- приоритетные направления государственной политики в области внутренней торговли;
- целевые программы (ориентиры) развития отдельных направлений внутренней торговли с федеральным финансированием;
- утвержденные перечни социально значимых товаров первой необходимости, обязательных к реализации во всех объектах внутренней торговли соответствующей специализации;
- новые или изменяемые правила продажи товаров;
- перечень межправительственных договоров и соглашений, обеспечивающих развитие делового сотрудничества торговых организаций.

В отношении организаций гражданского общества и потребителя важно, чтобы региональной и местной властью поддерживалась их деятельность по популяризации в СМИ проблем защиты прав потребителей, состоянию развития сферы товарного обращения, введению международных стандартов защиты здоровой конкуренции и прав потребителей и др.

Международная практика свидетельствует о перспективности ограничения функций государства и привлечения к принятию решений других субъектов финансово-экономической системы сферы товарного обращения, что способствует взаимовыгодным решениям, эффективным для структурно сбалансированного развития и отрасли и ее экономических агентов, удовлетворению общественных интересов. Эта работа должна решаться как на региональном, так и общегосударственном уровнях путем создания общественных советов по проблемам развития внутреннего рынка и сферы товарного обращения.

К задачам, возложенным на указанные общественные структуры, относят: мониторинг развития сферы товарного обращения, контроль уровня реализации и эффективности властных решений в анализируемой сфере, защиту интересов потребителей и общества, конкуренцию, оказание поддержки отечественным предприятиям сферы торговли, развитие рыночной инфраструктуры в сфере обращения товаров.

По нашему мнению, объектами финансово-экономической системы выступают опре-

деленные характеристики состояния развития сферы товарного обращения, на которые направляется воздействие со стороны субъектов системы и ее институциональной инфраструктуры, удостоверяющие эффективность функционирования системы. Это, прежде всего, ресурсная обеспеченность отрасли и ее экономических агентов, социально-экономическая эффективность (на отраслевом, региональном, микро- и наноуровне), динамика развития отрасли, ее финансово-экономическая устойчивость и стабильность, предпосылки укрепления конкурентоспособности и обеспечения дальнейшего развития.

Указанный перечень объектов объясняется следующим. Так, система не может быть эффективной, если она не обеспечивает воспроизводства собственного экономического потенциала, т. е. потребляет ресурсы, но не капитализирует средства для финансирования ресурсного обеспечения своего функционирования или развития на следующих этапах. Финансирование ресурсного обеспечения требует и должной эффективности функционирования, в противном случае система только накапливает долговые обязательства, что в конце концов приведет к потере ее финансовой устойчивости и деградации. Эффективность функционирования системы должна соблюдаться не только в статике, но и в динамике, поскольку кризисные явления и спады допустимы, но только в краткосрочном периоде. Затянувшийся кризис приводит к нарушению системных связей, соотношений и, таким образом, к деградации системы. Функционирование системы должно быть направлено на укрепление ее конкурентоспособности, ведь именно это свойство определяет перспективы существования системы в текущий момент времени и в будущем.

Сфера товарного обращения в стране продолжает оставаться одной из самых отсталых по состоянию и развитию технологического фактора, уровню механизации и автоматизации труда. Степень износа основных фондов предприятий сферы товарного обращения является крайне высокой и составляет 58,4 %, полностью изношенными являются 12,3 %. В основной капитал сферы товарного обращения инвестировано всего 4,2 % от общего объема инвестиций. Показатели про-

грессивности, активности, сроков эксплуатации, обновления и выбытия составных частей технологического оснащения предприятий сферы товарного обращения являются крайне низкими, что подтверждает необходимость ее модернизации.

Среди причин, негативно влияющих на эффективность модернизации сферы товарного обращения в условиях современности, необходимо отметить следующие:

- недостаточное методологическое обеспечение, позволяющее выработать необходимое теоретическое понимание сути и специфики содержания категории «модернизация» относительно сферы товарного обращения, ее структуры и секторов, а также пространственно-временных параметров и этапов, стратегии и тактики, уровней и масштабов, алгоритмов и механизмов осуществления, ее исторических и этноэкономических особенностей;
- отсутствие системного подхода к определению модернизации сферы товарного обращения, к обеспечению ее внутренней структуры и целостности, пониманию места и роли во взаимосвязях с другими целями и направлениями экономической политики;
- опасность крайних ориентиров, предполагающих опору на стихийные рыночные механизмы модернизации из множества конкурентных стратегий обособленных хозяйствующих субъектов или на единую государственную стратегию модернизации директивного характера, прямо доводимую для жесткой реализации хозяйствующим субъектам мезо- и микроуровней в качестве зависимых исполнителей централизованных решений.

Одной из первоочередных задач в инфраструктурном компоненте сферы товарного обращения является механизация и автоматизация торговых процессов: применение автоматизированных торговых комплексов, оборудование современными типами контейнерных установок и средствами малой механизации для транспортировки и складирования; создание технических комплексов локальных сетей и единой информационной компьютерной системы оптовой и розничной торговли в регионах.

Модернизация сферы товарного обращения в рыночной экономике охватывает все ее функции: реализацию произведенной потре-

бительной стоимости в товарно-денежном обмене; доведение товаров из сферы производства в сферу потребления; установление экономических связей между субъектами рыночных отношений; активное воздействие на структуру производства; снижение затрат в сфере потребления и повышение качества жизни населения [11].

Как отмечалось, в системе институциональной инфраструктуры сферы товарного обращения Украины требует усовершенствования сектор технического регулирования качества и безопасности товаров и услуг. Эти функции продолжают оставаться сегодня практически исключительно в компетенции государства, что не соответствует современному развитию отрасли и взаимоотношениям в ней. В развитых государствах уже давно зарекомендовал свою эффективность институт частно-общественного регулирования качества и соответствия товаров. Считаем, что его введение в Украине будет способствовать снижению транзакционных издержек государства на осуществление этих технических процедур и субъектов хозяйствования на их прохождение. Но для этого необходимо подготовить и внедрить поправки в законодательство, регулирующие деятельность негосударственных организаций в сфере сертификации качества и соответствия товаров, контроля, правила прохождения соответствующих технических процедур, ответственность за их соблюдение.

Сдерживает модернизацию финансово-экономической системы товарного обращения Украины и недостаточная обеспеченность ее субъектов такими инфраструктурными элементами, как современные логистические центры, оптовые товарные склады и рынки, сети дистрибьюторских организаций, а также доступность финансово-кредитных ресурсов. Что касается последнего, то как видим из данных приведенной таблицы, процентные ставки по кредитам для торговых предприятий Украины остаются чрезмерно высокими (какой же должна быть рентабельность дохода, чтобы погасить помимо прочих текущих расходов еще и расходы на обслуживание процентов по кредиту в размере 15,4 % в национальной валюте и 13,8 % в иностранной!).

Более того, в период кризиса 2008–2009 гг. процентные ставки по кредитам, которые получали предприятия торговли, были еще выше – 18,3 и 17,5 % соответственно. При этом высоким был уровень охвата кредитованием, который в 2009 г. составил 100,4 %, а в 2011 г. – 60,4 %, что свидетельствует не только о тягостности кредитования для украинских субъектов сферы товарного обращения, но и об их значительной зависимости от него.

Впрочем, предприятия используют кредитные ресурсы в основном для пополнения товарных запасов и поддержания текущей ликвидности, поскольку подавляющая часть кредитов – это краткосрочные кредиты.

Характеристика кредитования предприятий торговли, ремонта автомобилей, бытовых изделий и предметов личного потребления в Украине за 2009–2011 гг. [6]

Показатели	2009	2010	2011	Темпы роста, % к 2011 г.	
				2009	2010
Процентные ставки по кредитам, %	17,5	13,9	13,8	-3,7	-0,1
в национальной валюте, %	18,3	14,4	15,4	-2,9	+1,0
Уровень охвата кредитованием (часть суммы полученных кредитов в розничном товарообороте), %	100,4	85,0	60,4	-40,0	-24,6
Долгосрочные кредиты, %	9,2	9,9	8,9	-0,3	-1,0
Доля кредитов в национальной валюте, %	62,3	67,1	69,8	+7,5	+2,7
Доля просроченных кредитов, %	12,4	13,9	8,6	-3,8	-5,3
Доля просроченных долгосрочных кредитов, %	4,6	6,4	5,9	+1,3	-0,5

Только 8,9 % от общей суммы кредитования в 2011 г. было направлено на долгосрочные инвестиционные программы, и этот показатель ежегодно снижается. Это подтверждает чрезмерно высокую стоимость финансово-кредитных ресурсов, которые предприятия привлекают лишь на краткосрочный период и только в случае острой необходимости, а также трудности в доступности предприятий к такому важному виду ресурсного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности.

Отсюда и значительная часть просроченных кредитов в 2010–2011 гг., особенно краткосрочных.

Следовательно, с целью улучшения финансового обеспечения конкурентоспособности отечественных субъектов сферы товарного обращения органам государственного управления необходимо работать над достижением следующих целевых приоритетов: улучшение финансово-экономических результатов и рентабельности инвестированного собственного капитала предприятий; увеличение количества и доли действующих и прибыльных субъектов хозяйствования; улучшение их ликвидности и финансовой устойчивости; активизация инвестиционно-инновационной деятельности в сфере товародвижения; совершенствование финансово-кредитной поддержки торговли; снижение уровня теневизации рынка.

Сегодня экономике Украины необходим системный подход, который предполагает

аккумуляцию средств из центрального и местных бюджетов, институтов финансово-кредитного сектора, инвестиционных фондов, финансовых ресурсов предприятий, субъектов рыночной инфраструктуры, средств международных фондов и организаций, внедрение новых более действенных механизмов финансовой и инвестиционной поддержки модернизации сферы товарного обращения и ее экономических агентов. В частности, нужно: разработать механизмы льготных условий рефинансирования банков, деятельность которых направлена на стимулирование кредитования инновационно-инвестиционных проектов предприятий сферы товарного обращения, улучшение структуры кредитов и их доступности для предприятий; создать фонд инвестирования развития сферы товарного обращения; обеспечить создание и развитие инвестиционных и инновационных парков с предоставлением их деятельности организационно-экономической поддержки; реализовать пилотные инвестиционные проекты модернизации сферы товарного обращения в Украине.

Таким образом, в современных условиях развития сферы товарного обращения Украины созрела необходимость модернизации финансово-экономической системы, которая еще остается недостаточно эффективной, а механизмы ее функционирования часто не соответствуют практике экономически развитых государств.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горбатенко В. Стратегия модернизации общества. М.: Академия, 1999. 242 с.
2. Гражевская Н.И. Экономические системы эпохи глобальных изменений. М., 2008. 431 с.
3. Гражевская Н.И. Конкурентоспособность национальной экономики в контексте современной парадигмы модернизации // Теоретические и прикладные вопросы экономики. 2011. Вып. 25. С. 6–13.
4. Качала Т.М. Модернизация как необходимое условие экономического восстановления национальной социально – экономической системы // Вестник Волынского института экономики и менеджмента. 2011. № 2.
5. Курочкина А.А., Васильева Н.В. Укрепление организационно-правовых основ регулирования розничной торговли в регионах России // Вестник ИНЖЭКОНА. Серия: Экономика. 2012. № 1 (52). С. 251–256.
6. Статистический бюллетень национального банка Украины. URL: <http://www.nbu.gov.ua>
7. Федотова В.Г. Типология модернизаций и способов их изучения // Вопросы философии. 2000. № 4. С. 10–13.
8. Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: хрестоматия / сост. Б.С. Ерасов. М., 2000. 473 с.
9. Попов А.И. Создание новой модели развития: модернизация и условия перехода к инновационной экономике // Известия СПбГУЭФ. 2012. № 4. С. 22–23.
10. Попов А.И., Хамнаев Ж.К. Модернизация экономики в контексте всеобщего, особенного и единичного // Известия СПбГУЭФ. 2013. № 4. С. 7–16.



11. **Фетисова О.В.** Модернизация сферы товарного обращения макрорегиона (потребительский сектор): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Волгоград, 2007. 55 с.

12. **Ходачек А.М., Шмидт Ю.Л.** Проблемы и

перспективы поддержки инновационной деятельности на региональном уровне // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 5(180). С. 29–33.

REFERENCES

1. **Gorbatenko V.** Strategiiia modernizatsii obshchestva. M.: Akademiia, 1999. 242 s. (rus)
2. **Grazhevs'kaia N.I.** Ekonomicheskie sistemy epokhi global'nykh izmenenii. M., 2008. 431 s. (rus)
3. **Grazhevs'kaia N.I.** Konkurentosposobnost' natsional'noi ekonomiki v kontekste sovremennoi paradigmy modernizatsii. *Teoreticheskie i prikladnye voprosy ekonomiki*. 2011. Вып. 25. С. 6–13. (rus)
4. **Kachala T.M.** Modernizatsiia kak neobkhodimoe uslovie ekonomicheskogo vosstanovleniia natsional'noi sotsial'no – ekonomicheskoi sistemy. *Vestnik Volynskogo instituta ekonomiki i menedzhmenta*. 2011. № 2. (rus)
5. **Kurochkina A.A., Vasil'eva N.V.** Ukreplenie organizatsionno-pravovykh osnov regulirovaniia roznicnoi torgovli v regionakh Rossii. *Vestnik INZHEKONA. Serii: Ekonomika*. 2012. № 1 (52). С. 251–256. (rus)
6. Statisticheskii biulleten' natsional'nogo banka Ukrainy. URL: <http://www.nbu.gov.ua> (rus)
7. **Fedotova V.G.** Tipologiia modernizatsii i sposobov ikh izucheniia. *Voprosy filosofii*. 2000. № 4. С. 10–13.
8. **Eizenshtadt Sh.** Novaia paradigma modernizatsii. *Sravnitel'noe izuchenie tsivilizatsii: khrestomatiia*. Sost. B.S. Erasov. M., 2000. 473 s. (rus)
9. **Popov A.I.** Sozdanie novoi modeli razvitiia: modernizatsiia i usloviia perekhoda k innovatsionnoi ekonomike. *Izvestiia SPbGUEF*. 2012. № 4. С. 22–23. (rus)
10. **Popov A.I., Khamnaev Zh.K.** Modernizatsiia ekonomiki v kontekste vseobshchego, osobennogo i edinichnogo. *Izvestiia SPbGUEF*. 2013. № 4. С. 7–16. (rus)
11. **Fetisova O.V.** Modernizatsiia sfery tovarnogo obrashcheniia makroregiona (potrebitel'skii sektor): avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk. Volgograd, 2007. 55 s. (rus)
12. **Hodachek A.M., Shmidt Iu.L.** The problems and prospects of support for innovation at the regional level. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2013, no. 5(180), pp. 29–33. (rus)

СИТНИК Наталия Степановна – первый проректор кафедры «Финансы» финансового факультета Львовской государственной финансовой академии.

79000, ул. Коперника, д. 3, г. Львов, Украина. E-mail: natalysytnik@rambler.ru

SYTNYK Nataliia S. – department of finance, faculty of finance, Lviv state Academy of Finance.

79000, Copernicus str. 3. Lviv. Ukraine. E-mail: natalysytnik@rambler.ru
