

УДК [338.22+338.242.4] (470+571)

Н.И. Новиков, Д.В. Подъяпольский, Г.В. Новикова

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ:
ОЦЕНКИ, ТЕНДЕНЦИИ, РОЛЬ ГОСУДАРСТВА**

N.I. Novikov, D.V. Podyapolskii, G.V. Novikova

**BUSINESS IN MODERN RUSSIAN ECONOMY:
EVALUATION AND TRENDS, THE ROLE OF THE STATE**

Показаны роль и значение малого и среднего бизнеса для отечественной экономики. Охарактеризованы условия, общественная и экономическая среда, которые необходимы для успешного функционирования малого и среднего бизнеса в России. Изложены предложения, реализация которых позитивно изменит ситуацию в малом и среднем бизнесе.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО; МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС; РАЗВИТИЕ; ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА; ИННОВАЦИИ; НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА.

The article shows the role and importance of small and medium business for the domestic economy. Described conditions, social and economic environment, which are necessary for the successful operation of small and medium-sized businesses in Russia. Set out proposals that will certainly positively change the situation in the small and medium business.

ENTREPRENEURSHIP; SMALL AND MEDIUM BUSINESS DEVELOPMENT; SUPPORT FOR ENTREPRENEURSHIP; INNOVATION; TAX POLICY.

Предпринимательство, как малое, так и среднее, в экономике России, на наш взгляд, еще не приобрело сколько-нибудь законченного формата, не раскрыло огромных потенциальных возможностей. Исторически в общественно-экономических системах значение малого и среднего бизнеса отнюдь не ограничивается только экономическими характеристиками. Важное значение для общества имеют как политические, так и социальные мотивы. Как показывает практика, средний класс, «порождаемый» во многом малым и средним бизнесом, — опора общественной стабильности. Социальная поляризация неизбежно порождает «классовые» антагонизмы, резко ограничивает, по нашему мнению, возможности власти управлять общественными процессами классическими методами «кнута и пряника»: слишком разная реакция различ-

ных слоев населения на одни и те же меры, принимаемые государством в экономике.

В материалах исследования сконцентрируем внимание на экономических аспектах предпринимательства. Базовые вопросы — роль предпринимательства, отношение к нему государства.

Еще на этапе перестройки были приняты: Закон СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» (19 ноября 1986 г.) и Закон «О кооперации в СССР» (26 мая 1988 г.), положившие конец монополии государственной собственности на средства производства. В последующем был принят Закон РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (25 декабря 1990 г.), открывший новые возможности для взаимоотношений работодателей и работников. В соответствии с этим законом разрешалось



заниматься предпринимательством как индивидуально (действующий Гражданский кодекс РФ называет граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, индивидуальными предпринимателями – ИП), так и с применением наемного труда.

С тех пор прошло много времени, в течение которого созданы авторитетные общественные и государственные структуры поддержки малого и среднего бизнеса. В их числе: Российское агентство поддержки малого и среднего бизнеса, созданное в форме ЗАО в 1992 г. по инициативе Правительства РФ и при содействии Фонда «Ноу-хау» правительства Великобритании; Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России» (2002 г.); Совет по поддержке малого и среднего предпринимательства при Председателе Совета Федерации с 2004 г.; специальная комиссия при Правительстве РФ по вопросам поддержки малого бизнеса, которую возглавляет первый вице-премьер с 2008 г., и другие институты. Однако отечественный малый и средний бизнес не чувствует себя в достаточной степени защищенным, свободным от «недружественных», подчас неожиданных мер со стороны государства.

Проанализируем ситуацию на самых простых количественных характеристиках малого и среднего бизнеса – его масштабе, динамике и отраслевой структуре. Согласно проведенному в 2011 г. Росстатом сплошному федеральному статистическому наблюдению за деятельностью субъектов малого и среднего бизнеса в 2010 г. в России насчитывалось 4,6 млн хозяйствующих субъектов, из которых 2,9 млн индивидуальных предпринимателей и почти 1,7 млн юридических лиц. Занятость малого и среднего бизнеса в сфере оптовой и розничной торговли ~ 40 %, в операциях с недвижимым имуществом и арендой – 21,1 %, в сферах строительства – 11,1 % (малых юридических лиц), добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств – 10,7 % (малого бизнеса).

Численность занятых в отечественном малом бизнесе ведомство оценивает в 25,2 % от всех работающих. Выручка от реализации товаров, работ и услуг составляет порядка 28,5 %. Инвестиции в основной капитал –

около 10 %, стоимость основных фондов на конец 2010 г. составила 5,9 % от общей стоимости основных фондов в экономике [1]. По данным комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, относящимся к маю 2013 г., в сфере малого и среднего бизнеса функционирует шесть миллионов малых и средних предприятий, на которых занято более 17 млн чел., включая индивидуальных предпринимателей. При этом 18 млн чел. работают в теневом секторе [2].

Из этого следует, что масштабы малого бизнеса в России пока несопоставимы с аналогичными показателями многих других стран. Его доля в российском ВВП составляет около 20 %, в то время как в США, ЕС, развитых азиатских странах этот показатель находится в диапазоне 40–70 %. Доля занятых в малых и средних компаниях в странах Европейского союза, США, Японии в среднем составляет около 50–70 % от общего числа экономически активного населения, в России – менее 25 %.

Причины относительно слабого развития малого и среднего бизнеса в России многогранны и многоаспектны. Одна из самых очевидных – его начальная стадия. Вместе с тем недостаточное внимание государства в течение длительного времени уже в постсоветский период к нуждам малого бизнеса, как это ни звучит парадоксально, связано как раз с тем, что он «малый». Одно дело, когда несколько сотен крупных организаций, опираясь преимущественно еще на советский экономический фундамент, обеспечивают подавляющую часть бюджетных поступлений, другое – когда поступления от миллионов фирм составляют мизерную часть государственной казны. Одновременно эти миллионы, начиная дело, как правило, с чистого листа, требуют от государства неусыпного внимания и поддержки.

Преимущества малых форм предпринимательства перед другими выгодно отличаются их большей гибкостью и адаптивностью к изменяющимся условиям, в том числе кризисным. Мы имеем в виду, прежде всего, ценовую и ассортиментную политику, а также логистику. Главное, по нашему мнению, состоит в том, что малый бизнес «ближе к народу», обеспечивает его насущные нужды и потребности, занятость населения, его дохо-

ды без особых усилий со стороны государства, формирует у граждан «дух инициативы и предприимчивости».

Потенциал малого бизнеса, по нашему мнению, может раскрыться в интересах общества, государства, бюджета при наличии определенных условий, которые в значительной степени формируются государством, финансовыми структурами. В их числе: политическая и социально-экономическая стабильность, защита частной собственности, позитивные взаимоотношения бизнеса и власти, развитая правовая среда, необходимая в том числе информационно-коммуникативная инфраструктура, отсутствие административных барьеров, деbüroкратизация, щадящая и селективная налоговая политика, доступ к финансовым ресурсам, возможность приобретения начального капитала, специальные меры поддержки, защита от криминала. Их отсутствие или неполнота являются сдерживающими факторами развития малого бизнеса.

Одной из важнейших проблем в развитии российского предпринимательства является отношение к предпринимателям общества. Для молодежи при выборе дела, профессии, имидж играет далеко не последнюю роль. Может показаться странным, но даже в 2013 г., когда прошло почти четверть века после изменения общественного строя в России, большинство россиян до сих пор не верят, что можно честно зарабатывать «большие»

деньги даже при условии творчества, инициативы, смекалки, самоотдачи. Такого мнения придерживаются 73 % респондентов по результатам опроса Левада-центра [3]. Опрос проведен 19–22 апреля 2013 г. среди 1,6 тыс. чел. в 45 регионах РФ, погрешность опроса не превышает 3,4 %. Результаты опроса представлены на рис. 1.

При всех трудностях развития предпринимательства в России, на которых мы остановимся далее, первые годы рыночных отношений в стране, даже при них негативном «имидже», характеризуются очевидным развитием предпринимательства. Некоторые характеристики этого периода приведены на рис. 2.

Что касается резкого сокращения индивидуальных предпринимателей (без образования юридического лица) в 2005 г. относительно 2004 г., то, скорее всего, это связано с проходившей в 2004 г. их перерегистрацией, изменением системы учета, когда он стал вестись по сведениям о записях, внесенных в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

Обратимся к новейшим тенденциям в развитии малого и среднего предпринимательства. В рейтинге благоприятности деловой среды «Doing Business-2012», который ежегодно составляют Всемирный банк и Международная финансовая корпорация (IFC), по итогам 2011 г. Россия занимала 120-е место, годом ранее – 123-е место [4].



Рис. 1. Данные опроса ВЦИОМ и Левада-центра

Источник: <http://www.kommersant.ru/doc/2198867>

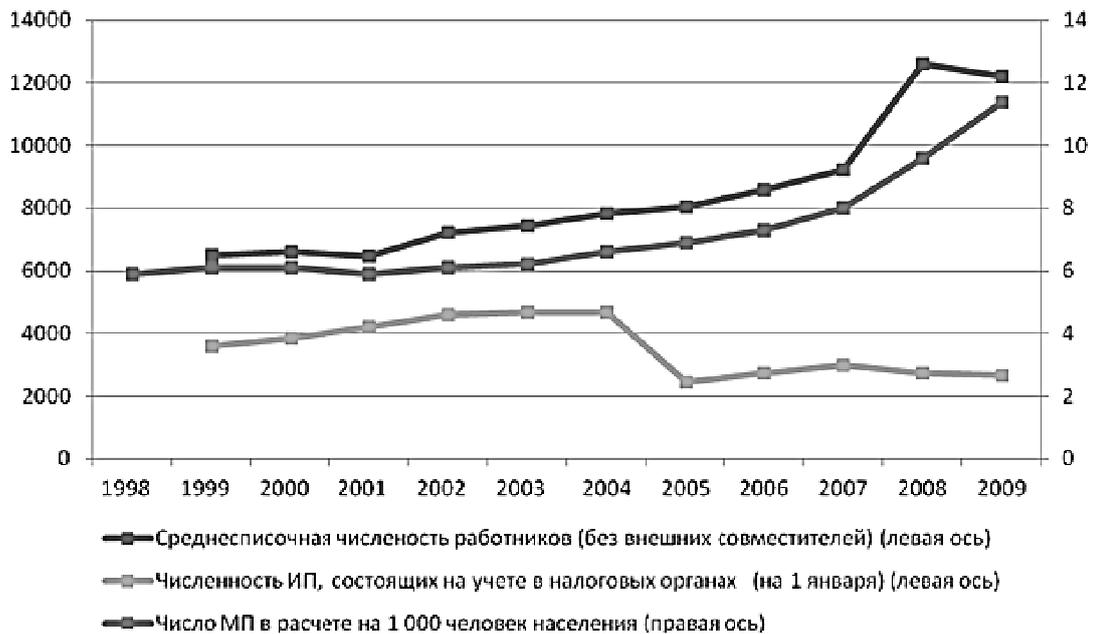


Рис. 2. Некоторые характеристики развития предпринимательства

Источник: vseup.ru/static/files/Burov_Maloe_predprinimatel'stvo_(monografiya).doc, deloros-ural.ru/attachments/article/350/1_kvartal_2011.doc

Результаты рейтинга подтверждают, что Россия не является лидером в формировании благоприятных условий для ведения бизнеса. Тем более что оценка международных экспертов во многом совпадает с мнением отечественного предпринимательского сообщества. ВЦИОМ подготовил отчет за 2012 г. «О состоянии делового климата в России» для Российского союза промышленников и предпринимателей. Участникам опроса (компаниям — членам РСПП) предложили оценить предпринимательский климат в России, уровень защиты частной собственности, взаимоотношения бизнеса и власти, оценить налоговую нагрузку за 2012 г. Что касается отношений с властью, 45,6 % (58 % в 2011 г.) предпринимателей считают, что власть относится к бизнесу, как к «кошельку», 28,4 % (36 %) — как к младшему партнеру и 24,3 % (22 %) — как к питательной среде для коррупции. Оценивая налоговую нагрузку на бизнес, большинство респондентов (49,7 %) отмечают, что за год она выросла [5].

Место малого бизнеса в России сегодня несопоставимо с его потенциальными возможностями, и связано, по нашему мнению, с непоследовательной по отношению к нему политикой государства, изменением время от

времени концептуального взгляда на его роль в обществе и экономике. Считается, что с начала 90-х гг. прошедшего столетия интерес власти к малому и среднему бизнесу возобновился и усилился. Это относится к попыткам снизить административное давление (уменьшение количества проверок, упрощение процедур и схем создания малого бизнеса, получения лицензии, облегчение выхода на рынок), формированию специальных налоговых режимов, введению различных льгот, в том числе при кредитовании, упрощению доступа к финансовым ресурсам, созданию особых мер бюджетной поддержки и т. д.

Все эти акции, безусловно, создают новую, более благоприятную, атмосферу предпринимательства. Хотя предпринимательское сообщество оценивает чаще всего эффективность принимаемых правительством мер как недостаточную, а сами меры — как поверхностные.

Современный цикл далеко не однозначных инициатив государства по отношению к предпринимательству начинается, на наш взгляд, с 2011 г. К наиболее значимым следует отнести следующие. В середине 2012 г. власти объявили о том, что на реализацию мероприятий по государственной поддержке малого и среднего

предпринимательства планируется направить в форме субсидий бюджетам субъектов РФ в 2013 г. 21,8 млрд р., в 2014 и 2015 гг. — по 23 млрд р. Эти средства должны пойти, в частности, на субсидирование расходов по лизингу оборудования и по инновационным проектам, на поддержку резидентов частных парков (субсидии на выкуп недвижимости или покрытие затрат по аренде помещений парка, на которых осуществляется производственная деятельность предпринимателя).

С января 2014 г. вступил в силу закон о Федеральной контрактной системе, дающий малому бизнесу определенные преференции в плане госзакупок. За редким исключением, касающимся обороноспособности и национальной безопасности страны, заказчики обязаны размещать в системе малого и среднего бизнеса, а также социально ориентированных некоммерческих организациях не менее чем 15 % совокупного годового объема заказов (верхний порог не оговаривается), начальная цена контракта не должна превышать 20 млн р. По условиям действующего 94-ФЗ объем заказов ограничивается квотами в 10–20 %, а НМЦК — 15 млн р. [6].

В мае 2013 г. Президентом РФ подписан «Закон об уполномоченных по защите прав предпринимателей в России». По этому закону основными задачами уполномоченного, назначаемого на пять лет, предусматривается защита прав и законных интересов предпринимателей, контроль за соблюдением их прав органами госвласти и местного самоуправления, содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав предпринимателей и взаимодействие с предпринимательским сообществом, а также участие в формировании и реализации госполитики в этой сфере. Согласно документу предписания федерального омбудсмена по приостановлению ненормативных актов местных властей подлежат немедленному исполнению. Уполномоченному также дается право направлять мотивированные предложения Президенту России об отмене постановлений и распоряжений Правительства РФ. Омбудсмену предоставляется возможность обжаловать судебные акты арбитражных судов. Предусматривается возможность защищать права и законные интересы российских предпринимателей за рубежом [7].

Ранее, с января 2011 г., вступили в силу изменения, внесенные в «Закон о страховых взносах», в соответствии с которым вместо единого социального налога организации обязаны уплачивать страховые взносы в государственные внебюджетные фонды (Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования). В результате, общая ставка страховых взносов увеличилась с 26 до 34 % для организаций, применяющих общую систему налогообложения. Для малого бизнеса, применяющего упрощенную систему налогообложения или систему налогообложения в виде ЕНВД, с 2011 г. ставка страховых взносов увеличилась с 14 до 34 %, т. е. в 2,4 раза [8].

Льготы предусмотрены только следующим субъектам предпринимательства:

- малым инновационным предприятиям, организациям сферы информационно-коммуникационных технологий и резидентам технико-внедренческих особых экономических зон на период 2011–2019 гг.;
- организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность в области средств массовой информации;
- субъектам малого предпринимательства, применяющим упрощенную систему налогообложения и работающим в 36 обозначенных законом видах деятельности на определенный период.

По оценке экспертов, вышеперечисленные льготы затрагивают небольшое количество малых предприятий. Для подавляющего большинства закон действует в первоначальной редакции, а с 1 января 2011 г. взносы увеличились одновременно в 2,4 раза.

В последующем, с начала 2013 г., для индивидуальных предпринимателей были увеличены страховые взносы с 17 до 36 тыс. р. В результате почти 412 тыс. индивидуальных предпринимателей, или 10 % от их общего числа по состоянию на 1 декабря 2012 г., снялись с учета с декабря 2012 г. по февраль 2013 г. включительно в связи с увеличением соцналогов (динамика представлена на рис. 3). Количество малых предприятий после повышения налогов сократилось на 350 тыс. [9].

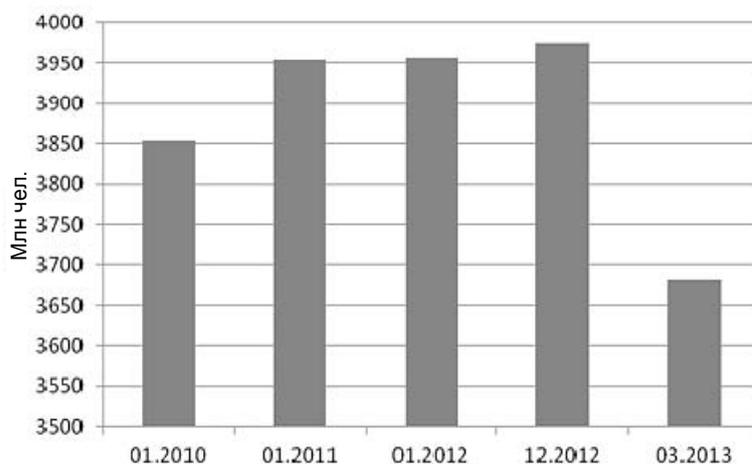


Рис. 3. Динамика численности индивидуальных предпринимателей

По данным социального опроса, проведенного в начале 2013 г., большинство предпринимателей (60,8 %) считают, что выросшая ставка социальных взносов препятствует или вообще не дает им возможности функционировать. Совет Федерации РФ предлагает ввести переходный период для повышения платежей на пенсионное и медицинское страхование. Сенаторы предлагают отменить введенное в 2013 г. двукратное увеличение социальных налогов, а вводить его поэтапно: в 2014 г. — полторы ставки, с 2015 г. — две ставки [10].

Что касается инновационности малого бизнеса, то для данной его ориентации предложено следующее решение: Минэкономразвития разработан законопроект, в соответствии с которым снимаются ограничения по участию иностранцев в уставном капитале при создании в России совместных предприятий малого и среднего бизнеса. В Правительстве РФ полагают, что снятие указанных ограничений позволит создать привлекательные условия для ведения бизнеса иностранными инвесторами в России, а также обеспечит приток новых технологий и современной техники в малый и средний бизнес из-за рубежа.

В заключение необходимо подчеркнуть следующее:

- меры, принимаемые государственными органами по повышению роли малого и среднего бизнеса в отечественной экономике, малоэффективны;
- налоговую политику в отношении малого и среднего бизнеса следует проводить дифференцированно (применять льготное налогообложение для вновь созданных предприятий в первые 3–4 года их в бизнесе, ведущих хозяйственную деятельность на Дальнем Востоке, в районах Крайнего Севера и регионах, приравненных к ним, а также для занимающихся производственной и социальной деятельностью);
- применять льготное кредитование предприятий и организаций малого и среднего бизнеса;
- повышать имидж и социальный статус предпринимателей всех уровней;
- повысить спрос с региональных и местных органов власти и контроль за их деятельностью по организации практической помощи малому и среднему бизнесу на местах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Малый и средний бизнес в России почти на 40 % занят в сфере торговли // Экономика. Прайм. 17 окт. 2012. URL: <http://news.mail.ru/economics/10627037/>
2. Руденский И. От развития малого среднего бизнеса зависит будущее нашей страны // Парламентская газета. 2013. 24 мая. URL: [http://www.pnp.](http://www.pnp.ru/news/detail/20816)

[ru/news/detail/20816](http://www.pnp.ru/news/detail/20816)

3. «Граждане России не верят, что можно зарабатывать честно...» // Newsland. 2013. 28 мая. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1184892>
4. «Россия поднялась в деловом рейтинге Всемирного банка» // Newsland. 2011. 20 ноября. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/806366/>

5. ВЦИОМ и РСПП оценили деловой климат в России / Пресс-центр «Малое и среднее предпринимательство Краснодарского края». 22 марта 2013 г. URL: http://www.mbkuban.ru/news_fed/item-7350.html

6. «Деньги на вырост» // Российская газета «RG.RU». 2012. 21 мая. URL: <http://rg.ru/2013/05/21/biznes.html>

7. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации : Федер. закон РФ № 78-ФЗ от 07.05.2013 г. // Российская газета «RG.RU». Федер. выпуск № 6075. 2013. 13 мая.

8. Бизнес в кольце растущих расходов / Тамб. обл. торг.-пром. палата // Деловой Тамбов. 2011. № 1. URL: <http://old.totpp.ru/business-tambov/archive/jan-2011/846-article13>

9. День российского предпринимательства // РиаНовости. 2013. 26 мая. URL: <http://m.ria.ru/spravka/20130526/939199152.html>

10. «412 тысяч ИП отказались от лицензий в связи с увеличением соцналогов...» // РиаНовости. 2013. 10 апр. URL: <http://ria.ru/economy/20130410/939/931972176.html>

REFERENCES

1. Malyi i srednii biznes v Rossii pochti na 40 % zaniat v sfere trgovli. *Ekonomika. Praim.* 17 okt. 2012. URL: <http://news.mail.ru/economics/10627037/> (rus)

2. Rudenskii I. Ot razvitiia malogo srednego biznesa zavisit budushchee nashei strany. *Parlamentskaia gazeta.* 2013. 24 maia. URL: <http://www.pnp.ru/news/detail/20816> (rus)

3. «Grazhdane Rossii ne veriat, chto možhno zarabatyvat' chestno...». *Newsland.* 2013. 28 maia. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/1184892> (rus)

4. «Rossiia podnialas' v delovom reitinge Vsemirnogo banka. *Newsland.* 2011. 20 noiabria. URL: <http://newsland.com/news/detail/id/806366/> (rus)

5. VTsIOM i RSPP otsenili delovoi klimat v Rossii. Press-tsentr «Maloe i srednee predprinimatel'stvo Krasnodarskogo kraia». 22 marta 2013 g. URL: http://www.mbkuban.ru/news_fed/item-7350.html (rus)

6. «Den'gi na vyrost». *Rossiiskaia gazeta «RG.RU».* 2012. 21 maia. URL: <http://rg.ru/2013/05/21/biznes.html> (rus)

7. Ob upolnomochennykh po zashchite prav predprinimatelei v Rossiiskoi Federatsii : Feder. zakon RF № 78-FZ ot 07.05.2013 g. *Rossiiskaia gazeta «RG.RU».* Feder. vypusk № 6075. 2013. 13 maia. (rus)

8. Biznes v kol'tse rastushchikh raskhodov. Tamb. obl. torг.-prom. palata. *Delovoi Tambov.* 2011. № 1. URL: <http://old.totpp.ru/business-tambov/archive/jan-2011/846-article13> (rus)

9. Den' rossiiskogo predprinimatel'stva. *RiaNovosti.* 2013. 26 maia. URL: <http://m.ria.ru/spravka/20130526/939199152.html> (rus)

10. «412 tysiach IP otkazalis' ot litsenzii v sviazi s uvelicheniem sotsنالogov...». *RiaNovosti.* 2013. 10 apr. URL: <http://ria.ru/economy/20130410/939/931972176.html> (rus)

НОВИКОВ Николай Инокентьевич – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика» Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета.

654079, ул. Metallurgov, д. 19, г. Новокузнецк, Россия. E-mail: economica@nkfi.ru

NOVIKOV Nikolai I. – Novokuznetsk Institute (branch) of Kemerovo State University.

654079. Metallurgists str. 19. Novokuznetsk. Russia. E-mail: economica@nkfi.ru

ПОДЪЯПОЛЬСКИЙ Дмитрий Васильевич – соискатель степени кандидата экономических наук Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета.

654079, ул. Metallurgov, д. 19, г. Новокузнецк, Россия. E-mail: economica@nkfi.ru

PODYAPOLSKII Dmitrii V. – Novokuznetsk Institute (branch) of Kemerovo State University.

654079. Metallurgists str. 19. Novokuznetsk. Russia. E-mail: economica@nkfi.ru

НОВИКОВА Галина Васильевна – доцент кафедры «Экономика» Новокузнецкого института (филиала) Кемеровского государственного университета.

654079, ул. Metallurgov, д. 19, г. Новокузнецк, Россия. E-mail: economica@nkfi.ru

NOVIKOVA Galina V. – Novokuznetsk Institute (branch) of Kemerovo State University.

654079. Metallurgists str. 19. Novokuznetsk. Russia. E-mail: economica@nkfi.ru
