

УДК 338.242

И.А. Бабкин, А.О. Новиков

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ЗАДАЧА
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕГАПОЛИСА***

I.A. Babkin, A.O. Novikov

**QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AS A PROBLEM
OF INNOVATION DEVELOPMENT METROPOLIS**

Представлены основные элементы инновационного развития мегаполиса. Показано, что для больших городов качество жизни населения должно рассматриваться как задача инновационного развития мегаполиса.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ. МЕГАПОЛИС. ЭЛЕМЕНТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МЕГАПОЛИСА. КАЧЕСТВО ЖИЗНИ. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ.

The paper presents the main elements of the development of innovative metropolis, and also shows that for large cities the quality of life should be considered as a problem of innovative development of the metropolis.

INNOVATIVE DEVELOPMENT. METROPOLIS. METROPOLIS ELEMENTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT. QUALITY OF LIFE. QUALITY OF LIFE.

Отличительной особенностью развития общества на современном этапе является концентрация населения в больших городах. По данным Федеральной службы государственной статистики, в России насчитывается около 1099 городов, в том числе 11 с численностью населения более 1 млн чел. [17].

Проблемы управления развитием городов в России должны рассматриваться в контексте становления социально-ориентированной рыночной экономики. Для этого нужно учитывать зарубежный и отечественный опыт, нашедший отражение в трудах М. Алле, Г. Беккета, Х. Ламперта, П. Хейна, П. Шохолта, Л.И. Абалкина, А.Г. Аганбегяна, А.Л. Гапоненко, А.Г. Гранберга, И.Е. Дискина, Г.М. Лаппо, В.Я. Любовного, В.П. Можина, Е.Г. Панченко, А.Н. Петрова, Л.Б. Резникова, В.И. Сенченко и др [4–9 и др.]. Исследованию вопросов стратегического управления социально-экономическим развитием регионов уделяли большое внимание в своих трудах М.В. Глазырин, Б.М. Гринчель, М.А. Гусаков, А.Ю. Егоров, А.К. Казанцев, В.И. Кнорринг, О.П. Литов-

ка, Д.С. Львов, А.И. Наумов, Ю.П. Панибратов, А.Г. Поршнева, В.В. Глухов и др. [10–12 и др.]

Для России, как и для любого другого государства, города являются территориальными центрами сосредоточения населения. Кроме того, города играют важную роль в общественной, культурной, экономической, политической и других сферах деятельности страны. От величины города во многом зависят темпы его экономического и социального развития.

К началу XXI в. в крупных городах проживает уже более половины населения. Объясняется это более высоким качеством жизни в городах и предоставляемыми возможностями для труда и отдыха: разнообразием вариантов трудоустройства, развитой сферой обслуживания, широкими возможностями проведения досуга.

Самой крупной формой городского населения являются мегаполисы, образующиеся в результате интеграции главного города с окружающими его поселениями [2].

Мегаполис — это национальный центр инноваций и созидания, благодаря распо-

* Статья подготовлена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 13-32-01026).

ложенным в нем крупнейшим университетам и научным институтам. Отличительные признаки мегаполиса:

- высокая концентрация квалифицированного населения;
- наличие предприятий со значительной долей наукоемкой продукции;
- повышенные объемы инвестиционных потоков;
- большая численность обучающейся молодежи;
- наличие учреждений государственного и мирового значения.

Такие города являются центрами притяжения и сосредоточения экономических ресурсов и культурных ценностей, а также центрами социально-экономического развития не только своего, но и окружающих регионов.

В развитии экономики страны мегаполисы играют определяющую роль, формируя значительную долю ВВП. Так, например, в Европейских странах на долю мегаполисов приходится до 50 % ВВП: Копенгаген обеспечивает 49,6 %; Дублин, Брюссель, Хельсинки, Будапешт – 42–47 %; Вена, Лондон, Париж, Стокгольм – 28–34 % [3]. При этом ведущими функциями мегаполисов становятся создание и реализация механизма инновационного развития.

Экономика мегаполиса как существенная часть экономики страны требует оценки и сбалансированного развития отраслевых предприятий, секторов экономики, доходов групп населения с использованием комплексных программ развития. Основными факторами инновационного развития мегаполиса выступают следующие:

1. Концентрация административных, кадровых и финансовых ресурсов страны. (Пример Сан-Франциско, Шанхая, Торонто, Франкфурта, Роттердама показывает, что они стали деловыми центрами страны, не являясь столицами). Формирование институциональной инфраструктуры, обеспечивающей инновационное развитие экономики, в том числе и мегаполиса [19].

2. Организация контрактного производства. Современная мировая экономика активно использует перенос готовой технологии за счет организации сборочного производства. Качественный контрактный бизнес проил-

люстрировал свою эффективность во многих странах, в том числе и в России.

3. Организация региональных кластеров. Партнерство учебных, научных, административных, производственных организаций, расположенных в городе, позволяет достигнуть синергетического эффекта за счет поддержки и взаимодополнения друг друга. (Примеры успешности такой организации иллюстрируют Силиконовая долина, Голливуд, Лондонский Сити и др.). Первым шагом в этом направлении является организация технопарков.

4. Развитие государственно-частного партнерства. Привлечение частных инвесторов в крупные инфраструктурные проекты для повышения эффективности решаемых задач и снижения нагрузки на государственный бюджет.

5. Пропаганда предпринимательства как философии современной экономической жизни. Население в современной России пока не освоило в полной мере особенности активной предпринимательской деятельности. Предпринимательство должно стать образом жизни, сектором занятости [17].

6. Тотальная культура качества. Победа в условиях современной высокой конкуренции на товарных рынках достигается только через качество. Оно должно стать нормой каждого рабочего места. Проектировать и производить товары, которые превосходят конкурентов можно только коллективным высококачественным трудом. На российских предприятиях требуется революционный скачок в философии качества.

7. Создание венчурной системы. Для реализации научных и предпринимательских идей необходима финансовая поддержка. Крупные банки не могут оперативно реагировать на рискованные предложения. Для этого требуется специальная сеть финансовых организаций. (Такие сети действуют в США, Англии, Франции, Германии.) Европейская сеть организаций, поддерживающих бизнес идеи, насчитывает 125 тысяч активных частных инвесторов.

8. Развитие инвестиционных организаций. В крупных странах пенсионные и страховые фонды являются крупными инвесторами для долгосрочных проектов.

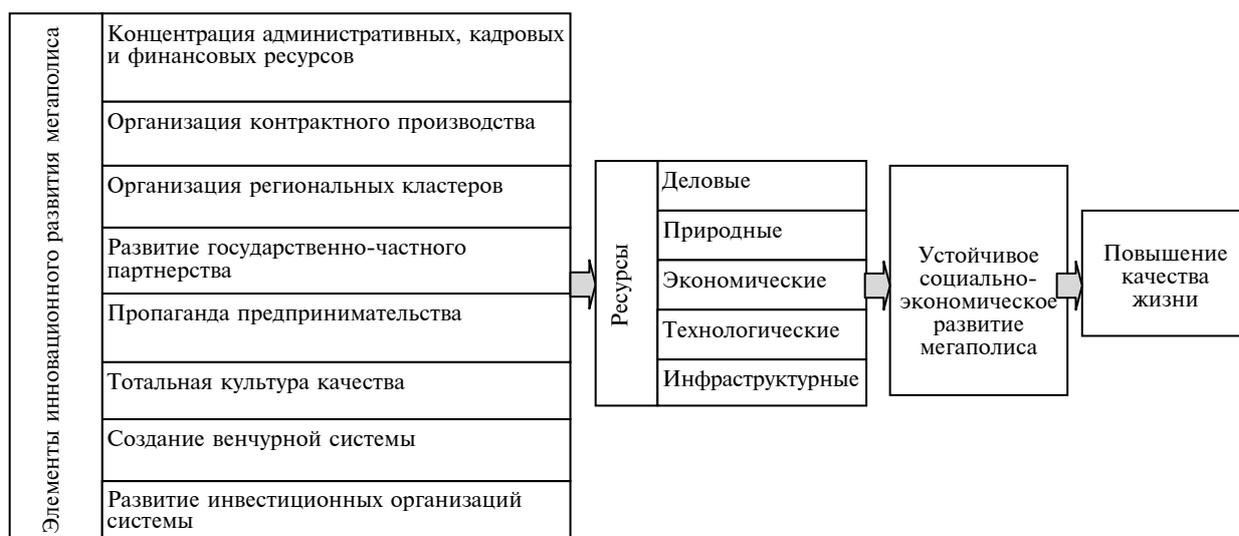


Схема обеспечения повышения качества жизни в структуре инновационного развития мегаполиса

Устойчивое социально-экономическое развитие мегаполиса представляет собой многоаспектный процесс, направленный на рациональное использование всех ресурсов, включая деловые, природные, экономические, технологические и инфраструктурные для решения задачи повышения качества жизни граждан. На схеме представлена последовательность трансформации элементов инновационного развития мегаполиса в повышение качества жизни.

В современных условиях качество жизни становится главной целью социально-экономической политики страны, критерием успешной деятельности всех сфер и уровней управления, а его последовательное улучшение во многих странах – национальной идеей.

Качество жизни рассматривается как система показателей, характеризующих общее благосостояние людей, удовлетворение их жизненных потребностей. Улучшение качества жизни рассматривается как социальный проект, направленный на увеличение возможностей людей решать свои проблемы, добиваться личного успеха и индивидуального счастья.

Качество жизни – это сложно формализуемая категория, в отличие от понятия «качество», описанного в международных стандартах ISO.

Несмотря на давность изучения данной проблемы, как в зарубежной, так и отечест-

венной литературе, до сих пор не удалось конкретизировать само понятие «качество жизни» и тем самым эффективно использовать его индикаторы в практике государственной статистики. Отсутствие единой трактовки «качества жизни» существенно отражается как на выделении индикаторов и параметров, так и на методах его оценки. На практике это выражается в том, что некоторые ученые определяют качество жизни либо с позиции объективного характера его показателей (Дж. Форрестер, Д. Белл), либо через субъективные ощущения людей (А. Мишелл, Дж. Логотетти, Р. Кантор) [13–15]. Многие исследователи применяют для оценки одновременно как объективные, так и субъективные показатели.

По данным Организации экономического сотрудничества и развития, качество жизни предполагает [18]:

- высокие показатели здоровья;
- чистую окружающую среду;
- наличие образования и практических навыков;
- комфортный баланс между работой и личной жизнью;
- социальное общение и гражданскую активность;
- политические и экономические свободы;
- личную безопасность;
- субъективное благополучие.

Характеризуя качество жизни как социально-экономическую категорию, необходимо подчеркнуть ряд особенностей.

Примерный перечень показателей качества жизни [12]

Категория	Показатели
Экономическая	Отношение месячных среднедушевых доходов к величине прожиточного минимума. Доля населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума. Уровень безработицы
Демографическая	Продолжительность жизни. Прирост населения
Качество окружающей среды	Уровень загрязнения атмосферного воздуха. Уровень загрязнения питьевой воды. Уровень шума. Процент перерабатываемых отходов
Качество услуг здравоохранения	Заболеваемость населения по основным группам болезней, число заболеваний с впервые установленным диагнозом. Число детей, умерших в возрасте до одного года. Доля лиц, прошедших диспансеризацию
Качество образовательных услуг	Обеспеченность детей дошкольными учреждениями. Численность учащихся в учреждениях начального, среднего образования, высшего профессионального образования

Во-первых, «качество жизни» – чрезвычайно широкое, многоаспектное, многогранное понятие, несравнимо более широкое, чем «уровень жизни». Это категория, далеко выходящая за пределы экономики. Это прежде всего социологическая категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они включают и жизнь людей и ее качество.

Во-вторых, «качество жизни» имеет две стороны: объективную и субъективную. Критериями объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по которым можно объективно судить о степени их удовлетворения. С другой стороны, потребности и интересы людей носят индивидуальный характер, и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами, существуют лишь в сознании людей, в их личных мнениях и оценках.

Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах:

- в степени удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов;
- в удовлетворенности качеством жизни самих людей.

В-третьих, «качество жизни» не является категорией, отделенной от других социально-

экономических категорий, но объединяет многие из них в качественном аспекте.

Так, компонентами качества жизни является и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда, обогатившие качественными оценками. Например, характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться (как при анализе уровня жизни) показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, недели, года, уровнем производственного травматизма, но необходимы оценки соответствия интересам работников содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива и др.

Что же касается благосостояния в целом, то это некоторый синтез, обобщающее представление социального организма, включающее все вышеуказанные аспекты. Достижение максимально высокого качества жизни населения является приоритетной целью социально-экономического развития экономики страны и мегаполиса в частности. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики в целях улучшения благосостояния населения. Центральное место в такой политике занимают доходы населения, их дифференциация, постоянный рост уровня жизни граждан.

Качество жизни для людей неотрывно от целей, которые они ставят перед собой, т. е. связано с эффективностью жизни в широком смысле этого слова, и не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью своим положением в обществе, которое отражается на их степени самоудовлетворения.

При этом возможны два подхода (см. таблицу):

– составление сводного перечня показателей в соответствии со структурой потребностей и интересов;

– группирование показателей по сферам жизни в соответствии со структурой самих процессов жизни людей, с последующим синтетическим обобщением.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Для больших городов качество жизни населения должно рассматриваться как задача инновационного развития мегаполиса. Этому служат приведенная схема обеспечения повышения качества жизни в структуре инновационного развития мегаполиса и полученный на основе проведенного анализа перечень показателей качества жизни населения.

Показано, что оценка качества жизни выступает в двух формах: в степени удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов и в удовлетворенности качеством жизни самих людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Райзберг, Б.А. Современный экономический словарь [Текст] / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 5-е изд. М.: Инфра-М, 2006.
2. Максимов, С.Н. Особенности и проблемы развития современных мегаполисов [Текст] / С.Н. Максимов, В.В. Семененко // Проблемы современной экономики. 2012. № 2(42).
3. Яновский, В.В. Управление стратегическим развитием мегаполиса: проектный менеджмент ресурсного потенциала [Текст] / В.В. Яновский // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 35.
4. Гапоненко, А.Л. Стратегия социально-экономического развития: страна, регион, город [Текст] : учеб. пособие / А.Л. Гапоненко. М.: Изд-во РАГС, 2007.
5. Петров, А.Н. Стратегическое планирование развития городов [Текст] : учеб. пособие / А.Н. Петров. СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 2002.
6. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики [Текст] : учебник / А.Г. Гранберг. М.: ГУ Регион. экономика России, 2003.
7. Лаппо, Г.М. Города России. Взгляд географа [Текст] / Лаппо Г. М. М.: Новый хронограф, 2012.
8. Любовный, В.Я. Городские агломерации России: проблемы развития и регулирования [Текст] / В.Я. Любовный. М.: Красандр, 2009.
9. Любовный, В.Я. Целевые программы развития регионов [Текст] / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина. М.: Ин-т макроэкон. исслед., 2000.
10. Глазырин, М.В. Управление социально-экономическим развитием города [Текст] / М.В. Глазырин. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние АН СССР, 1983.
11. Гринчель, Б.М. Экономические стратегии активных городов [Текст] / Б.М. Гринчель, К. Шуссманн, Н.Е. Костылева. М.: Наука, 2002.
12. Глухов, В.В. Инновационное развитие экономики мегаполиса [Текст] : учеб. пособие / В.В. Глухов, М.Э. Осеевский. СПб.: Лань, 2010.
13. Форрестер, Дж. Мировая динамика [Текст] / Дж. Форрестер. М.: Прогресс, 1978.
14. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования [Текст] / Д. Белл. М.: Academia, 1999.
15. Зараковский, Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие [Текст] / Г.М. Зараковский. М.: Смысл, 2009.
16. Королева, А.И. Элементы государственно-частного партнерства как механизма инновационного развития экономики [Текст] / А.И. Королева, И.А. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки 2013. № 1–1(163). С. 31–38.
17. Крутик, А.Б. Анализ эволюционной теории предпринимательских начинаний [Текст] / А.Б. Крутик, А.В. Бабкин // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2011. № 6 (137). С. 184–187.
18. [Электронный ресурс]: сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Режим доступа: www.gks.ru
19. Бабкин, А.В. Влияние институциональной среды на развитие национальной инновационной системы [Текст] / А.В. Бабкин, Т.Ю. Хватова // Экономика и управление. 2011. № 6 (68).
20. How's Life? 2013: Measuring Well-being. [Electronic recourse]. URL: <http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013/>

REFERENCES

1. **Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva Ye.B.** *Sovremennyy ekonomicheskiy slovar. 5-ye izd.* M.: Infra-M, 2006. (rus)
2. **Maksimov S.N., Semenenko V.V.** *Osobennosti i problemy razvitiya sovremennykh megapolisov. Problemy sovremennoy ekonomiki.* 2012. № 2 (42). (rus)
3. **Yanovskiy V.V.** *Upravleniye strategicheskim razvitiyem megapolisa: proyektnyy menedzhment resursnogo potentsiala. Izvestiya RGPU im. A.I. Gertsena.* 2007. № 35. (rus)
4. **Gaponenko A.L.** *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya: strana, region, gorod: uchebnoye posobiye.* M.: Izdatelstvo RAGS, 2007. (rus)
5. **Petrov A.N.** *Strategicheskoye planirovaniye razvitiya gorodov: uchebnoye posobiye.* SPb.: Izdatelstvo SPbUEF, 2002. (rus)
6. **Granberg A.G.** *Osnovy regionalnoy ekonomiki: uchebnyk.* M.: GU Regionalnaya ekonomika Rossii, 2003. (rus)
7. **Lappo G.M.** *Goroda Rossii. Vzglyad geografa.* M.: Novyy khronograf, 2012. (rus)
8. **Lyubovnyy V.Ya.** *Gorodskiy aglomeratsii Rossii: problemy razvitiya i regulirovaniya.* M.: Krasandr, 2009. (rus)
9. **Lyubovnyy V.Ya., Zaytsev I.F., Voyakina A.B..** *Tselevyye programmy razvitiya regionov.* M.: Institut makroekonomicheskikh issledovaniy, 2000. (rus)
10. **Glazyrin M.V.** *Upravleniye sotsialno-ekonomicheskim razvitiyem goroda.* Novosibirsk: Nauka. Sibirskoye otdeleniye AN SSSR, 1983. (rus)
11. **Grinchel B.M., Shchusmann K., Kostyleva N.Ye.** *Ekonomicheskiye strategii aktivnykh gorodov.* M.: Nauka, 2002. (rus)
12. **Glukhov V.V., Oseyevskiy M.E.** *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki megapolisa: uchebnoye posobiye.* SPb.: Lan, 2010. (rus)
13. **Forrester Dzh.** *Mirovaya dinamika.* M.: Progress, 1978. (rus)
14. **Bell D.** *Gryadushcheye postindustrialnoye obshchestvo. Opyt sotsialnogo prognozirovaniya.* M.: Academia, 1999. (rus)
15. **Zarakovskiy G.M.** *Kachestvo zhizni naseleniya Rossii: psikhologicheskiye sostavlyayushchiye.* M.: Smysl, 2009. (rus)
16. **Koroleva A.I., Babkin I.A.** *Elements of public-private partnership as a mechanism innovation economy. St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics,* 2013, no. 1–1(163), pp. 31–38. (rus)
17. **Krutik A.B., Babkin A.V.** *Analysis of the theory of entrepreneurship. St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics,* 2011, no. 6(137), pp. 184–187. (rus)
18. *Ofitsialnaya statistika na sayte Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki (Rosstat).* URL: www.gks.ru (rus)
19. **Babkin A.V., Khvatova T.Yu.** *Vliyaniye institutsionalnoy sredy na razvitiye natsionalnoy innovatsionnoy sistemy. Rossiyskiy nauchnyy zhurnal Ekonomika i upravleniye.* 2011. № 6 (68). (rus)
20. *How's Life? 2013: Measuring Well-being/* URL: <http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/economics/how-s-life-2013/>

БАБКИН Иван Александрович – доцент кафедры «Экономика и менеджмент в машиностроении» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, кандидат экономических наук. 195251, ул. Политехническая, д. 29, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: babkin_ivan@mail.ru

BABKIN Ivan A. – St. Petersburg State Polytechnical University. 195251. Politekhnikeskaya str. 29. St. Petersburg. Russia. E-mail: babkin_ivan@mail.ru

НОВИКОВ Александр Олегович – инженер лаборатории «Моделирование развития промышленных кластеров» Департамента научных исследований Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

195251, ул. Политехническая, д. 29, Санкт-Петербург, Россия. E-mail: ao-nov@mail.ru

NOVIKOV Aleksandr O. – St. Petersburg State Polytechnical University. 195251. Politekhnikeskaya str. 29. St. Petersburg. Russia. E-mail: ao-nov@mail.ru
