

УДК 005.6

**Л.Н. Бабкина, О.В. Скотаренко****ОСОБЕННОСТИ КВАЛИМЕТРИЧЕСКОГО ПОДХОДА  
В РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ****L.N. Babkina, O.V. Skotarenko****FEATURES OF QUALIMETRICAL APPROACH  
IN REGIONAL ECONOMIC RESEARCHES**

Адаптированы принципы оценивания общей квалиметрии для таких объектов исследования, как социально-экономические процессы и системы управления ими в регионе, а также сформулированы концептуальные положения региональной квалиметрии, которые являются основой методики количественной оценки степени реализации принципов управления региональным развитием, использующей алгоритмы и модели специальной квалиметрии.

КВАЛИТОЛОГИЯ. НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПОДХОД. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ЛОГИКА ОЦЕНИВАНИЯ. УРОВЕНЬ ФОРМАЛИЗАЦИИ. СТАДИИ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЦЕССА. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБЪЕКТА. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРИКЛАДНАЯ КВАЛИМЕТРИЯ.

Article adapted the principles of evaluating the overall qualimetry for such objects of research as socio-economic processes and their control systems in the region, as well as conceptual provisions of the regional qualimetry, which are the basis of a methodology to quantify the the degree of implementation of the principles of management of regional development, uses algorithms and models of special devices.

KVALITOLOGIYA. NARODNO-HOZYAYSTVENNYY APPROACH. COMPARATIVE LOGIC OF ESTIMATION. LEVEL OF FORMALIZATION. STAGE OF LIFE CYCLE OF REGIONAL PROCESS. ASSESSMENT OF QUALITY OF OBJECT. THEORETICAL AND APPLIED KVALIMETRIYA.

В трудах зарубежных и отечественных ученых отсутствуют адекватные современным региональным условиям методологические подходы и теоретические принципы управления региональными социально-экономическими процессами, а также методики осуществления количественной оценки уровня социально-экономического развития и состояния системы управления в регионах.

Актуальность данного исследования определяется необходимостью решения этих научных проблем с помощью использования иных методологических подходов и теоретических принципов, например принципов методологического квалиметрического подхода.

Принципы квалиметрии представляют собой сложную трехуровневую систему (см. схему) [1, 2].

Рассмотрим эти принципы применительно к региональным процессам.

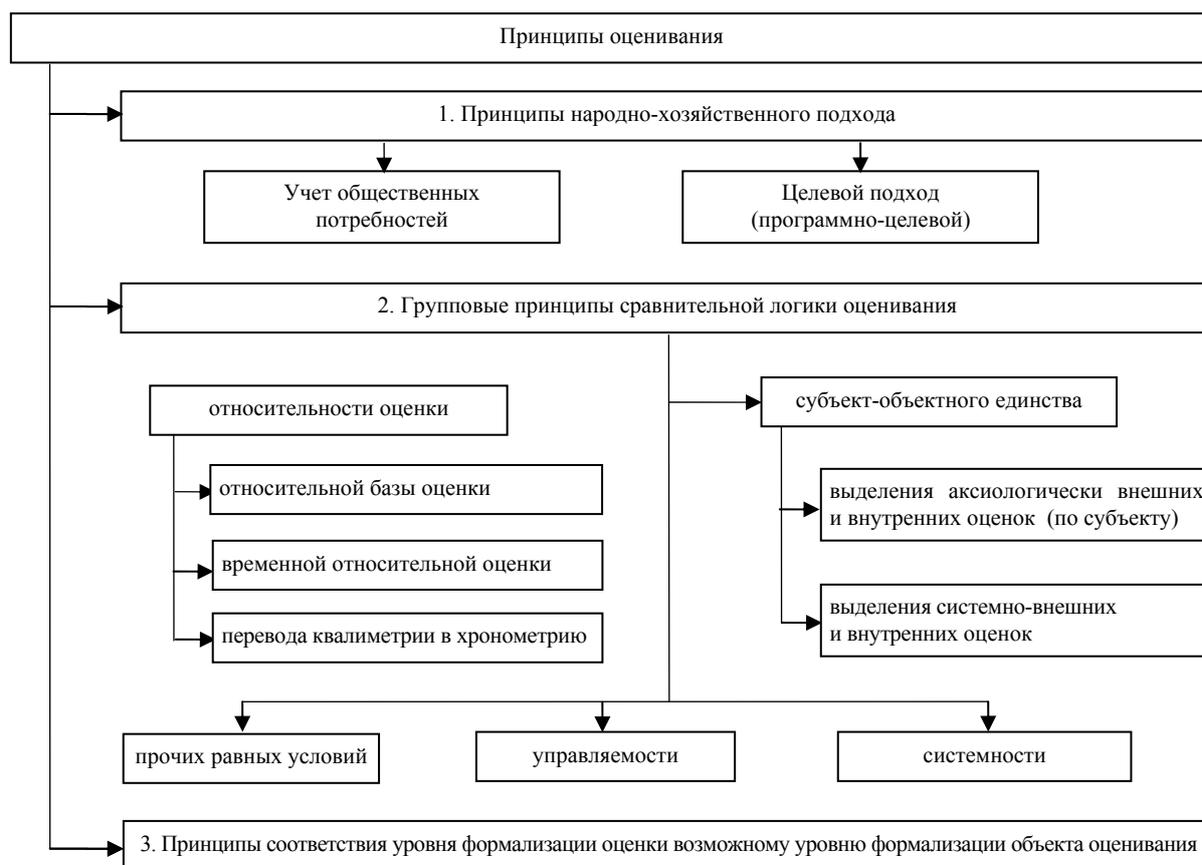
Так, принцип народно-хозяйственного подхода подчеркивает приоритет общих народно-хозяйственных, по сравнению с региональными, и ориентирует на включение этих процессов в фе-

деральную систему социально-экономических отношений, а основным субъектом оценки региональных процессов являются органы федерального уровня управления.

Этот принцип конкретизируется с помощью принципов учета общественной потребности и целевого подхода. Так, учет общественных потребностей обуславливает социальную направленность оценки качества региональных процессов, что соответствует задачам регулирования качества товаров по потребительской стоимости.

Принцип целевого подхода тесно связан с первым, поскольку потребность опосредуется через цели и требования. Таким образом, народно-хозяйственный принцип квалиметрии определяет важность учета сбалансированного сочетания социальных, экономических, научно-технических, культурных и природоохранных требований в процедурах оценивания.

В принцип сравнительной логики оценивания, как видно из схемы, входят пять групповых составляющих его принципов.



Система принципов оценивания

Так, например, групповой принцип относительности оценок в конкретизированном виде отражает зависимость оценки каждого регионального процесса от всех компонентов системы сравнения и включает в себя следующие принципы нижестоящего уровня [6]:

- принцип относительности базы оценки, который подчеркивает зависимость базы оценки от времени, целей, субъекта и объекта оценки;
- принцип временной относительности оценок, который можно рассматривать как следствие проявления динамичности качества;
- принцип перевода квалиметрии в хронометрию, которая служит основанием перевода относительных значений показателей качества во временные оценки «опережения» или «отставания» по отношению к принятой базе оценки.

Групповой принцип субъект-объектного единства оценки отражает положение о том, что оценка региональных процессов должна производиться в рамках определенных субъект-объектных отношений по оцениванию и по управлению качеством, а также включает в себя два принципа.

Так, принцип выделения аксиологически внешних и аксиологически внутренних оценок (по субъекту) конкретизирует относительность оценок в зависимости от того, какой региональный орган управления является субъектом оценки по отношению к определенному региональному процессу. Например, если орган находится в системе управления данным региональным процессом, то это будут аксиологические внутренние оценки, а если этот орган не принадлежит данной региональной системе (например, аттестационной комиссии), то это внешние аксиологические оценки.

Второй принцип выделения системно внешних и системно внутренних оценок уточняет относительность оценок в зависимости от того, как рассматривается объект оценки – изолированно или в системном окружении других региональных процессов. Изолированное рассмотрение объекта оценки определяет класс системно-внутренних оценок, а системное – класс системно-внешних оценок.

Принцип соответствия уровня формализации оценки возможному уровню формализации

объекта оценивания требует, чтобы названные уровни соответствовали друг другу.

Исходя из особенностей региональных систем: научно-технических, культурных и природоохранных, нормативно-правовых процессов, системы управления, можно сформулировать следующие концептуальные положения региональной квалиметрии.

**1.** Региональная квалиметрия базируется на использовании таких основных теоретико-методических принципов, как [1]:

- измеримость свойств и оцениваемость качества объекта исследования (региональных социально-экономических, управленческих и информационных процессов) как на уровне отдельно взятых свойств, так и на уровне всей совокупности свойств, образующих качество объекта в целом;
- сопоставимость свойств процессов или их совокупности для определения уровня социально-экономического развития одного отдельно взятого региона РФ или среднего уровня развития всех регионов РФ;
- сравнимость качества конкурирующих вариантов различных региональных целевых программ для одного и того же вида региональных процессов в одном или различных регионах;
- достоверность результатов измерения и оценки, обеспечиваемая объективностью измерений, сопоставимостью оцениваемого объекта исследования (оценивания) и выбранных эталонных объектов.

**2.** Оценка качества региональных объектов исследования рассматривается как динамическая категория, учитывающая возможность изменения его качества при изменении внешних и внутренних условий, конъюнктуры различных типов и видов рынков на региональном и федеральном уровнях управления, качества разработки и реализации стратегических региональных целей и программ с учетом промежуточных результатов (критериев) достижения этих целей и программ, совершенствования научно-технических процессов, средств производства, изменения демографической и природной ситуаций.

**3.** Получение своевременной и достоверной информации о качестве любого оцениваемого объекта исследования – регионального процесса (социально-экономического, управленческого, информационного) возможно на любой фазе его жизненного цикла в количественном выражении, пригодном для определения уровня развития региона и его позиций по сравнению с другими регионами РФ.

**4.** Региональная квалиметрия формируется и развивается в двух взаимосвязанных направлениях: во-первых, как теоретическая квалиметрия, которая формирует общие принципы, методы и средства оценки качества региональных процессов и является единой теоретической базой для разнобразных оцениваемых региональных объектов; во-вторых, как прикладная квалиметрия, которая формируется с учетом положений теоретической квалиметрии и создает методический инструментарий для оценки конкретных объектов исследования, при этом методы и средства оценки качества учитывают особенности региональных процессов и реальные условия проявления их качеств.

**5.** Каждое простое или сложное свойство регионального процесса должно быть оценено абсолютными и(или) относительными значениями показателей качества и коэффициентом вязкости, под которым будем понимать силу сопротивления объективных и субъективных факторов внешней и внутренней региональных сред, препятствующих достижению критериев реализации долгосрочных стратегических целей и региональных целевых программ и, как правило, снижающих эффективность внедрения этих целей и программ. На наш взгляд, коэффициент вязкости можно рассчитать как отношение, например, фактического срока реализации региональной целевой программы к запланированному.

Установление абсолютных значений показателей качества региональных процессов может производиться методами метрологии, экспериментальной психологии, экспертными методами на основе построения аналитических моделей функционирования объекта, методами определения эффективности, разработанными в экономике.

Установление относительных значений показателя качества определяется на основе сопоставления абсолютных значений показателя с учетом изменяющегося во времени уровня общественной погрешности, под которой следует понимать отклонение результата измерения ( $X_i$ ) от истинного (действительного) значения измеряемой величины ( $X_d$ ), обусловленное погрешностью методов и методик измерения качества региональных социально-экономических процессов ( $\Delta X = X_i - X_d$ ).

Значение уровня качества регионального процесса может быть представлено как некоторая функция  $K = f(K_j, M_j)$  относительных значений показателя качества ( $K_j$ ) и коэффициента весомости ( $M_j$ ), под которым будем понимать вес показателя, определяемый с помощью экспертных методов [3].

Функция  $f$  относительных значений может выражать различные зависимости, например, средневзвешенные величины, полином различной степени. Кроме того, уровень качества ( $K$ ) может быть представлен не в скалярной, а в векторной форме в виде вектора в  $n$ -мерном пространстве.

6. К основным факторам – признак классификации региональных процессов применительно к условиям оценки их качества относятся принадлежность к макросреде, системе управления и информационной системе. Эти факторы определяют выбор соответствующих каждому виду процессов и составу их свойств общих, особенных или единичных оценочных показателей, задач и методов оценки качества.

Эти концептуальные положения, как правило, реализуются с помощью решения задач региональной квалиметрии, количество и состав задач зависит, на наш взгляд, от целей оценки, вида процессов и их специфических особенностей, обусловленных социально-экономическими потребностями, фазами жизненного цикла региональных процессов, условий общественного производства и потребления, а также от вида модели региональной системы качества. Сегодня наиболее распространены три модели, применяемые в системах оценки качества продукции. Первая модель – это стандарт ISO 9001 «Система качества. Модель обеспечения качества на стадиях разработки (проектирования, производства, монтажа и обслуживания)»; вторая модель – стандарт ISO 9002 «Система качества. Модель обеспечения качества на стадиях производства и монтажа»; третья модель – стандарт ISO 9003 «Система качества. Модель обеспечения качества на стадии контроля и испытания готовой продукции» в производстве. Совершенно очевидно, что каждая модель соответствует фазе жизненного цикла продукции [8–10]. В региональной квалиметрии, на наш взгляд, следует использовать региональные модели системы качества, адекватные пяти фазам жизненного цикла региональных процессов: разработки нового процесса, выведения на рынок, роста, зрелости и насыщения, спада [7].

Так, например, основные задачи региональной квалиметрии на фазе разработки нового регионального процесса следующие: установление соответствия качества существующих региональных процессов текущим и перспективным потребностям региона с учетом перспективных

направлений развития как региона, так и всей страны в целом на основе изучения и систематизации всех возможных взаимосвязей этого процесса с другими региональными процессами и его влияния на прогнозируемый уровень социально-экономического развития региона. На этой фазе также решаются задачи выявления и всестороннего анализа свойств, образующих качество процессов, и соответствия уровня процесса современным региональным достижениям в Российской Федерации или за рубежом.

Задачами фазы выведения на рынок являются формирование системы продвижения новых региональных процессов, включающие рекламу, связи с общественностью, пропаганду как на внутренних, так и внешних, межрегиональных и международных, рынках.

Задачами фазы роста являются поддержание высоких темпов развития процессов с помощью стимулирования инвестиционной деятельности и привлечения дополнительных инвестиций для модернизации, совершенствования и реформирования региональных процессов и превращения этих процессов в точки экономического роста.

Задачами фазы зрелости и насыщения можно назвать разработку стратегических и текущих мероприятий по сдерживанию стагнации процессов в регионе, расширению научно-исследовательских инновационных процессов по созданию новой продукции, услуг, обеспечивающих рост конкурентоспособности региона и его инвестиционную привлекательность, проведение сравнительной оценки качества региональных процессов с аналогичными в других регионах, поиск новых сегментов в других регионах и проникновение процессов в другие регионы [4, 5].

Среди основных задач фазы спада может быть выделена разработка программ привлечения из других регионов аналогичных процессов, которые находятся в фазе роста или зрелости.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что наибольшее практическое значение имеет предметная квалиметрия, основу которой составляют общая и специальная квалиметрии. Общей задачей всех предметных квалиметрий является проведение количественной оценки качества объектов оценивания на основе единой системы понятий и общей теории оценивания. В каждой предметной квалиметрии используется свой раздел специаль-

ной квалиметрии. Как показали исследования, в перечне предметных квалиметрий отсутствует такой раздел, как региональная квалиметрия.

Это вызвало необходимость адаптации принципов оценивания общей квалиметрии для проведения региональных экономических исследо-

ваний, а также разработки концептуальных положений региональной квалиметрии, которые являются основой методики количественной оценки степени реализации принципов управления региональным развитием, использующей алгоритмы и модели специальной квалиметрии.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Азгальдов, Г.Г.** Квалиметрия – один из инструментов адаптации к рынку [Текст] / Г.Г. Азгальдов // Экономика и коммерция. 1992. № 2. С. 37–42.
2. **Азгальдов, Г.Г.** Теория и практика оценки качества товаров. Основы квалиметрии [Текст] / Г.Г. Азгальдов. М.: Экономика, 1982. 256 с.
3. **Аркаева, Р.П.** Квалиметрический подход в управлении качеством образования студентов [Электронный ресурс] / Р.П. Аркаева. Владикавказ, 2012. Режим доступа: <http://edu.tltsu.ru>
4. **Бабкина, Л.Н.** Квалиметрический подход в региональных социально-экономических исследованиях [Текст]: моногр. / Л.Н. Бабкина, О.В. Скотаренко.

СПб.: МКС, 2013. 198 с.

5. **Бабкина, Л.Н.** Применение квалиметрического подхода в управлении региональной экономикой [Текст] / Л.Н. Бабкина, О.В. Скотаренко // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 4(175). С. 45–52.
6. **Калейчик, М.М.** Квалиметрия [Текст] / М.М. Калейчик. М.: МГИУ, 2007. 200 с.
7. **Котлер, Ф.** Основы маркетинга [Текст] / Ф. Котлер; пер. с англ. В.Б. Боброва; общ. ред. и вст. ст. Е.М. Пеньковой. М.: Прогресс, 1991. 496 с.

## REFERENCES

1. **Azgal'dov G.G.** Kvalimetriia – odin iz instrumentov adaptatsii k rynku. *Ekonomika i kommersiia*. 1992. № 2. S. 37–42. (rus)
2. **Azgal'dov G.G.** Teoriia i praktika otsenki kachestva tovarov. *Osnovy kvalimetrii*. M.: Ekonomika, 1982. 256 s. (rus)
3. **Arkaeva R.P.** Kvalimetricheskii podkhod v upravlenii kachestvom obrazovaniia studentov. Vladikavkaz, 2012. URL: <http://edu.tltsu.ru> (rus)
4. **Babkina L.N., Skotarenko O.V.** Kvalimetricheskii

- podkhod v regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh issledovaniiax : monogr. SPb.: MKS, 2013. 198 s. (rus)
5. **Babkina L.N., Skotarenko O.V.** Application of qualimetric approach in the management of the regional economy. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*, 2013, no. 4(175), pp. 45–52. (rus)
  6. **Kaleichik M.M.** Kvalimetriia. M.: MGIU, 2007. 200 s. (rus)
  7. **Kotler F.** *Osnovy marketinga*; per. s angl. V.B. Bobrova; obshch. red. i vst. st. E.M. Pen'kovi. M.: Progress, 1991. 496 s. (rus)

---

**БАБКИНА Людмила Николаевна** – профессор кафедры «Управление и планирование социально-экономических процессов» Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор.

191023, ул. Садовая, д. 21, Санкт-Петербург, Россия. E-mail.ru: [upravlenie\\_finec@mail.ru](mailto:upravlenie_finec@mail.ru)

**BAVKINA Ludmila N.** – St. Petersburg State University of Economics.

191023, str. Garden, 21, of St. Petersburg, Russia; e-mail.ru: [upravlenie\\_finec@mail.ru](mailto:upravlenie_finec@mail.ru)

**СКОТАРЕНКО Оксана Вячеславовна** – доцент кафедры «Финансы, бухгалтерский учет и управление экономическими системами» Мурманского государственного технического университета, кандидат экономических наук.

183010, ул. Спортивная, д. 13, г. Мурманск, Россия. E-mail.ru: [ksen-13@mail.ru](mailto:ksen-13@mail.ru)

**SKOTARENKO Oksana V.** – St. Murmansk State Technical University.

183010, str. Sport. 13. Murmansk. Russia. E-mail.ru: [ksen-13@mail.ru](mailto:ksen-13@mail.ru)

---