

УДК 336.64:65

Э.А. Саляхова

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ
ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ
С УЧЕТОМ СТАДИИ ЕЕ РАЗВИТИЯ**

E.A. Salyahova

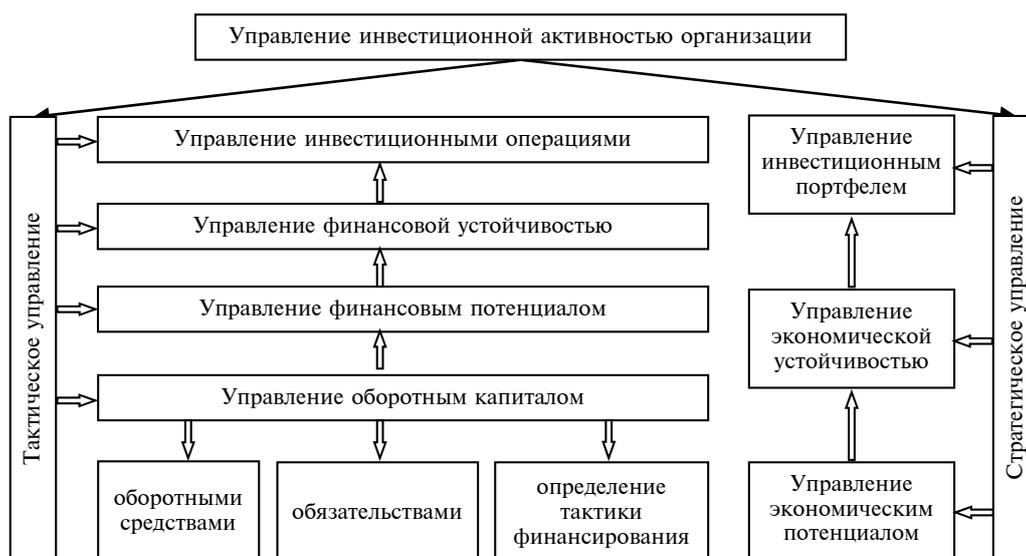
**THE PECULIATY OF MANAGEMENT
OF THE INVESTMENT ACTIVITY ORGANIZATION
WITH REGAGE OF STAGE OF DEVELOPMENT**

Рассмотрены методические аспекты оценки инвестиционной активности организации. Представлены теоретические аспекты управления инвестиционной активностью организации с учетом стадии ее развития. ИНВЕСТИЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ. АНАЛИЗ. УПРАВЛЕНИЕ.

In the article reveals the methodical decisions of analysis investment activity organization. This work views the theoretical contest of management of investment activity organization with regard to the stage of development. THE INVESTMENT ACTIVITY ORGANIZATION. ANALYSIS. MANAGEMENT.

Интенсивность инвестиционных операций требует соответствующей адаптации инструментария управления и экономического анализа. Содержание экономического анализа, анализа финансового состояния организаций на современном этапе развития экономической науки рассматривается по-разному. Одним из элементов является анализ инвестиционной активности организации. Исследованием инвестиционной активности занимались ученые в контексте инвестиционного анализа, анализа экономического состояния организации, проблем региональной экономики, государственного управления, экономической безопасности [1, 3, 5–8]. Часто понятие инвестиционной активности идентифицируется с другими категориями, такими как инвестиционная привлекательность, деловая активность. Большинство ученых рассматривают инвестиционную активность как интенсивность инвестиционных процессов в целом. На наш взгляд, *инвестиционная активность организации* – более широкое понятие. Это такая характеристика деятельности организации, которая предполагает, что субъект хозяйствования является не только экономически устойчивым, обладающим значительным потенциалом развития, но и владеет значитель-

ным размером свободных средств, эффективно инвестируемых. Рассматривая методические основы анализа инвестиционной активности организации, следует отметить, что нами отдается приоритет изучению эффективности инвестиционных операций, экономической устойчивости, потенциала, оборотного капитала. Методика анализа имеет классическую форму с учетом содержания анализа. На первом этапе проводится подготовка информационной основы, ее обработка, предварительный анализ. Осуществляется оценка внешней среды, факторов, определяющих инвестиционную активность, анализ рынка и т. д. На втором этапе проводится детальный анализ оборотного капитала организации и источников его формирования, определяется оптимальная величина капитала с учетом стадии развития организации. Третий этап включает в себя анализ финансового потенциала и экономической устойчивости. Анализируются элементы потенциала и виды экономической устойчивости: финансовая, имущественная, организационная и т. д. Четвертый этап ориентирован на анализ инвестиционных операций, их эффективность и, если организация имеет инвестиционный портфель, то на его оценку.



Механизм управления инвестиционной активностью организации

Механизм управления инвестиционной активностью (см. рисунок) и, как следствие, методику анализа, на наш взгляд, следует определять с учетом *жизненного цикла организации*,* который мы структурируем традиционно на пять основных стадий: зарождение, рост, зрелость, спад, глубокий спад.

Проблемами исследования закономерностей развития и управления организаций с учетом стадии (фазы) эволюционирования, как и оценкой этих трудов, занимались многие ученые.

Особенности управления инвестиционной активностью организации проявляются в зависимости от модели представления жизненного цикла организации и его стадий. Рассмотрим ряд моделей и, соответственно, особенностей управления инвестиционной активностью.

Остановимся на работе О.В. Никулиной, которая, осуществляя обзор по данному вопросу [4], отмечает, что модель И. Адизеси основана на сравнении жизненных циклов организации и живых организмов с учетом проблем функционирования и перехода на новые стадии развития, выделяя при этом проблемы нормальные и переходные. Данный подход в управлении позволяет подойти к оценке экономических процессов и операций более

* В данном случае мы отождествляем понятия «этап развития организации», «область жизненного цикла», «стадия развития организации».

детально, с учетом соизмерения потенциала организации на той или иной стадии жизненного цикла.

Модель Д. Гелбрейта включает такие стадии развития, как испытание прототипа, производственная модель, стадия роста, натуральный рост, стадия стратегического развития. В основе модели заложена идея стратегического развития деятельности организации на основе реализации бизнес-идеи, что обеспечивает взаимосвязь основных параметров – различной структуры, процесса принятия решений, системы вознаграждения и оплаты кадров, что особенно важно при управлении трудовым потенциалом организации, который является одним из основных элементов в процессе управления инвестиционной активностью.

Интересна модель Л. Грейнера, основанная на выделении эволюционных периодов, характеризующих доминирующий стиль управления, и революционных периодов, характеризующих управленческие решения. Смена фаз развития в модели вызвана управляемым кризисом. Модель включает креативность, директивное руководство, стадию делегирования, стадию координации, стадию сотрудничества [4]. Данный подход важен в процессе управления инвестиционной активностью организации в условиях повышенного влияния кризисных явлений. В системе антикризисного управления одной из основных моделей является модель Э.М. Короткова, который выделяет пять

стадий развития: эксплерент, пациент, виолент, коммутант, леталент. Данный подход, на наш взгляд, позволяет оценить более детально финансовый потенциал организации [2]. Начало, выживание, рост, расширение, зрелость включает модель Б. Скота и Р. Брюса. Интересным является подход к стадии роста, которая выделяется на основе перемен, вызванных кризисом. При этом ключевая роль в развитии отводится менеджерам. Данный подход в процессе регулирования инвестиционной активностью организации определяет доминирующую роль организационного потенциала.

Модель Э. Фламхольта предполагает новое развитие, расширение, профессионализацию, консолидацию, диверсификацию, интеграцию, разрушение. Стадии развития в модели определяются с учетом шести зон и задач организационного развития на основе сопоставления размеров организации и ее операционных систем, несоответствие которых может привести к замедлению стратегии развития организации. Рождение, рост, зрелость, возрождение, разрушение выделяются в модели Д. Миллера, П. Фризена. В основе модели корпоративные циклы, стадии, которые демонстрируют определенные различия между организационными переменными. Р. Куин, К. Камерон выделяют стадии предпринимательства, коллективности, формализации, разработки стратегии. Модель основана на предсказуемости стадий развития, которые характеризуют природную последовательность, проявления иерархического прогресса и формируются с учетом организационной деятельности и структуры. Это особенно важно при оценке организационного и трудового потенциала организации при регулировании инвестиционной активности.

Следующие стадии можно увидеть в модели У. Толберта: фантазий, инвестиций,

определений, экспериментов, предопределения производительности, свободного выбора, структуры, базовой общности, либеральных порядков. Стадии развития в модели определяются опытом, навыками, индивидуальным менталитетом членов организации. В модели Г. Липитта, У. Шмидта три стадии развития: рождение, юность, зрелость, каждая из которых требует специфичного управления и реакции для преодоления кризисных явлений и перехода на новый уровень. Рождение, середина жизни, организационная зрелость – стадии по модели Э. Шейна. В основе модели заложены проблемы организационной культуры и готовности организации к изменениям, что особенно важно при управлении инвестиционной активностью. Модель Г.В. Широковой базируется на таких стадиях, как становление, накопление, зрелость, диверсификация, разрушение. Универсальность модели определена на основе эмпирического опыта, с использованием сравнительной оценки по факторам: структурная форма, размер, возраст, централизация, бизнес-задачи [4]. Выбор той или иной модели определяется аналитиком в процессе принятия управленческих решений или при разработке стратегии развития индивидуально с учетом имеющихся возможностей организации и подготовки специалиста. Данный вектор в управлении инвестиционной активностью организации, на наш взгляд, возможен в условиях ограниченного размера ресурсов и интенсивной стратегии развития.

Таким образом, результаты анализа инвестиционной активности организации и адекватный механизм управления ею с учетом стадии развития создают основу повышения эффективности принятия как тактических, так и стратегических управленческих решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Анискин, Ю.П.** Инвестиционная активность и экономический рост [Текст] / Ю.П. Анискин // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 4. С. 77.
2. Антикризисное управление [Текст] : учебник / Э.М. Коротков. М.: Инфра-М, 2000. 432 с.
3. **Клисторин, В.И.** Подходы к оценке инвестиционной активности в регионах [Текст] / В.И. Клисторин, Д.С. Сандер // Регион: экономика и социология. 2003. № 1. С. 113.

4. **Никулина, О.В.** Управление предприятием по стадиям жизненного цикла в условиях инновационного развития [Текст] / О.В. Никулина // Экономический анализ: теория и практика. 2011. № 20. С. 29.
5. **Плужников, В.Г.** Инвестиционная активность предприятия и этапы его жизненного цикла [Текст] / В.Г. Плужников, С.А. Шикина // Российское предпринимательство. 2010. № 5 (2). С. 106.
6. **Пронина, Н.В.** Необходимость взаимодействия власти и бизнеса при управлении инвестици-



онной активностью муниципального образования [Текст] / Н.В. Пронина // Известия иркутской государственной экономической академии. 2011. № 5. С. 37.

7. **Дятлов, С.А.** Государство и рынок: проблемы выбора подходов к управлению развитием национальной экономики [Текст] / С.А. Дятлов, Д.Ю. Миропольский, В.А. Плотников, А.И. По-

пов // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 1. С. 141–145.

8. **Цыденова, А.А.** Государственное регулирование инновационной деятельности [Текст] / А.А. Цыденова // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2012. № 1. С. 163–166.

REFERENCES

1. **Aniskin Y.P.** Investment activity and economic growth. *Problems of the theory and practice of management*, 2002, no. 4, p. 77. (rus)

2. Crisis management. The textbook, in Korotkov E.M. (Ed.). M.: INFRA-M, 2000. 432 p. (rus)

3. **Klistorin V.I., Sander D.S.** Approaches to the assessment of the investment activity in the regions. *Region: Economics and Sociology*, 2003, no. 1, p. 113. (rus)

4. **Nikulina O.V.** Business management on stages of life cycle in the conditions of innovative development of the. *The Economic analysis: theory and practice*, 2011, no. 20, p. 29. (rus)

5. **Pluzhnikov V.G., Shikina S.A.** Investment activity and the stages of its life cycle. *Russian entrepreneurship*, 2010, no. 5 (2), p. 106. (rus)

6. **Pronin N.V.** The need for interaction between business and government in the management of the investment activity of the municipality. *News of Irkutsk State Economic Academy*, 2011, no. 5, p. 37. (rus)

7. **Dyatlov S.A., Miropol'skij D.Ju., Plotnikov V.A., Popov A.I.** Gosudarstvo i rynek: problemy vybora podhodov k upravleniju razvitiem nacional'noj jekonomiki [The state and the market: the problem of selection of approaches to the development of the national economy]. *Izvestija Sankt-Peterburgskogo universiteta jekonomiki i finansov*. 2011. № 1. S. 141–145. (rus)

8. **Cydenova A.A.** Gosudarstvennoe regulirovanie innovacionnoj dejatel'nosti [State regulation of innovation]. *Izvestija Sankt-Peterburgskogo universiteta jekonomiki i finansov*. 2012. № 1. S. 163–166. (rus)

САЛЯХОВА Эльвира Айдаровна – аспирантка кафедры экономики и организации производства Казанского государственного энергетического университета.

420066, ул. Красносельская, д. 51, г. Казань, Республика Татарстан, Россия. E-mail: eop100@mail.ru

SALYANOVA El'vira A. – Kazan State Power Engineering University

420066. Krasnoselskaya str. Kazan. Russia. E-mail: eop100@mail.ru
